



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:  
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

***Scuola di Studi Umanistici e della Formazione***

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2021**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2021/2022 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM), n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) e due Scuole di Specializzazione, gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	NIGRO ALESSANDRO		SAGAS
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	Unificato con LM-37	FORLILPSI
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	IANDELLI CRISTINA		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio		SAGAS
L-42	STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA		SAGAS
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	Unificato con LM-78	DILEF
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE		DILEF
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI		DILEF
LM-2	ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO		SAGAS



LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA		FORLILPSI
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	Unificato con L-11	FORLILPSI
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA		SAGAS
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS		SAGAS
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	Unificati con L-5	DILEF
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA		DILEF
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA		SAGAS
LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano		SAGAS
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	MACINAI EMILIANO		FORLILPSI
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-57	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	BOFFO VANNA		FORLILPSI
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	BIAGIOLI RAFFAELLA		FORLILPSI
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO		DILEF
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA		FORLILPSI



LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	LODA MIRELLA		SAGAS
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI STORICO ARTISTICI	CHIODO Stella Sonia		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI ARCHEOLOGICI	ROMEO Ilaria		SAGAS

**Il corso LM64 è un corso di nuova attivazione nel 21/22, non esistendo ancora dati sul corso stesso, non partecipa alla Relazione annuale della CPDS.**

### **Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
BALLERINI Monica Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro



Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepción Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
PORTERA Mariagrazia Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
BURIGANA Elena Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche



CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
DONADIO Vincenzo Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
MAROTTI Francesca Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
MAIORINO CONTE Linda Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
MAZZONI Virginia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
MARCHI Monica Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
SINEO Francesca Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

#### **Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
	Elezioni nuovo presidente CPDS
20/05/2021	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): Riunione operativa per aggiornare la CPDS e identificare linee per velocizzare la raccolta dati in vista della relazione annuale.



05/11/2021	Discussione sui nuovi sistemi di aggregazione dei dati (cruscotti) e il loro utilizzo ai fini della relazione annuale dei singoli CdS, problemi e accessibilità
15/11/2021	Discussione su specifiche problematiche inerenti la RA: accesso ai dati della SUA, analisi dei dati su informazione e logistica presenti in sisvaldidat, discussione sull'impatto della nuova didattica duale sulla formazione degli studenti
26/11/2021	Lettura e approvazione della Relazione Annuale

### Considerazioni e pianificazione delle attività

Le attività della CPDS per l'anno 2021 si sono svolte prevalentemente dopo l'elezione del presidente, con l'introduzione dei nuovi cruscotti per l'analisi dei dati AVA/ANVUR e con il nuovo sistema sisvaldidat per l'analisi dei questionari. Il reale monitoraggio delle valutazioni è stato possibile solo dopo una fase di familiarizzazione con i nuovi dati aggregati. Le attività si sono senz'altro intensificate in autunno al fine di valutare collettivamente i dati e leggere i commenti alle schede di monitoraggio dei singoli CdS al fine di completare la Relazione Annuale.

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					X					X	X		
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					X					X	X		
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi					X						X		
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X		
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											X		
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;



- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Sarà necessario in futuro che la CPDS si riunisca anche per prendere atto delle note del Nucleo della Qualità sulla RA e impostare il futuro lavoro in considerazione di queste.

### Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"><li>Margherita AZZARI – Presidente della Scuola</li><li>Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola</li><li>Delegati per l'Orientamento: Area Studi Umanistici: Raffaele SETTI; Area Formazione: Emiliano MACINAI</li><li>Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università area Umanistica),</li><li>Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Umanistica: Antonio VINCIGUERRA</li><li>Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Formazione: Davide CAPPERUCCI</li><li>Daniela FRISON e ZIPOLI CAIANI Silvano (Delegati all'orientamento in uscita e Job Placement),</li><li>Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università, area Formazione)</li><li>Delegati per la Qualità o Area Studi Umanistici: Marco BIFFI - Area della Formazione: Fabio TOGNI</li><li>Delegati per la Mobilità Internazionale o Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI; Area della Formazione: Rossella CERTINI</li><li>Delegati Polo Penitenziario Universitario: Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI</li><li>Delegato disabilità e DSA: Giuliano Franceschini</li><li>Delegato Centro Linguistico d'Ateneo: Donatella Pallotti o Ballotti</li><li>Delegato E-learning: Maria Ranieri</li></ul>

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<p><b>PRESIDENTE DELLA SCUOLA</b></p> <p><b>AZZARI Margherita (PO)</b></p> <p><b>Dipartimento di LETTERE E FILOSOFIA</b></p>



**Baldi Benedetta (PO)**

Presidente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione e del CdS in Teorie della Comunicazione

**Bianca Concetta (PO)**

Membro elettivo

**Zago Giovanni (PA)**

Presidente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità

**Murano Francesca (PA)**

Presidente del CdS in Lettere

**Rodolfi Anna (PA)**

Presidente del Consiglio Unico del CdS in Filosofia, CdS Magistrale in Scienze filosofiche e CdS Magistrale in Logica, filosofia e storia della scienza

**Magherini Simone (PO)**

Presidente del CdS Magistrale in Filologia moderna

**Minari Pierluigi (PO)**

Direttore del Dipartimento di Lettere e Filosofia

**Rignani Orsola (RU)**

Membro elettivo

**Dipartimento di**

**FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA**

**Biagioli Raffaella (PA)**

Presidente del CdS Magistrale quinquennale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria

**Boffo Vanna (PO)**

Direttrice del Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia

Presidente del CdS Magistrale in Scienze dell'educazione degli Adulti, della Formazione continua e Scienze pedagogiche

**Castorina Miriam (Ricercatore Legge 240/10 a tempo determinato)**

Membro elettivo

**Franceschini Giuliano (PA)**

Membro elettivo

Delegato alla Disabilità e DSA – Area della Formazione e Area Umanistica

**Macinai Emiliano (PA)**

Presidente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica  
Delegato all'Orientamento – Area della Formazione

**Pedone Valentina (PA)**

Presidente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno

**Saracgil Ayse (PO)**

Membro elettivo

**Silva Clara (PO)**

Presidente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione

**Spignoli Teresa (PA)**



Presidente del Consiglio Unico del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali e del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane

**Dipartimento di  
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI**

**Bontempi Marco (PO)**

Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - DSPS

**Mirko Domenico Alagna (RTD)**

Membro elettivo

**Dipartimento di  
STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO**

**Agamennone Maurizio (PO)**

Presidente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo

**Roberto Alciati (RTD)**

Membro elettivo

**Paiano Maria Antonia (PA)**

Presidente del CdS in Storia

**Giambastiani Laura (PO)**

Membro elettivo e Presidente del CdS Magistrale in Scienze archivistiche e biblioteconomiche

**Giometti Cristiano (PA)**

Presidente del CdS Magistrale in Storia dell'arte

**Iandelli Cristina (PA)**

Presidente del CdS in Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo

**Loda Mirella (PO)**

Presidente del CdS Magistrale in Geography, Spatial management, Heritage for International Cooperation

**Minuti Rolando (PO)**

Membro elettivo

**Nigro Alessandro (PA)**

Presidente del CdS in Storia e tutela dei Beni Archeologici, Artistici, Archivistici e Librari

**Mastrososa Ida Gilda (PA)**

Presidente del CdS Magistrale in Scienze Storiche

**Zorzi Andrea (PO)**

Direttore del Dipartimento SAGAS

**RAPPRESENTANTI STUDENTI**

**Marotti Francesca** - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

**Rubino Simone** - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

**Ciani Mattia** - CdS LM 89 STORIA DELL'ARTE

**Pecorella Maria Vittoria** - CdS L 20 SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE

**Gaetano Anna Maria** - CdS L 1 STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI

**PRESIDENTI CORSI DI STUDIO**



**(invitati a partecipare senza diritto di voto)**

**Stella Sonia Chiodo (PA)**

Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Storico artistici

**Romeo Ilaria (PO)**

Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici

**Lo Vetro Domenico (PA)**

Presidente del CdS in Archeologia

**De Santis Mila (PA)**

Presidente del CdS in Scienze dello Spettacolo

**Isabella Gagliardi (PA)**

Presidente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

**DELEGATI DELLA SCUOLA**

**(invitati a partecipare senza diritto di voto)**

**Biffi Marco (PA)**

Delegato Qualità – Area Umanistica

**Capperucci Davide (PA)**

Delegato all'Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Ingresso - Area della Formazione

**Cecconi Giovanni Alberto (PO)**

Delegato Polo Universitario Penitenziario

**Certini Rossella (PA)**

Delegato Programma Erasmus - Area della Formazione

**TOGNI Fabio (RTD)**

Delegato Qualità – Area Formazione

**Di Bari Cosimo (RTD)**

Delegato per l'alternanza Scuola Università – Area della Formazione

**Fastelli Federico (RTD)**

Delegato per l'Alternanza Scuola Università – Area Umanistica

**Felici Lucia (PA)**

Delegato per l'Alternanza Scuola Università – Area Umanistica

**Frison Daniela (RTD)**

Delegato al Job Placement – Area della Formazione

**Pallotti o Ballotti Donatella (PA)**

Delegato Programma Erasmus - Area Umanistica

Delegato presso il CLA

**Gnocchi Lorenzo (PA)**

Delegato Polo Universitario Penitenziario

**Ranieri Maria (PA)**

Delegato E-Learning

**Setti Raffaella (PA)**

Delegato all'Orientamento – Area Umanistica

**Vinciguerra Antonio (RTD)**

Delegato all'Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Ingresso – Area Umanistica

Delegato per gli OFA relativamente al Test di ingresso – Area Umanistica

**Zipoli Caiani Silvano (PA)**

Delegato al Job Placement – Area Umanistica



<b>Organo</b>	Commissione Tirocini
<b>Componenti e ruolo</b>	<p>Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi</p> <p>Componenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia)</li><li>• Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia)</li><li>• Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo)</li><li>• Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia)</li><li>• Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione)</li><li>• Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue)</li><li>• Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia)</li><li>• Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte)</li><li>• Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia)</li><li>• Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Daniela FRISON e Davide CAPPERUCCI (Corsi di studio dell'area della Formazione)</li></ul>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**L-1 Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari**

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

### Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

- L'analisi delle valutazioni per l'a.a. 2020/21 mostra un alto livello di soddisfazione, con valori incrementati rispetto all'anno accademico precedente e superiori rispetto alla Scuola (vedi SISValDidat voci D7, D8, D10, D11, D12, D13, D14).
- Anche la soddisfazione dei laureati rispetto al CdS conferma gli indici di alto gradimento, in linea con la media nazionale e leggermente superiori a quelli della Scuola (vedi SMA – iC18).

### Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- La valutazione della didattica viene costantemente monitorata e in casi di necessità discussa in sede di Consiglio.
- Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e i metodi di accertamento delle competenze.
- Il CdS rende pubbliche le valutazioni della didattica (valutazioni del CdS nel suo complesso) e demanda ai singoli docenti la decisione di rendere trasparenti le proprie valutazioni individuali, caldeggiandone tuttavia la pubblicazione.
- Le opinioni e le richieste degli studenti sono inoltre espresse dai rappresentanti nei Consigli di CdS, direttamente alla Presidenza, attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. Eventuali segnalazioni e reclami possono essere posti all'attenzione della CPDS, seguendo le dettagliate procedure predisposte attraverso il sito web, e vengono poi portate in discussione in sede di Consiglio.
- Il CdS esamina collegialmente le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, ed eventuali altre segnalazioni di docenti e studenti.

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.



Proposte di aggiornamento dell'Ordinamento vengono opportunamente valutate ed eventualmente recepite, coinvolgendo preliminarmente il Comitato d'Indirizzo.

#### **Punti di Forza**

- Apprezzamento complessivo del corso
- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

#### **Aree di miglioramento**

- Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria, favorendo anche occasioni di incontro degli studenti con i loro rappresentanti durante l'anno, specialmente per le matricole in entrata.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

#### **Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo**

- Il CdS, seguendo un suggerimento di Ateneo, ha avviato la procedura per un controllo sistematico della corrispondenza tra offerta didattica e obiettivi formativi (mediante la "Matrice di Tuning"), secondo quanto indicato dai "Descrittori di Dublino".

#### **Valutazione fase di ingresso**

##### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Ogni anno vengono selezionati in numero variabile di tutor (7 per l'anno solare 2021, di cui due didattici e cinque universitari), ai quali vengono affidati compiti specifici (resi noti sul sito web del CdS) al fine di facilitare il percorso formativo degli studenti, in particolare quelli iscritti al primo anno di corso (consulenze nella preparazione degli esami di profitto, informazioni su piani di studio, esami a scelta libera, Erasmus, stages, laboratori e tirocini).
- L'attività di orientamento in entrata si avvale anche della pubblicazione sul sito web del CdS di tre lezioni esemplari di docenti dei tre curricula.
- Il presidente del CdS organizza, in collaborazione con altri docenti, CESPd e tutor, una giornata di presentazione del CdS per le matricole (all'inizio del secondo semestre), dove vengono illustrati i vari percorsi formativi e i principali delegati del CdS per le varie certificazioni (linguistiche, DSA o disabilità, Sicurezza sul lavoro).
- Le attività di orientamento a carattere più generale sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA.

##### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*



- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul sito web del CdS.
- Il CdS cura la comunicazione anche attraverso i social media, attraverso un profilo Facebook curato da tutor, i quali, da quest'anno accademico, hanno aperto anche un profilo Instagram per favorire le comunicazioni e per rispondere alle domande degli studenti.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è sostanzialmente costante e in linea con quello della Scuola per l'a.a. 2020/2021 (v. SISValDidat D4).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dal massimo storico di avvisi di carriera (SMA – iC00a) raggiunto nell'a.a. 2020/21 rispetto agli ultimi cinque anni, confermato anche dagli immatricolati puri (SMA – iC00b), e anche da un aumento degli iscritti provenienti da altre regioni (SMA – iC03), peraltro già al di sopra della media dell'area geografica negli scorsi anni. Il dato va tuttavia contestualizzato nell'ambito degli effetti della crisi pandemica.

### **Valutazione fase in itinere**

#### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento e al tirocinio (per ognuno dei tre curricula) e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS, in linea con l'Ateneo e in collaborazione con CESP (Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità), presta attenzione al percorso formativo degli studenti con disabilità o DSA: i docenti concordano, se necessario, modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- I dati sulla mobilità internazionale, dopo l'incremento registrato nella relazione dell'anno passato, mostrano segni negativi: diminuiscono i CFU conseguiti all'estero (v. SMA – iC10; iC11), che rimangono sotto la media nazionale e della Scuola; calano anche gli iscritti con titolo estero, sebbene in questo caso risultino superiori alla media nazionale (v. SMA – iC12). Nell'ultimo a.a. tali andamenti sono facilmente riconducibili agli effetti delle limitazioni imposte dal perdurare dell'emergenza pandemica.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

#### *3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Nell'a.a. 2020-21 la didattica è stata erogata, secondo le disposizioni nazionali recepite dall'Ateneo, in presenza e a distanza tramite la piattaforma Webex, rendendo disponibili anche le registrazioni.
- La scuola ha dotato le strutture dei dispositivi necessari al controllo degli ingressi e la prenotazione dei posti in aula è stata gestita attraverso gli strumenti informatici messi a disposizione dall'ateneo per il rispetto dei limiti di capienza.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza attraverso le piattaforme Webex e G-Meet.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. SISValDidat D7 e D8).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS, non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. SISValDidat voci D1, D5, D6).



- Gli insegnamenti del CdS usano ormai in modo stabile la piattaforma di e-learning Moodle, anche per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. L'uso generalizzato della piattaforma è valutato positivamente e permette anche un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. SISValDidat D2).
- La sostenibilità del CdS appare nel complesso positiva, specialmente in rapporto alla media nazionale, sebbene presenti alcuni punti di attenzione: il rapporto "studenti regolari/docenti strutturati" e quello "studenti iscritti/docenti complessivo" sono entrambi calati e si situano al di sotto della media della Scuola ma superiori alla media nazionale (v. SMA – iC05, iC27); mentre il dato relativo alle ore di docenza erogata da docenti strutturati è salito rispetto all'anno precedente e in questo caso è leggermente superiore a quello della Scuola (v. SMA – iC19).

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (v. SUA – B5) per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita).
- Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dai delegati, in considerazione anche del parere del Comitato di Indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Il CdS offre un servizio di assistenza alla ricerca e alla predisposizione della bibliografia di tesi fornito dalla Biblioteca Umanistica.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente illustrate (v. SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito dettagliate informazioni per la stesura dell'elaborato finale.
- Le attività di orientamento in uscita a livello di Ateneo e di Scuola vengono pubblicizzate sul sito web del CdS e divulgate anche attraverso un profilo Facebook curato da tutor.

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale. SUA CdS – Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.beniculturali.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS



I positivi dati dei questionari sulla didattica confermano la capacità di adattamento alla situazione di emergenza COVID da parte del CdS, nonostante le inevitabili difficoltà che si sono verificate sia nelle prenotazioni dei posti in aula, sia nello svolgimento dei tirocini, alcuni dei quali sono stati limitati. Gli insegnamenti sono dotati di syllabus online, che contiene gli elementi di base utili alla frequenza; il materiale didattico è facilmente reperibile grazie all'uso ormai generalizzato della piattaforma Moodle; l'attività dei tutors agevola la soluzione di eventuali problematiche didattiche; i servizi amministrativi di supporto alla didattica sono sempre disponibili, nonostante la contrazione di personale. L'attività dei tutors è valutata molto positivamente, ed è ampiamente documentata da dettagliate relazioni periodiche. L'uso generalizzato della piattaforma Moodle ha reso possibile un più facile accesso a materiali didattici dei vari corsi e si auspica il mantenimento di questo strumento che è stato valutato molto positivamente. La CPDS segnala l'opportunità di monitorare con attenzione gli effetti indiretti della didattica a distanza adottata per fronteggiare la pandemia, e opportunamente segnalati dal Gruppo per il Riesame (v. SMA). In particolare si conferma la necessità di vigilare sui problemi relativi alla diminuzione del numero di CFU conseguiti e sull'allungamento dei tempi di conseguimento della laurea. La CPDS suggerisce inoltre di valutare con attenzione gli impatti nel lungo periodo della didattica a distanza e delle registrazioni delle lezioni, fatto salvo naturalmente il rispetto delle normative pubbliche che saranno adottate. A fronte di un possibile aumento di studenti lavoratori facilitati da queste nuove forme di partecipazione ai percorsi formativi occorre anche considerare una crescente aspettativa di frequenza in presenza rimarcata dai rappresentanti degli studenti, che segnalano alcuni dati da loro rilevati in merito ai posti in aula occupati: mentre nell'a.a. 2020-21 non pochi posti rimanevano vuoti, con l'inizio del nuovo anno accademico sono stati talvolta insufficienti a soddisfare le richieste. Si tratta di segnali che andranno comunque verificati nell'arco dell'intero a.a. in base ai dati forniti dal sistema di prenotazione adottato dalla Scuola. Le risorse della docenza presentano elementi positivi sebbene suscettibili di qualche miglioramento (v. SMA), che andranno monitorati nel prossimo periodo anche a fronte della crescita del numero di iscritti registrato nell'ultimo a.a. La necessità di attivare docenze a contratto va tuttavia considerata in riferimento a insegnamenti che afferiscono a SSD non presenti nella Scuola (v. SMA) e all'ampiezza dell'offerta didattica prevista dal CdS.

#### **Punti di Forza**

- Buona organizzazione didattica
- Qualificazione del corpo docente
- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti

#### **Aree di miglioramento**

- Le già auspiccate iniziative per facilitare percorsi di internazionalizzazione (specialmente i programmi Erasmus) si confermano ancora necessarie, nonostante le comprensibili difficoltà e cautele derivanti dal perdurare della pandemia.
- Favorire la collaborazione con CESP (Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità) per affrontare nei modi più opportuni le difficoltà individuali degli studenti con disabilità o DSA, espresse nelle differenti certificazioni.
- Al fine di facilitare l'orientamento delle matricole in entrata sarebbe consigliabile anticipare la presentazione del CdS dal secondo semestre al primo, in modo da rendere più efficace la comunicazione delle informazioni utili per l'avvio del percorso accademico.



<p>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I risultati di apprendimento attesi sono descritti dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro A.2a/b), sono suddivisi per profili professionali – operatore per i beni archeologici, per i beni artistici e per i beni archivistici e librari – e risultano conformi agli sbocchi professionali previsti.</li><li>• Buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS, articolato in curricula specifici, in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</li><li>• Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi descritti (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto riesame).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, sono adeguati agli obiettivi formativi.</li><li>• Il dato relativo alla chiarezza delle modalità di esame risulta buono, con risultati lievemente superiori alla Scuola (v. SISValDidat D9).</li><li>• Circa la <u>regolarità della carriera</u> gli indicatori per la valutazione della “produttività” didattica mostrano alcune criticità: si rileva infatti un costante calo della percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. e anche del numero di CFU conseguiti rispetto a quelli previsti (v. SMA – iC01, iC13). Il dato negativo è peraltro condiviso da molti ccds dell'area umanistica e da considerare tra gli effetti dalla pandemia (ad esempio studenti lavoratori e part-time).</li><li>• Nonostante la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso sia inferiore alla media della Scuola, si conferma la costante crescita della <u>laureabilità</u>, ulteriormente incrementata rispetto all'anno precedente e in linea con la media nazionale, confermata anche dai dati relativi ai laureati entro un anno (v. SMA – iC02, iC17).</li><li>• Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono migliori rispetto alla media nazionale, e la diminuzione registrata rispetto all'anno precedente deve essere proporzionata rispetto all'eccezionalità di quel dato passato e risulta più in linea con quella degli anni precedenti (v. SMA – iC06/26ter).</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di “Operatore per i beni archeologici”, “Operatore per i beni artistici”, “Operatore per i beni archivistici e librari”.</li><li>• SUA CdS – Quadri A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>• SUA CdS – Quadri A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>• SUA CdS – Quadri A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>• SUA CdS – Sezione C: Risultati della formazione</li><li>• Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p>	



Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono nella maggior parte dei casi descritti con chiarezza, e coerenti a quelli stabiliti per il CdS.

I metodi di accertamento sono sostanzialmente descritti con chiarezza e coerenti con gli obiettivi formativi.

**Punti di Forza**

- Chiarezza degli obiettivi formativi e completezza syllabi
- Coerenza tra metodi di accertamento e risultati di apprendimento attesi
- Buone ricadute occupazionali

**Aree di miglioramento**

- Monitorare con costanza il dettaglio di informazioni per assicurare completezza e chiarezza.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono regolarmente completati e mettono bene in evidenza i punti di forza e le criticità del CdS.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I commenti alla SMA sono efficacemente compilati e presentano una chiara e completa illustrazione dei punti forza e criticità del CdS.</li><li>• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni del Comitato di Indirizzo e i questionari, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo, gli sbocchi occupazionali. Azioni suggerite nei precedenti Rapporti di Riesame sono state avviate come nel caso degli sdoppiamenti di alcuni insegnamenti. Si rileva l'avvenuto maggiore coinvolgimento degli studenti attraverso la regolare organizzazione delle giornate informative e il contributo dei tutors. Anche l'attenzione verso le disabilità si conferma una delle strategie di lungo periodo del CdS, che ha nominato un delegato in riferimento a questa delicata materia.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p>	



- Gli strumenti di monitoraggio e valutazione a disposizione del corso di studio sono efficaci per progettare azioni di miglioramento.
- Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in forma adeguata e completa.

#### Aree di miglioramento

- Da seguire le criticità evidenziate dalla SMA relative al numero dei crediti conseguiti al primo anno e ai laureati con più di anno di ritardo.

### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

##### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

Gli obiettivi formativi e l'articolazione del CdS sono complete e corrispondono a quanto dichiarato nella SUA, in particolare per ciò che riguarda gli obiettivi specifici dei curricula in relazione alle conoscenze/competenze, ai profili professionali e sbocchi occupazionali. I Questionari sulla valutazione della didattica (SISValDidat) sono accessibili per il CdS. Il Presidente del CdS, il delegato all'orientamento e il delegato al sito web seguono con attenzione l'aggiornamento e il miglioramento della facilità di accesso alle informazioni.

Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.

##### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

Le informazioni sono complete e aggiornate (v. SUA – Quadro B). Il CdS utilizza anche canali social (FaceBook, Instagram) curati da tutor, per facilitare la comunicazione diretta con gli studenti.

##### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.beniculturali.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali
- Pagina Facebook <https://it-it.facebook.com/pg/tutorstoriaetutelaunifi>

##### Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni sulle pagine web del CdS e della Scuola appaiono corrette e aggiornate e adeguate alla comunicazione istituzionale del CdS.

##### Punti di Forza

- Completezza della SUA e dell'informazione via web
- Uso di canali social

##### Aree di miglioramento

- La Commissione auspica il proseguimento della proficua utilizzazione delle forme di comunicazione attraverso i social media.

### Quadro F

#### Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

Il CdS riscuote un apprezzamento molto buono da parte degli studenti, con valutazione elevate in tutti i settori oggetto di valutazione (SISValDidat) e le immatricolazioni sono ulteriormente salite rispetto all'a.a. precedente.

La CPDS segnala la necessità di seguire con grande attenzione i cambiamenti in atto a seguito della pandemia e delle forme di didattica adottate, al fine di perseguire le soluzioni più opportune per assicurare



il miglior svolgimento della didattica universitaria. Se la didattica a distanza ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti (ad esempio lavoratori e part time), si deve tuttavia tener conto dell'impatto che questo ha avuto nelle forme caratterizzanti del percorso formativo dell'università. Si segnalano inoltre i disagi derivanti dalla compressione delle ore di lezione (ridotti di circa 1/3).



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-3 Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (DAMS)**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>La valutazione della didattica SISValDidat per l'a.a. 2020-21 evidenzia un significativo incremento di tutti gli indicatori e della media complessiva del CdS rispetto all'anno precedente, confermando la positiva inversione di tendenza emersa nell'a.a. 2018-19, in particolare per gli indicatori attestanti la complessiva soddisfazione degli studenti (D16).</p>	
<p><b>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</b></p>	
<p>Si segnalano incrementi importanti soprattutto negli indicatori inerenti l'organizzazione complessiva del CdS e si evidenzia quasi sempre un miglioramento apprezzabile anche rispetto alla media della Scuola (SISValDidat). In particolare:</p>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Migliora in generale il dato sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2);</li><li>• Migliora in generale il dato sull'organizzazione dell'orario delle lezioni (D3);</li><li>• Migliora la soddisfazione complessiva degli studenti sulla reperibilità del materiale didattico (D7) e sull'incremento delle conoscenze acquisite (D5);</li><li>• Si rileva il significativo e diffuso apprezzamento degli studenti per la disponibilità dei docenti nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica (D13).</li></ul>	
<p>Le criticità emerse nell'a.a. 2019-20 (organizzazione complessiva dell'orario delle lezioni; chiarezza espositiva dei docenti; definizione delle modalità d'esame) non risultate segnalate per l'a.a. 2020-21.</p>	
<p><b>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio.</li><li>• Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e dei risultati di apprendimento attesi.</li><li>• La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.</li><li>• L'efficacia delle azioni adottate dal CdS per corrispondere alle esigenze espresse nei questionari degli studenti viene monitorata attraverso l'attività dei tutor.</li><li>• Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.</li><li>• I reclami vengono comunicati in ultima istanza alla Presidente del CdS.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p>	



Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi, come denota l'incremento di tutti gli indicatori SISValDidat con un miglioramento apprezzabile anche rispetto alla media della Scuola.

La partecipazione numerosa degli studenti alle rilevazioni attesta come il CdS abbia recepito la sollecitazione della CPDS a continuare la campagna di sensibilizzazione e di informazione degli studenti sul contenuto e l'importanza dei questionari.

#### **Punti di Forza**

- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica.

#### **Aree di miglioramento**

- La CPDS sollecita il CdS a monitorare l'efficacia pedagogica e l'impatto psicologico della didattica a distanza e le eventuali criticità connesse alla sua implementazione (es. divario digitale, diminuita concentrazione, disuguaglianze nell'apprendimento, forme di bullismo digitale)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Analisi</b>	<p>I servizi di contesto di cui si avvale il CdS (accesso alle strutture, orientamento e segreteria didattica) appaiono complessivamente adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti.</p> <p>La figura del Delegato per le problematiche della disabilità è il primo referente per affrontare tempestivamente criticità in relazione all'accessibilità agli spazi, agli arredi e alla strumentazione utilizzati per l'attività didattica e di studio, alle difficoltà psicologiche connesse alla didattica erogata a distanza.</p> <p>L'attività del Delegato all'internazionalizzazione ha sensibilmente migliorato la comunicazione sulle opportunità offerte dal Programma Erasmus+, in particolare sugli accordi di più recente attivazione per le discipline dello spettacolo. La sensibile contrazione dei CFU conseguiti all'estero deve plausibilmente attribuirsi alle eccezionali congiunture sanitarie.</p> <p>Le criticità in uscita appaiono in via di risoluzione a seguito dei correttivi adottati dal CdS per favorire ed incentivare una più efficiente stesura della tesi di laurea.</p>
<b>Valutazione fase di ingresso</b>	<p><b>1. Attività formative e servizi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</li></ul>



- Il CdS mantiene una elevata attenzione per la comunicazione sia dei profili dei docenti, sia dei programmi di insegnamento, attraverso un monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.
- Tramite il suo sito web il CdS dà adeguata pubblicità al bando annuale emanato dalla Scuola, contenente le indicazioni e le norme per la partecipazione e lo svolgimento della prova d'ingresso. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono effettuate discussioni specifiche sulla prova. Inoltre, i delegati all'orientamento sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti a coloro che intendono iscriversi.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 SiSvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito web e sui canali social attivati e aggiornati con il supporto dei tutor DAMS.
- Le valutazioni SiSvalDidat di tutti i docenti sono pubbliche.

### Valutazione fase in itinere

#### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dai tutor che hanno partecipato attivamente a ogni incontro organizzato dall'ufficio Job Placement di Ateneo.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti lavoratori, gli studenti stranieri, gli studenti con disabilità o DSA, gli studenti con figli: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- Si confermano gli effetti positivi dei correttivi adottati nel 2018, cioè la creazione e la successiva nomina, all'interno del CCdS, del Delegato all'internazionalizzazione per il corso di studi Dams; una figura che ha senz'altro migliorato il rapporto con gli studenti e la comunicazione efficace delle opportunità Erasmus+ (si segnala in questo ambito l'attivazione di nuovi accordi per le discipline dello spettacolo). Come ulteriore incentivo all'internazionalizzazione, il gruppo di riesame ha previsto di attribuire un punto in più nel voto di laurea per chi abbia conseguito cfu all'estero. La contrazione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (che nel 2019 aveva visto un notevole incremento, superiore alla media di Ateneo e nettamente superiore a quella degli altri Atenei) deve essere interpretata alla luce delle restrizioni dell'emergenza sanitaria.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.
- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente, anche in traduzione inglese, nella sostanziale totalità degli insegnamenti.

#### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Si segnala un incremento del valore D6 SiSvalDidat (valutazione carico di studio). Il valore D7 SiSvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici allo studio della materia) risulta in costante miglioramento.



- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.
- Per quanto riguarda i servizi bibliotecari sono a disposizione degli studenti: quattro sale studio e la Mediateca del Dipartimento SAGAS nel plesso didattico di Via Gino Capponi 9 e la Sala di Italianistica e Spettacolo presso la Biblioteca Umanistica di Piazza Brunelleschi.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, superiore ai valori di Scuola).
- Risorse della docenza: L'indicatore SMA iC05 (*Rapporto studenti regolari/docenti: professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b*) è in crescita (dal 19,6 al 25,5%), in decisa controtendenza rispetto agli indicatori di Ateneo. L'indicatore iC008 (*Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio*) si conferma ad un livello più alto sia rispetto alla media di Ateneo che a quella degli altri Atenei dell'area geografica. L'indicatore iC19, sulla percentuale di ore di docenza erogata dal CdS, risulta in lieve flessione per la presenza di molti docenti del CdS con il ruolo di RTD; un indicatore che è comunque destinato a crescere, dal momento che dal 2022 ci saranno due docenti RTDb che saranno passati al ruolo di Professore Associato.

#### Valutazione fase di uscita

##### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente (che è anche Delegata ai tirocini e al Job Placement), in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- La criticità riscontrata negli scorsi anni per l'indicatore SMA iC00g (*Laureati entro la durata normale del corso*) dimostra un notevole miglioramento (ancora di poco sotto la media di Ateneo ma in forte crescita rispetto agli scorsi anni). L'indicatore SMA iC02 (*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*) è in forte aumento rispetto all'anno precedente (dal 30,2 al 38,1%). Questa significativa progressione va imputata all'efficacia degli strumenti correttivi applicati dal Consiglio di CdS a partire dal 2019: ribilanciamento tra i semestri nell'offerta formativa del III anno; assegnazione di un punto in più nel voto di laurea per gli studenti che si laureino in corso; promozione di seminari specifici su ricerca bibliografica; attività di tutorato per una pianificazione precoce ed avvertita della stesura della tesi (v. verbali).
- La regressione degli indicatori SMA iC06 e iC06bis, che riguardano l'occupazione nel mondo del lavoro degli studenti DAMS a un anno dalla fine del percorso di studi, vanno interpretati alla luce dell'anno pandemico. Si tratta comunque di una regressione (da 44,4 a 37,5%) inferiore a quella di Ateneo (da 45 a 32,8%) ed in linea con la media nazionale.

##### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS
- Modalità di svolgimento della prova finale sono descritte con chiarezza (v. SUA – A5a/b).

#### Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in sincrono sulla piattaforma Webex.
- Non sono emerse criticità dall'indicatore D13 SISValDidat. Positivi anche gli indicatori D6, D8, D10, D11 e D12 inerenti alla qualità della didattica e servizi annessi erogati a distanza nel secondo semestre dell'a.a. 2019-20.



- I tutor e i rappresentanti hanno riferito come gli studenti abbiano giudicato generalmente positiva l'esperienza della didattica duale mentre i docenti si sono interrogati sulle implicazioni negative della disponibilità a lungo termine delle registrazioni delle lezioni.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti a.a. 2019–20 e 2020–21 (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti: <https://www.dams.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>
- Sito web Cds: <https://www.dams.unifi.it>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2020/2021; Dati Uffici Erasmus della Scuola

#### Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.
- Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione.
- Positiva e costante risulta l'attrattività del CdS, come denota l'indice SMA/iC03. Anche l'attrattività esercitata sugli studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero colloca il CdS ben sopra la media di Ateneo e supera anche quella dell'aerea geografica.
- Efficace sul piano della internazionalizzazione è risultata la designazione di un delegato Erasmus.
- L'organizzazione didattica del CdS (anche nelle modalità in remoto espletate a fronte della contingenza epidemica) risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.
- Apprezzabili i correttivi individuati dal CdS per agevolare il completamento in corso della carriera degli studenti.

#### Punti di Forza

- Elevata attenzione per la comunicazione
- Monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



#### **Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi**

- In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente, e in conformità ai Descrittori di Dublino, i risultati di apprendimento attesi, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti anche i profili in uscita che si mostrano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze sono reperibili sulle pagine personali dei docenti. Molti docenti forniscono queste informazioni anche tramite la piattaforma Moodle.
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto Riesame); i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti.

#### **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali (in presenza e/o a distanza come da congiuntura epidemica) e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala come il dato D9 SISvalDidat, in significativo incremento rispetto all'anno precedente, attesti la soddisfazione degli studenti rispetto all'esposizione da parte dei docenti delle modalità di accertamento dei singoli insegnamenti.
- Per la regolarità della carriera, si segnala come gli indicatori SMA iC00d, iC00e e iC00f (*Iscritti regolari*) nel 2020 siano risultati superiori della media di Ateneo e in significativa progressione rispetto agli anni precedenti. Tutti i valori indicano un andamento decisamente positivo e in progressiva ascesa.
- Laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso registra un forte incremento (v. SMA iC02).
- L'indicatore SMA iC18 (*Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*) risulta in costante e rimarchevole incremento (dal valore 13 del 2016 al valore 36 del 2020).
- I risultati occupazionali del CdS in DAMS appaiono in costante miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti (v. SUA/AlmaLaurea). L'indicatore SMA iC25 (*Soddisfazione e occupabilità*) mostra un'elevata percentuale di laureandi complessivamente molto soddisfatti del percorso di studi (da 41 del 2019 a 57 del 2020), con una percentuale ampiamente superiore a quella di Ateneo, degli atenei d'area e della media nazionale.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato Dams alla Qualità degli indicatori SMA 2019/2020

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

- I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.



- Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi e quelle sulla diminuzione degli abbandoni, la significativa inversione di tendenza del dato sulla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (v. SMA iC02).
- Si segnalano inoltre: il superamento di criticità pregresse nella presentazione delle modalità d'esame; l'efficace implementazione di strategie volte all'incremento del dato della laureabilità; la designazione di un Delegato del CdS per il Job Placement.

#### Punti di Forza

- Coerenza tra attività didattica e profili professionali.

#### Aree di miglioramento

- La CPDS rinnova l'invito al CdS ad affiancare al Questionario AlmaLaurea un monitoraggio che consenta di fornire una base più ampia di dati sull'attività lavorativa dei laureati al fine di valutare l'effettivo impatto delle competenze acquisite nel corso di studi sulla direzione e la qualità della loro attività lavorativa.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul> <b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La SMA evidenzia un costante miglioramento in relazione al numero delle immatricolazioni (indicatori iC00a e iC00b), all'attrattività da altre regioni ed alle attività di internazionalizzazione ed un apprezzabile incremento del dato di laureabilità (v. quadro B).</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2019/2020</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	



- Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete ed efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI nelle attività di orientamento in uscita.
- L'interesse crescente degli studenti al Programma Erasmus+ denota l'efficacia delle misure adottate per superare pregresse criticità relative all'internazionalizzazione.
- Apprezzabile l'azione del CdS per incrementare il dato della laureabilità.

#### **Punti di Forza**

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- L'allargamento del Gruppo di Riesame (disposto nel 2019) ha permesso di monitorare con ancora maggiore efficacia le azioni correttive annunciate nel precedente Rapporto, analizzare i punti di forza e di criticità del CdS e individuare gli interventi correttivi.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

#### **Aree di miglioramento**

- Si rinnova la raccomandazione ad incrementare la circolazione e la discussione dei documenti di monitoraggio tra i docenti e i rappresentanti degli studenti del CdS.

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS**

- La Sua-CdS è completa e aggiornata in ogni sua sezione. La comunicazione del CdS è affidata al sito web, alle pagine docenti e ai syllabi degli insegnamenti erogati. La revisione del sito, conclusa nel marzo 2018, ha raggiunto l'obiettivo di comunicare le informazioni con la massima uniformità, completezza e trasparenza.
- Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (gli avvisi dei docenti sulla home page della Scuola vengono anche pubblicati sulla pagina Facebook amministrata dai tutor, un servizio giudicato molto utile dagli studenti).

##### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

- In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese.

##### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.dams.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

##### **Valutazione complessiva della CPDS**

- La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

##### **Punti di Forza**

- Buona comunicazione



**Aree di miglioramento**

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è il buon esito degli studenti in uscita dal CdS, che dimostrano di trovare un'occupazione e breve termine.</p> <p>Si conclude con la raccomandazione di consolidare le azioni intraprese per rimediare ai ritardi nel conseguimento del titolo da parte dei laureati del CdS e per offrire un più ampio vaglio di opportunità di internazionalizzazione.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-3 Progettazione e Gestione di Eventi e Imprese dell'Arte e dello Spettacolo**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Analisi sintetica degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

Gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti registrano un miglioramento rispetto all'anno precedente, con una media di 7,9 su 10, e la tendenza positiva pare consolidarsi nel 2020/21.

Le valutazioni per aule e attrezzature (D15 e D16), che rappresentavano il valore più basso nel a.a. 2018/19, segnalano un incremento, attestandosi sopra le medie della Scuola. Occorrerà verificare se questo maggior apprezzamento sia dovuto alla flessione degli avvisi di carriera e degli immatricolati puri tra 2017 e 2020 o alla riduzione dell'utenza in presenza per effetto della pandemia, dal momento che più critica resta l'opinione dei laureati del 2019 su aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.).

Rispetto all'a.a. 2018/19 migliorano gli indicatori relativi al carico di lavoro e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti, superando le medie della Scuola. Il dato relativo alla proporzione tra carico di studio e CFU assegnati si sta progressivamente allineando a quello della Scuola.

Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli insegnamenti, alla reperibilità del materiale didattico e all'incremento del livello di cultura di partenza registrano ulteriori miglioramenti rispetto all'anno precedente, pur restando in alcuni casi (D11, D17, D18, D19) lievemente inferiori alle medie della Scuola.

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

Il CdS ha analizzato gli esiti di tali rilevazioni nel Gruppo di Gestione AQ e li ha discussi negli incontri collegiali in sede di approvazione della Scheda di Monitoraggio e nel contesto di quanto segnalato dalla CPDS, in particolare in merito alla promozione di strumenti di autovalutazione per monitorare le opinioni degli studenti sulla didattica di emergenza intrapresa dal II semestre dell'a.a. 2019/2020, prima a distanza e poi dal I semestre del 2020/21 in modalità duale.

Il CdS ha preso in considerazione le opinioni degli studenti attraverso incontri con i loro rappresentanti. Inoltre, le opinioni degli studenti sono state raccolte dai tutor e dai docenti in occasione delle lezioni e dei ricevimenti.

Le opinioni dei laureati del CdS (SUA-CdS, Quadro B7) sono valutate annualmente dal Gruppo di riesame e discussi dal Consiglio di CdS in occasione del commento e dell'approvazione della Scheda di Monitoraggio.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>



- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Feed-back post audizione del Corso di Laurea da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021.

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS svolge un costante monitoraggio dei percorsi formativi discutendo regolarmente gli esiti delle valutazioni della didattica con il coinvolgimento, anche informale, dei tutor, degli studenti e dei loro rappresentanti.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Valutazione della didattica del CdS soddisfacente e in miglioramento dall'a.a. 2017/18.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).
- Dare evidenza dei contatti intercorsi anche informalmente per individuare eventuali criticità connesse all'emergenza pandemica.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <p>Il CdS accerta la coerenza/congruenza dei syllabi degli insegnamenti ai cinque Descrittori di Dublino nella definizione degli obbiettivi formativi e nelle modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi nei cicli formativi successivi.</p>	



## Valutazione fase di ingresso

### 1. Attività formative e servizi

- Le iniziative di orientamento sono prevalentemente gestite a livello di Ateneo e di Scuola. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS e dal docente delegato all'orientamento del CdS. Il CdS mette a disposizione tutor e docenti per seguire il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole.
- La stabilità degli iscritti al Progeas nel 2019 e nel 2020 in un contesto di forte crescita degli avvisi di carriera nel sistema universitario italiano, in particolare in rapporto all'altro corso della classe L-3 offerto dall'Ateneo (+41%) e, più in generale, ai corsi dell'area geografica di riferimento (+18%) e a quelli offerti a livello nazionale (+17%), ha spinto il Cds a riflettere sulle difficoltà connesse alle attività di orientamento in ingresso svolte "a distanza". Per rafforzare le attività di orientamento nei confronti di studenti provenienti da altre regioni e con titoli di studio estero, il Gruppo di Gestione AQ ha invitato il referente dell'orientamento in ingresso a predisporre entro la fine di dicembre del 2021 una relazione sulle attività di orientamento svolte per le iscrizioni nel 2019/20 e nel 2020/21 al fine di individuare eventuali differenze e selezionare buone pratiche da replicare in futuro. Inoltre, il Gruppo di Gestione AQ si è proposto di approfondire l'opinione degli studenti in merito alle attività di orientamento in ingresso per gli iscritti al primo anno nel 2020-21 e per gli iscritti al primo anno nel 2021-22 attraverso la somministrazione di un questionario ad hoc da predisporre entro febbraio 2022.
- Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS con il supporto della Segreteria didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS organizza le seguenti iniziative:
  - attività di info-point presso la sede di Prato (durante tutto l'anno);
  - Open Day nei mesi di maggio, giugno e luglio presso il Polo universitario di Prato;
  - presentazione del corso su Controradio nel periodo estivo (<https://www.controradio.it/podcast/progeas-la-presentazione-del-corso-di-laurea/>).

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Il sito del CdS presenta le informazioni necessarie all'ammissione e all'iscrizione delle matricole.
- Le conoscenze richieste in ingresso sono bene definite così come le modalità di recupero di eventuali carenze formative.
- La pagina web del sito relativa a delegati e tutor del Cds per l'orientamento è aggiornata, mentre non sono aggiornate le deleghe nel Quadro B5 della scheda SUA del Cds.

## Valutazione fase in itinere

### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta in prevalenza dal presidente del CdS e dai docenti delegati all'orientamento in ingresso e in itinere, ai tirocini, all'Erasmus coadiuvati dai tutor. Questi svolgono attività di orientamento generale e di supporto specifico agli studenti che possono contattarli sia tramite mail (<https://www.progeas.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) sia dalla pagina dedicata su Instagram (<https://www.instagram.com/tutor.studenti.progeas/?hl=it>).
- Oltre ai servizi offerti dalla Scuola, la Segreteria didattica di Prato fornisce un servizio di orientamento personalizzato rivolto agli studenti, cui si accede per appuntamento



([didattica@pin.unifi.it](mailto:didattica@pin.unifi.it)). Il servizio è supportato dai tutor universitari che operano in stretta collaborazione con la segreteria.

- Le numerose attività di tirocinio (<https://www.progeas.unifi.it/vp-142--tirocini-attivati-dal-progeas.html>) sono coordinate dal docente delegato con l'ausilio della Segreteria didattica del corso di laurea. La verifica della qualità del tirocinio avviene tramite un colloquio con il tutor e sulla base di un questionario di valutazione finale compilato on-line dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio di CdS. L'esperienza è giudicata positivamente dagli studenti in termini di impiego delle competenze acquisite all'università, di accrescimento delle proprie competenze ed abilità e di rapporto con il tutor universitario. Dal punto di vista dell'ente/azienda ospitante sono valutate positivamente la motivazione e la capacità di lavorare in gruppo dei tirocinanti e la coerenza tra il progetto formativo e l'attività svolta ([http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f\\_11\\_2020.html](http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2020.html))
- Dal punto di vista dell'internazionalizzazione, si osserva un incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso (iC10), anche se la percentuale dei crediti ottenuti all'estero dagli studenti Progeas resta ancora inferiore a quella degli altri CdS della classe L3. In vista della ripresa della mobilità internazionale degli studenti, il CdS ha promosso una serie di interventi per migliorare questo parametro quali la sostituzione del referente all'internazionalizzazione e l'organizzazione di eventi di promozione del progetto Erasmus.

## *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le informazioni sull'organizzazione del corso e della didattica (orari di lezioni e ricevimenti, frequenza, programmi degli insegnamenti, piani di studio ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (seppure solo in versione italiana) e nelle schede personali dei docenti (corredati della traduzione inglese del curriculum con l'eccezione di qualche docente a contratto).
- La pagina web del Cds dedicata a Stage e Tirocini è stata aggiornata e contiene dettagliate informazioni sulla procedura dei tirocini curriculari e sui canali informativi a disposizione degli studenti presso l'Ufficio Tirocini del Polo Universitario "Città di Prato" (<https://www.progeas.unifi.it/vp-102-stage-e-tirocini.html>).

## *3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Nell'a.a. 2019/20 le valutazioni relative all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative hanno registrato un miglioramento, attestandosi al di sopra delle medie della Scuola. Sullo scarto tra l'opinione degli studenti e quella dei laureati in merito alle infrastrutture sono auspicabili degli approfondimenti di analisi.
- Gli indicatori relativi all'adeguatezza e alla reperibilità dei materiali didattici risultano in miglioramento grazie anche al più diffuso utilizzo della piattaforma Moodle da parte dei docenti.
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti con un sensibile incremento delle valutazioni (D 2) tra gli a.a. 2018/2019 e 2020/2021.
- La dotazione di personale a tempo indeterminato (rapporto studenti regolari /docenti strutturati – iC05) è lievemente migliorata nel 2020 rispetto all'anno precedente. In particolare, il CdS dispone di un docente strutturato ogni 22,5 studenti. Considerato lo specifico carattere professionalizzante del Cds, nel quale numerose attività formative sono affidate a professionisti del settore della cultura e dello spettacolo, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza erogata appare in crescita tra 2019 (46%) e 2020 (49%), anche se il dato resta inferiore a quello dell'altro CdS L3 di Ateneo (60%) e alla media nazionale (59%).



## Valutazione fase di uscita

### 1. Attività formative e servizi

- I servizi di orientamento in uscita e di Job Placement sono gestiti a livello di Ateneo e di Scuola (SUA - B5).
- Il CdS mira a favorire l'occupabilità dei propri laureati attraverso l'attivazione e il mantenimento di una rete di relazioni con il mondo del lavoro tramite la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato e l'organizzazione di incontri con il Comitato di Indirizzo. Il report del Nucleo di Valutazione di Ateneo del maggio 2021 ha invitato il Cds ad ampliare il numero di aziende ed enti coinvolti a livello regionale e ad una maggiore trasparenza e visibilità degli esiti delle consultazioni. Per la primavera del 2022 è in programma una riunione con un rinnovato Comitato di Indirizzo al fine di valutare esigenze formative e variazioni nei potenziali sbocchi professionali del Cds.
- Le ricadute negative della pandemia sul mondo della cultura e dello spettacolo e, di conseguenza, sull'occupazione dei laureati Progeas ad un anno dal conseguimento del titolo (iCO6BIS), scesa di oltre 10 punti percentuali nel corso del 2020, hanno indotto il Cds a vigilare attentamente sulle rilevazioni e a rafforzare la comunicazione con gli studenti circa le opportunità offerte dal servizio Placement di Ateneo.
- È proseguita l'organizzazione delle "Residenze d'artista". Il progetto, giunto alla V edizione, si propone di sostenere l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro potenziando l'offerta di attività professionalizzanti extracurricolari che mettano in contatto diretto studenti universitari e protagonisti della cultura artistica italiana: <https://www.pin.unifi.it/eventi/850-scena-viva-a-tu-per-tu-con-federico-tiezzi-quinta-edizione-delle-residenze-d-artista>.

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- I servizi e le attività di orientamento in uscita vengono promosse sul sito web e sui canali social (Facebook e Instagram) del CdS.
- Per favorire un contatto tra i laureati in Progeas e per creare connessioni e conoscere le iniziative del Polo Universitario di Prato in tempo reale, è attiva una pagina Facebook: *Alumni PIN – I laureati al Polo universitario di Prato*.

## Valutazione didattica COVID-19

La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni registrate in sincrono e dal I semestre del 2020/21 in modalità duale sulla piattaforma Cisco Webex. In questa fase sono emerse delle criticità legate alla difficoltà di fruire agevolmente in modalità duale le lezioni dei corsi che richiedono l'utilizzo di materiali audio e video, palesando carenze o inadeguatezze delle attrezzature e della connessione wi-fi. Inoltre, gli studenti pendolari, che sono la maggioranza, segnalano la mancanza di uno spazio al chiuso dove poter sostare nella pausa pranzo in attesa della ripresa delle lezioni del pomeriggio.



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Commento alla Scheda SMA (dati al 2.10.2021)
- Report relativo all'audizione del Cds da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021

#### Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva dell'ambiente di apprendimento (attività di orientamento e tutoraggio, risorse della docenza, correttezza e fruibilità delle informazioni) è positiva.

Il CdS mostra reattività nel programmare iniziative volte a monitorare e migliorare le attività di orientamento in entrata, mirando ad accrescere la capacità di attrarre studenti provenienti da altre regioni o stranieri. Tenuto conto delle crescenti difficoltà occupazionali nei settori di riferimento dei laureati del Progeas, il CdS ha proseguito il suo impegno a sostegno dei tirocini e delle attività professionalizzanti extracurricolari, programmando una ristrutturazione del Comitato di Indirizzo al fine di ampliare il raggio territoriale della rete dei contatti e degli scambi con aziende ed enti operanti nel settore della progettazione e gestione di eventi.

#### Punti di Forza

- Adeguatezza della gestione delle attività di orientamento e tutorato.
- Apprezzamento dell'esperienza formativa e professionalizzante dei tirocini da parte di studenti, tutor, aziende ed enti coinvolti.

#### Aree di miglioramento

- Aggiornare le informazioni relative all'Orientamento in ingresso (Quadro B5 della scheda SUA-Cds).
- Aggiornare il link relativo alla composizione e alle finalità del Comitato di Orientamento Professionale (COP) del Polo universitario di Prato che non è raggiungibile dalla pagina



<https://www.progeas.unifi.it/upload/sub/consultazione-di-individui-e-organizzazioni-del-mondo-del-lavoro.pdf>

- Ampliare la pubblicità del corso al di fuori dell'ambito locale.
- Traduzione inglese del sito o di parti di esso al fine di favorire l'internazionalizzazione del CDS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• La scheda SUA del CdS definisce chiaramente la relazione tra domanda di formazione e risultati di apprendimento attesi.</li><li>• I profili in uscita sono chiaramente sintetizzati e coerenti con gli obiettivi formativi. Sono da completare alcune voci descrittive del profilo generico all'interno del Quadro A2a.</li><li>• Gli insegnamenti risultano funzionali al conseguimento delle conoscenze e delle capacità richieste dai profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; Rapporto riesame).</li><li>• Da un'analisi a campione, le schede degli insegnamenti e dei profili dei docenti risultano articolate in modo adeguato nelle varie parti e attente ad esplicitare i criteri definiti dai descrittori di Dublino.</li></ul>	
<b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS verifica in modo costante la completezza e l'adeguatezza delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti in relazione ai descrittori di Dublino e in merito allo svolgimento delle prove d'esame.</li><li>• Il parametro relativo alla chiarezza delle modalità di esame è in miglioramento dall'a.a. 2017/18, posizionandosi per l'a.a. 2020/21 al di sopra della media della Scuola (v. D9 SisValDidat).</li><li>• La Scheda di monitoraggio annuale conferma la regolarità dei tempi di percorrenza della maggior parte degli studenti immatricolati nel Cds. Nel 2019 il CdS ha conseguito il risultato migliore dalla sua istituzione riguardo alla percentuale di immatricolati (58%) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), posizionandosi al di sopra degli altri CdS attivati nella L3 a livello di Ateneo (26%), a livello di area geografica (42%) e a livello nazionale (45%). La regolarità del percorso di studio è evidenziata, inoltre, dalla bassa percentuale di abbandoni (iC24), che per il 2019 è scesa ulteriormente, e dall'alta percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (iC14) avendo acquisito almeno 40 CFU nel primo anno (iC16).</li><li>• Nel 2020 è proseguita la contrazione della percentuale di laureati al Progeas occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS). Pur rimanendo il valore al di sopra della media di Ateneo, dell'area geografica e di quella nazionale, il divario si è andato riducendo in misura significativa (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).</li></ul>	



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di monitoraggio annuale

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano chiare e funzionali ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala un margine di miglioramento dei dati relativi alla soddisfazione dei laureandi/laureati, considerato il divario crescente rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo e alla media dell'area geografica e nazionale. Il tema è già stato affrontato nei consigli del Cds e discusso con gli studenti sia in riferimento agli aspetti logistici della sede di Prato (costi, tempi, puntualità dei mezzi pubblici) sia all'organizzazione dell'offerta dei laboratori che costituiscono un tratto caratterizzante del CdS (v. quadro D). I cambiamenti introdotti nel piano di studi saranno valutabili nei giudizi dei laureandi dall'a.a. 2022/23. Tuttavia, il Gruppo di Gestione AQ ha programmato un approfondimento dell'analisi del livello di soddisfazione degli studenti tramite l'erogazione di un questionario online destinato almeno agli studenti del terzo anno (in corso e fuori corso) entro l'inizio del secondo semestre del 2021-22.

Nel 2020 si è aggravato l'andamento negativo dell'occupabilità dei laureati del Progeas particolarmente colpiti dal blocco dell'organizzazione di eventi e spettacoli dal vivo. Il Gruppo di Gestione AQ si è impegnato a tenere costantemente sotto controllo le rilevazioni in occasione del commento alla SMA e dello svolgimento del Riesame ciclico.

#### Punti di Forza (eventuali)

- La regolarità delle carriere e dei tempi di laurea.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Completare le voci descrittive del Profilo generico del Quadro A2.a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).
- Proporre nuove azioni e interventi che possano supportare l'ingresso nel mercato del lavoro in una fase di ripresa dell'economia e della mobilità.



	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li><li>• Report relativo all'audizione del Cds da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>Il Cds svolge un'attività sistematica di monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle parti interessate, di valutazione delle risorse della docenza, degli esiti delle carriere degli studenti nel quadro del più generale rapporto tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali.</p> <p>Le criticità rilevate dal Gruppo di Gestione AQ sono state discusse negli incontri collegiali e le azioni di verifica e di miglioramento profilate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame sono state complessivamente attuate.</p> <p>Persistono debolezze in relazione all'internazionalizzazione in ingresso e in uscita e, soprattutto, si ravvisano difficoltà crescenti di inserimento nel mercato del lavoro con effetti potenzialmente scoraggianti sulle iscrizioni ad un Cds che, proprio per il suo carattere professionalizzante nell'organizzazione di eventi artistici e culturali, potrebbe essere percepito come più rischioso in termini di occupabilità futura.</p>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Regolarità, trasparenza e completezza dei documenti di riesame e del processo di discussione collegiale.</li></ul>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Attrattività del Cds per studenti provenienti da altre regioni, per studenti stranieri e per studenti con disabilità e con esigenze particolari (fuori sede, con figli piccoli o problemi familiari).</li><li>• Infrastrutture per la didattica duale.</li></ul>	

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
-----------------	--



#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS**

In continuità con gli anni precedenti, le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS risultano complete e aggiornate.

La comunicazione sul sito web è strutturata in modo chiaro. Sulla pagina di presentazione del CdS sono attivi collegamenti con le principali piattaforme social di Unifi. È stata rivolta un'attenzione crescente alla comunicazione con gli studenti tramite pagine social dedicate a specifici servizi, in particolare su Facebook e Instagram (tutor).

La Segreteria didattica del CdS continua a servirsi di una propria mailing-list, a cui gli studenti si iscrivono con l'account di posta ufficiale, per tutte le comunicazioni relative alla didattica, alle opportunità di stage o tirocini, alle convenzioni stipulate con imprese del settore delle arti e dello spettacolo.

È predisposta, ma ancora priva di contenuti, la versione in inglese del sito.

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

Le informazioni relative al percorso di studi e alle opportunità offerte agli studenti di impegnarsi in occasioni culturali e performative fortemente integrate con il percorso didattico dell'Ateneo, come la Compagnia teatrale universitaria "Binario di Scambio", sono fornite in modo dettagliato nella Guida del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html>).

Le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti (programma, obiettivi formativi, modalità di apprendimento ecc.) sono disponibili sulla piattaforma di Ateneo *Penelope*, accessibile anche dalla pagina web del CdS.

Le pagine web dedicate all'Orientamento, alla Mobilità internazionale e a Stages e Tirocini sono state implementate e aggiornate.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali
- Report relativo all'audizione del CdS da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Non si ravvisano incongruenze tra le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS e quelle reperibili sul sito web del CdS. Le pagine web del sito dedicate ad attività specifiche e caratterizzanti il percorso formativo del CdS, come Stages e Tirocini, sono state aggiornate.

Forme e strumenti di comunicazione risultano adeguati alle diverse esigenze del CdS e una particolare attenzione è stata dedicata al rafforzamento della comunicazione tramite i canali social Unifi.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo
- Implementazione dei canali social nella comunicazione tra tutor e studenti



<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Traduzione inglese del sito web del Cds o di parti di esso.</li></ul>

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	Nessuna



Classe e Denominazione del CdS:	
<b>L-5 Filosofia</b>	
Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<b>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</b> Il questionario Valmon 2020-2021 ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) mostra che gli studenti giudicano positivamente il CdS in Filosofia. In particolare, le valutazioni dell'a.a. 2021-2021 indicano un apprezzamento in ulteriore crescita rispetto a quello già peraltro positivo dell'anno precedente e a quello medio dei CdS della Scuola.	
<b>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</b> Il Gruppo di Riesame del CdS in Filosofia esamina i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti. La relazione di commento viene discussa e approvato a dall'intero Consiglio. Come nella relazione 2021-2021, va segnalata la mancanza di un momento e di uno spazio dedicati alla presentazione e discussione collegiale delle valutazioni degli studenti.	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	



<p>Nel complesso il CdS in Filosofia è organizzato e giudicato dagli studenti con soddisfazione. Rimangono però margini di miglioramento nell'organizzazione, nella raccolta e nella rielaborazione delle opinioni degli studenti.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b> Trasparenza della valutazione</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> Maggiore approfondimento dell'esame, a livello collegiale, delle opinioni e delle valutazioni degli studenti.</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p><b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati nell'a.a. 2020-2021. Complessivamente essi sono completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino, con rare eccezioni.</p> <p><b>Valutazione fase in ingresso</b> Presso il CdS è attivo un soddisfacente servizio di tutoraggio destinato a tutti gli studenti, che possono ricevere consigli e assistenza per questioni organizzative (piani di studio, scadenze amministrative, tasse). L'attività di orientamento in ingresso e in itinere è svolta prevalentemente dal/dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati dell'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</p> <p><b>Valutazione fase in itinere</b> Le attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali. Come già evidenziato nel Quadro A, le valutazioni indicano che gli studenti formulano un giudizio positivo del CdS. In particolare, il questionario Valmon 2019-2020 mostra un risultato positivo alle domande sulle aule (D15) e sulle attrezzature (D16), che migliora il dato dell'anno precedente e che è nettamente superiore alla media della Scuola di Studi Umanistici. Anche la risposta sulla reperibilità del materiale didattico (D19) è positiva e leggermente superiore a quella media della Scuola di Studi Umanistici. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso si conferma stabile, anche in considerazione dell'emergenza sanitaria che riguarda l'a.a. 2019-2020 e 2020-2021. Si segnala che rispetto al 2019 nel 2020 si è verificato un netto</p>	



miglioramento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, sia rispetto alla media degli Atenei dell'Area Geografica sia della media nazionale.

#### **Valutazione fase in uscita**

Le attività di orientamento principali (come il Career Service) sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (Sua-B 5). Attività di tutorato più specifiche, tra cui l'introduzione e l'accompagnamento al mondo del lavoro, sono svolte prevalentemente dal/dalla Presidente del CdS e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Come mostra il Quadro B, gli studenti esprimono una valutazione complessivamente positiva dell'organizzazione della didattica. In particolare, viene apprezzata l'organizzazione relativa a "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature". Da questo punto di vista, rispetto al Rapporto di Riesame 2017, la valutazione è nettamente migliorata, anche in considerazione del fatto che il dato degli anni precedenti riguardava la situazione logistica di Via Bolognese 52.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il servizio di tutoraggio è efficiente e viene apprezzato dagli studenti.



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Il CdS dovrebbe maggiormente promuovere la partecipazione degli studenti al programma Erasmus.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b> Nella Scheda SUA i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi. Ovviamente bisogna tenere presente che il CdS in Filosofia, essendo una laurea triennale, non è immediatamente professionalizzante e dunque gli studenti per lo più procedono negli studi iscrivendosi a una laurea magistrale (vedi Almalaurea). Il Rapporto di Riesame ciclico 2017 sottolinea questi aspetti. I dati inseriti su U-GOV, relativi agli insegnamenti 2020-2021 sono per la maggior parte completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino. Il CdS dispone di un organo (il Comitato di indirizzo) di confronto con studenti e rappresentanti del mondo del lavoro.</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b> La quasi totalità dei docenti del CdS in Filosofia illustra in modo chiaro e specifico le modalità di esame orale finale nelle informazioni pubblicate su U-GOV e accessibili dal sito del CdS. Il dato appare in miglioramento rispetto al dato 2019-2020 e alla situazione descritta nella relazione della CPDS 2020. La sostanziale soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS (cfr. questionari di valutazione, Almalaurea, Quadro B) conferma l'efficacia dei metodi di accertamento.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>	



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appare sostanzialmente adeguata, anche in considerazione della sostanziale soddisfazione degli studenti (cfr. Quadro B).

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.  
Frequente monitoraggio delle informazioni U-GOV accessibili sul sito (cfr., sotto, Quadro E).

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Sarebbe auspicabile che si realizzi il proposito, originariamente formulato dal CdS, di organizzare una verifica informale dell'efficacia dell'insegnamento sottoponendo un questionario agli studenti.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza</b> Nel contesto del commento alla Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico il CdS esamina i dati statistici relativi alla qualità forniti dall'Ateneo e dalla Scuola. Le segnalazioni dei Gruppi di Riesame, come i documenti del Comitato di indirizzo, vengono poi illustrati al Consiglio.	
<b>Valutazione dell'efficacia del processo di Monitoraggio e Riesame</b> Come già osservato nella relazione della CPDS 2020, l'insistenza dei Gruppi di Riesame sull'importanza di un'intensificazione dell'orientamento al programma Erasmus (cfr. Quadro B) ha probabilmente avuto un ruolo nella pur lieve crescita della percentuale di CFU conseguiti all'estero riscontrabile dal 2016 al 2017. Alla luce dei dati relativi al 2018 e 2019 (indicatore Internazionalizzazione iC10), si osserva un ulteriore aumento percentuale.	
<b>Fonti documentali</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li></ul>	



- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Le attività di Monitoraggio e Riesame vengono portate avanti in modo corretto e accurato.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il Riesame ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Rimangono margini di miglioramento riguardanti la ricezione delle attività di Monitoraggio e di Riesame da parte del CdS.

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sui CdS**

Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono complete e aggiornate.

Molte delle informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti in forma più discorsiva sul sito web nella versione italiana (mentre quella inglese è ridotta all'essenziale se non addirittura carente). Il CdS ha scelto di avere un docente come redattore per garantire che le eventuali modifiche o correzioni al sito web vengano effettuate tempestivamente. Inoltre il servizio tutor (cfr. sopra, Quadro B) costituisce un'efficace modalità con la quale il CdS trasmette informazioni agli studenti.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione del CdS, nelle sedi istituzionali e non, è sostanzialmente efficace.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Accessibilità, completezza, aggiornamento delle informazioni.  
Aggiornamento costante del sito web.



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Rimangono validi gli auspici espressi dalla CPDS 2019 e 2020: 1) revisione della presentazione del CdS sul sito che renda il testo più agile e leggibile; 2) traduzione in inglese dell'intero sito, che attualmente è solo parzialmente disponibile in versione bilingue. In particolare, l'intervento n. 2 consentirebbe un miglioramento sul processo di internazionalizzazione.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-10 Lettere**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

- La buona gestione del CdS trova conferma nei risultati degli stessi questionari le cui valutazioni risultano sempre superiori alla media della Scuola.
- Rispetto al 2019/20, per il 2020-2021 gli esiti del questionario SISvalDidat mostrano un miglioramento in tutte le voci; tutti i risultati mostrano una media superiore a quella della Scuola.
- Il questionario in itinere curato dal CdS ([https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione\\_questionario\\_Lettere\\_2019-20.pdf](https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione_questionario_Lettere_2019-20.pdf) disponibile per il 2019-2020) mostra che la maggior parte degli studenti si iscriveranno alle magistrali “dirette” e che sono complessivamente soddisfatti del CdS. Le maggiori criticità in questo questionario riguardano la distribuzione dei corsi nei due semestri e nei vari anni, l’organizzazione degli appelli e la proporzione tra CFU e carico didattico, sebbene le rilevazioni di Ateneo mostrino una buona valutazione su questi punti, in crescita rispetto all’anno precedente e sopra la media della Scuola (D2, D6 SISvalDidat).
- Il dato sulla soddisfazione degli studenti laureati è molto positivo e in crescita rispetto al 2019 (SMA iC18 e iC25, valori sostanzialmente in linea con dati AG e nazionali, e al di sopra della media d’Ateneo).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS.**

- I risultati delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti.
- La partecipazione studentesca all’individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.
- Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Rispetto al 2019-2020, la-partecipazione al questionario risulta più ridotta.
- Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l’operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS mostra cura e attenzione nel monitoraggio dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti così come nella discussione collegiale, che include anche le rappresentanze studentesche dei dati in questione. La soddisfazione per il CdS emerge dalle valutazioni degli studenti (SiSValDidat) e dal questionario online, mentre le opinioni positive dei laureati sono espresse nella Scheda Unica Annuale AlmaLaurea.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Attenzione nell'analisi e nella discussione degli esiti della valutazione della didattica.
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Si consiglia di potenziare quanto necessario a coinvolgere la rappresentanza studentesca nel processo di analisi delle valutazioni.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2019-20 e 2020-21. Essi, con poche eccezioni, sono risultati completi, accurati e in corrispondenza con quanto riportato nei Descrittori di Dublino.</li></ul>	
<b>Valutazione fase di ingresso</b> <i>1. Attività formative e servizi</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei <u>tutor junior</u> per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.</li></ul>	



- Sono istituite prove di orientamento in ingresso e attività di recupero (attraverso l'assistenza di tutor) delle eventuali carenze di partenza, all'iscrizione al CdS. In relazione alla differenza delle condizioni di accesso per studenti provenienti da scuole diverse, senza che questo comporti esclusione dall'accesso stesso, sono istituiti dai delegati colloqui individuali per l'accertamento della preparazione specifica.
- Dopo l'immatricolazione, una commissione designata ha il compito di verificare le competenze specifiche nel greco e/o nel latino, di accertare gli eventuali debiti formativi e disegnare per ciascuno il percorso didattico più efficace.
- In relazione alle differenti condizioni di provenienza scolastica degli studenti, il CdS offre corsi di base di lingua greca e latina per principianti assoluti (Laboratori di Lingua latina base e di Lingua greca base), laboratori linguistici di approfondimento (laboratori di lingua greca e latina 1 e 2), per permettere a tutti una frequenza proficua. Vi è inoltre un servizio di supporto alla didattica latina e greca tramite due tutor selezionate dall'Ateneo (tutor senior d'ateneo di latino e greco).
- Eventuali carenze degli studenti al momento dell'immatricolazione possono essere colmate attraverso l'assolvimento degli OFA nel corso di recupero organizzato dalla Scuola. I delegati all'orientamento del CdS sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti agli studenti che intendano iscriversi. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono altresì previste discussioni specifiche sulla prova d'ingresso.

## 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (v. SMA – iC00a, iC00b, iC00a e iC03) ed è verificata, inoltre, tramite il questionario autogestito dal CdS ([https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione\\_questionario\\_Lettere\\_2019-20.pdf](https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione_questionario_Lettere_2019-20.pdf)). La buona attrattività del CdS è mostrata anche dal valore dell'indicatore iC03.

## Valutazione fase in itinere

### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le tutor in carica si occupano di dare informazioni anche attraverso i canali social (v. quadro E), servizio che si mostra apprezzato dagli studenti.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti sono invitati a stabilire per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).
- Dal secondo semestre del 2020-2021, per monitorare la qualità del CdS, è stato avviato il progetto TeCo, TEst sulle COmpetenze che si propone di rilevare le competenze trasversali (TECO-T) e le competenze disciplinari (TECO-D) acquisite dagli studenti durante il Corso di Studio triennale. Il progetto offre agli studenti iscritti al I e al III anno uno strumento di autovalutazione delle proprie competenze trasversali e disciplinari e, se ripetuto negli anni, di come esse variano con il procedere degli studi.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Tuttavia il dato sulla mobilità in uscita è oscillante e per alcuni indicatori in diminuzione: il rapporto tra CFU conseguiti all'estero



dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (SMA iC10) esprime una percentuale che pone il CdS al di sotto della media nazionale e geografica (su questo dato incide però anche l'aumento del numero di iscritti al CdS, che fa crescere costantemente il denominatore). Non è al momento possibile una valutazione sicura del dato sulla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (SMA iC11) dato che i dati relativi ai laureandi a disposizione nella scheda SMA sono relativi al 2019. La rilevazione interna effettuata dal CdS ha mostrato come gli studenti del CdS che dichiarano di non voler fare l'Erasmus motivano la scelta soprattutto con ragioni personali (mancanza di interesse, ragioni economiche); alcuni studenti ritengono che possa rallentare la propria carriera. Diminuisce infine il dato sull'attrattività a livello internazionale (SMA iC12), che risulta per il 2020 inferiore alla media nazionale e molto inferiore rispetto a quella di area geografica, sulla quale è possibile influisca la presenza di due università per stranieri e sul quale ha inciso senz'altro la situazione pandemica.

• *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

*3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Il CdS per il 2019 presenta le valutazioni più basse (in calo rispetto all'anno precedente e sotto la media della Scuola) relativamente all'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda SISvalDidat). Per il 2020-21, nel SISvalDidat, le valutazioni sulle infrastrutture sono visibili negli esiti del questionario sui servizi a livello di Scuola. Le valutazioni sono migliorate rispetto al 2019-2020 (ma su questo giudizio potrebbe aver influito la didattica duale), ma votazioni sotto al 7 permangono relativamente alla "climatizzazione" e alla "connessione wifi ad internet". Nella sintesi della relazione del Nucleo di Valutazione del 2021, si legge che le strutture risultano adeguate. Nella valutazione degli studenti laureati (Scheda Unica Annuale AlmaLaurea), la percentuale di soddisfazione per le aule è del 58,5%.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 SISvalDidat, con valori superiori alla media di Scuola per il 2019/2020 relativamente al punto D7 e un sensibile miglioramento dei dati, per entrambi i punti D7 e D8, per il 2020-2021).
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, superiore ai valori di Scuola per l'anno 2020-2021).
- Il rapporto studenti regolari/docenti (SMA iC05) resta costante (13,9), e quindi migliore rispetto alla media di area geografica ma non rispetto a quella nazionale. Il dato è confermato anche dagli indicatori che riguardano il rapporto pesato per le ore di docenza: aumentano sia il rapporto tra studenti iscritti/docenti complessivo (SMA iC27) sia quello tra studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del I anno (SMA iC28), dato quest'ultimo che mostra una crescita costante perché in relazione con il numero crescente di immatricolati al I anno.



### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento e poi di discussione dell'elaborato scritto finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

### Valutazione didattica COVID19

- Per il 2020-2021, la didattica a distanza è stata erogata in modalità duale per il primo anno dei CdS e, in zona rossa, a distanza, tramite la piattaforma CISCO-Webex.
- Gli studenti hanno giudicato positivamente l'impegno profuso nell'organizzare la didattica duale e a distanza: le valutazioni ottenute per il 2020-2021 sono positive, superiori a quelle della Scuola e a quelle dell'anno precedente (v. su tutt il punto D2 SISvalDidat).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. L'attività di tutorato è efficiente, sia nell'orientamento sia nel supporto didattico per materie come il latino e il greco.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale ([https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione\\_questionario\\_Lettere\\_2019-20.pdf](https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione_questionario_Lettere_2019-20.pdf)).

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e giudicata funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (tutte le valutazioni sono superiori rispetto al 2019-2020).

I syllabi risultano adeguatamente compilati.

### Punti di Forza (eventuali)

- Attività di orientamento e servizio di tutorato
- Syllabi compilati in maniera esaustiva e adeguata

### Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno:

- intervenire per migliorare i dati dell'internazionalizzazione, promuovendo ulteriormente il programma Erasmus+.
- richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi.</li><li>• Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</li><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li><li>• Per l'anno 2020-2021, i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. <a href="https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html">https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html</a>).</li></ul> <b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b>	



- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola e anche rispetto al 2019-20 (v. D9 SISvalDidat).

#### Definizione dei profili in uscita

- Per quanto riguarda la regolarità della progressione di carriera i dati a disposizione nella SMA riguardano l'anno 2019. Si registra un lieve calo nel dato riguardante gli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01), flessione che si registra anche a livello nazionale e che si mostra in linea con la decrescita registrata per l'area geografica. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), per il 2019 risulta leggermente più bassa rispetto al 2018, dato che risulta comunque migliore di quelli di area geografica e nazionale. La stessa analisi è possibile per il dato sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15): la percentuale è in calo nel 2019, ma si tratta di un dato comunque migliore di quelli di area geografica e nazionale. La stessa considerazione vale per iC16. È da rilevare comunque che i dati di Ateneo mostrano un costante andamento nel numero di CFU acquisiti al I anno.
- Anche relativamente agli abbandoni il CdS, pur mantenendo una media superiore a quella dell'area geografica e nazionale, mostra una flessione nella percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14); resta costante la percentuale di coloro che proseguono in un altro CdS dell'Ateneo (iC23), mentre migliora notevolmente il dato sugli abbandoni in generale (iC24). Il dato è in linea con la media nazionale e migliore della media di area geografica e di Ateneo (iA24). È da tenere, inoltre, in considerazione che i dati del CdS su percorrenza e abbandoni si mostrano in percentuale migliori di quelli della media di Ateneo, che, pur mostrando miglioramenti, si attestano al di sotto di quelli del CdS (iA13, iA14, iA15, iA16).
- Rispetto alla dispersione, dai dati di Ateneo risulta che tra l'a.a. 2018/19 e 2019/20 sono sensibilmente diminuiti i passaggi ad altri CdS (come mostra anche iC23); restano costanti i numeri sui trasferimenti ad altro Ateneo e le mancate iscrizioni, che quindi sembra debbano essere letti come uscite 'fisiologiche' a fronte – ricordiamo – di un costante aumento delle iscrizioni.
- Il dato sulla laureabilità è compromesso dal fatto che molti studenti si laureano durante la sessione di ottobre, l'ultima utile per la coorte uscente per accedere alla magistrale in tempi congrui, mentre l'estrazione dei dati qui riportati è fatta in un momento precedente. Alla luce di questa premessa, i dati relativi alla laureabilità per il 2020 mostrano un calo rispetto agli anni precedenti (iC00h), dato che si attesta comunque al di sopra dell'area geografica, per la quale si registra un'analogia decrescita riscontrata anche a livello nazionale. Il dato resta positivo se facciamo riferimento ai laureati entro la durata normale del corso (iC02), dato decisamente positivo se confrontato con le medie di area geografica e nazionale (C00g). La stessa valutazione è possibile anche per quanto riguarda la percentuale di coloro che si laureano comunque entro un anno oltre la durata normale (iC17).
- Estremamente positivi i dati sull'occupabilità: la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo, con un'attività lavorativa o di studio comunque retribuita (iC06) si attesta nuovamente sulla media del triennio 2016-2018 dopo la flessione registrata nel 2019. Il valore 2020 torna a essere ben superiore alle medie di area geografica e nazionale e in linea con le media di Ateneo per i corsi dell'area umanistico-sociale (iA6C, dove UNIFI si pone al di sopra delle medie di area geografica e nazionali).



<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.</p> <p>Positiva risulta l'attrattività del CdS, da tenere sotto controllo sono le percentuali sulla regolarità della carriera e sulla laureabilità. In grande miglioramento il dato sull'occupabilità.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; programmi degli insegnamenti chiari e facilmente accessibili.</li></ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I dati sulla regolarità vanno tenuti sotto controllo per valutare se si tratta di una decrescita momentanea, come mostrerebbe l'andamento generale della classe. Saranno opportune riflessioni per potenziare ulteriormente le azioni legate alla regolarità delle carriere degli studenti.</li></ul>

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>



#### **Valutazione della completezza dei documenti di riesame**

- I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.
- Le azioni proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità emerse.

#### **Valutazione dell'efficacia del processo di riesame**

- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione.
  - La concertazione sui programmi degli insegnamenti di discipline contermini ai fini di evitare sovrapposizioni di programma (v. verbali) ha avuto risultati positivi, riscontrabili nel miglioramento dei dati relativi alla valutazione degli studenti.
  - Si è deciso di cambiare per il curriculum antico, per la coorte 2021-2022, il piano di studi inserendo l'obbligatorietà di filologia classica 2 per il secondo anno e papirologia per il primo anno per rendere maggiormente attraente il corso a chi è interessato all'antichistica; il cambiamento ha comportato l'eliminazione di un raggruppamento di "Altre attività" al III anno: il curriculum antico ha così 6 CFU in questo ambito, così come avveniva già per il curriculum moderno.

#### **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Le attività di monitoraggio e di analisi dei dati sono costanti e efficienti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Il CdS favorisce il contributo di docenti e studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale, del riesame ciclico, della relazione della CPDS.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Il CdS svolge efficacemente le sue funzioni di monitoraggio e di discussione collegiale.



- Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.</li><li>• Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (Facebook e Instagram, v. <a href="https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html">https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html</a>).</li><li>• Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.</li></ul> <p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione (specificare)</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità e completezza delle informazioni.</li><li>• Uso di canali social.</li></ul>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p>	



- Si rinnova il consiglio di avere una traduzione in inglese del sito, almeno nelle informazioni principali.
- Si rinnova il consiglio ad aggiornare tutte le sezioni del sito web del CdS (non tutte sono aggiornate).

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-11 Lingue, letterature e Studi interculturali**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR- AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p><b>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</b> <b>Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS</b></p> <p>Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend positivo. Un 87,8 % di studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2021, indagine 2020).</p> <p>Dai dati disponibili, emerge che il tasso di soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, scheda SUA) risulta in aumento dal 2018 al 2019 (rispettivamente: 74,5% e 87%) e rimane sostanzialmente stabile nel 2020 (86,2%), in linea con la media italiana (86,8%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso di corso di studio (iC18) è in costante crescita nel triennio (2018/19-2020/21), passando dal 44% al 54%. I dati dimostrano dunque, nel complesso, un crescente apprezzamento per il CdS da parte degli studenti.</p> <p>Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate nonostante le possibili difficoltà dovute alla gestione della didattica in fase di lockdown. Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori in linea con quelli della Scuola.</p> <p>Le schede SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2020/21 mostrano che:</p> <p>Migliorano costantemente gli indicatori di soddisfazione. Nell'anno a.a 2019/2020 erano 7 gli indicatori (D6, D8, D9, D11, D12, D13, D14 SISvalDidat) con valori minori rispetto a quelli dell'a.a. 2020/2021 (D1, D4, D6 e D8 SISvalDidat), con netti miglioramenti sulla trasparenza sulle modalità di esame (D9 SISvalDidat).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Migliorano stabilmente i dati D11, D12 e D14 (v. SISvalDidat) sullo stimolo dei docenti, la chiarezza di esposizione e la disponibilità in occasione di richieste di chiarimento.</li></ul> <p><b>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS.</li><li>• Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.</li><li>• La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.</li><li>• La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.</li><li>• Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS.</li><li>• Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.</li></ul>	



- Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
- Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule)
- L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento
- Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente ad es. il lockdown e il passaggio alla DaD in occasione della pandemia da Covid-19 nel secondo semestre 2019-20)

#### Punti di Forza (eventuali)

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p><b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.</li><li>• Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi.</li></ul> <p><b>Valutazione fase di ingresso</b></p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</li><li>• Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.</li><li>• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA.</li><li>• Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi.</li></ul> <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).</li><li>• Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.</li><li>• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è stabile con quello della Scuola sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat).</li><li>• L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SUA – iC00a, iC00b), dopo una lieve flessione nel 2019. L'attrattività è mostrata anche dalla grande crescita di iC003. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica.</li></ul> <p><b>Valutazione fase in itinere</b></p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</li><li>• Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.</li><li>• L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri informativi nelle attività di orientamento da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre, il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie</li></ul>	



agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione). I dati dell'Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola mostrano una tendenza positiva con un numero in aumento di uscite (63 nel 2018/19 – 89 nel 2019/20) con una flessione nell'anno 2020/2021 (41) dovuta all'incertezza nella mobilità legata alla emergenza Covid.

### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

• Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS, nelle schede personali dei docenti e sulle piattaforme Moodle dei corsi.

### *3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

• Il CdS presenta una media leggermente inferiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. W1, W2 SISvalDidat).

• I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D8 v. SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2019/2020, che per il 2020/2021).

• In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D5, D6 SISvalDidat e [https://www.sc-umacom.unifi.it/vp\\_95-insegnamenti.html](https://www.sc-umacom.unifi.it/vp_95-insegnamenti.html)). I valori sono leggermente superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2020/2021 per quanto riguarda il carico didattico complessivo e per singolo insegnamento (D1 e D6 SISvalDidat).

• I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).

• La totalità degli insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2020/21.

• L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, in linea con i valori della Scuola).

• Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno nel 2020/2021 sono aumentate ulteriormente e sono numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta particolarmente critico con un peggioramento nel confronto tra 2018/2019 e 2019/2020 e un lieve miglioramento per il 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza rimane stabile (iC27) la criticità emerge ancora più chiaramente. L'indicatore (iC27) relativo al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è in considerevole aumento (55,67 nel 2018/19, e 64,8 nel 2020/21), così come il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) che emerge dai dati SUA (62 nel 2018, 58,6 nel 2019, 71,6 nel 2020). Questi dati sono sensibilmente superiori a quelli degli altri atenei italiani e dell'area geografica (rispettivamente 41,3 e 40,4).

• Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2020\_2021.

### **Valutazione fase di uscita**

#### *1. Attività formative e servizi*

• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).

• Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio



editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC). Anche per quanto riguarda i tirocini la pandemia da COVID 19 ha causato forti difficoltà e impedimenti.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo adeguato (v. SUA – A5a/b).

#### Valutazione didattica COVID19

- A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo su Moodle o sulla piattaforma GMeet a causa della pandemia da COVID 19; la didattica è stata erogata a distanza tramite lezioni sia in asincrono sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet. Le registrazioni delle lezioni e di attività seminariali sono state conservate sul Google Drive dedicato al CdS all'interno del Drive della Scuola.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- I dati sulla valutazione degli studenti nell'ultimo triennio mostrano una tendenza al miglioramento e una alta soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. W10 SISvalDidat), con medie in linea con quelle di Scuola.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati i materiali e gli ausili didattici. I docenti hanno usato più frequentemente le piattaforme ausiliarie. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Il CdS ha mostrato capacità di adeguamento nella situazione emergenziale COVID19.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza. Critici anche i dati sulle infrastrutture.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning



- Internazionalizzazione
- Le attività di tirocinio sono giudicate molto soddisfacenti dagli studenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.
- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto.</li><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li><li>• Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat).</li><li>• Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in decisa flessione e inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), che tra l'altro non mostrano nel tempo una flessione così consistente. Risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Diminuisce il dato degli abbandoni (iC24).</li><li>• Aumenta significativamente la <u>laureabilità con un significativo</u> incremento dei laureati entro la durata normale del corso (v. SMA iC02, AlmaLaurea /University): da 48% nel 2019/20 a 50% nel 2020/21), comunque al di sopra della media degli atenei dell'area geografica (45,0%) e dell'area nazionale (49%).</li><li>• Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono leggermente al di sotto della media dell'area geografica, e nettamente al di sopra di quella nazionale sebbene risultino in leggera decrescita (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).</li></ul>	



### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: AlmaLaurea /University

### Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati. Positive risultano l'attrattività del CdS e le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità. Risulta invece una tendenza negativa alla prosecuzione degli studi dal I al II anno.,

### Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

### Aree di miglioramento (eventuali)

Si consiglia di incoraggiare ulteriormente le verifiche nel corso d'anno all'interno degli insegnamenti in particolare delle lingue e il lavoro di orientamento in entrata.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul>	



#### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.
  - Il CdS ha riformato l'ordinamento aumentando l'offerta didattica.
- La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università.

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata con il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).

#### Punti di Forza (eventuali)

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il sito è anche in versione inglese.

Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web.



<b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b> In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li></ul>
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni</li><li>• Aggiornamento costante del sito web</li><li>• Accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri</li></ul>
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. È migliorata l'accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri grazie alla versione in inglese del sito del Cds. I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità, con relativi suggerimenti, sollevate dalla comunità studentesca:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'abitabilità delle aule del complesso di S. Reparata è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, dallo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule.</li><li>2. La continuità didattica è ostacolata dall'assenza di spazi in sede in cui frequentare le lezioni che si svolgono unicamente in modalità a distanza;</li><li>3. Data l'incompletezza del calendario delle lezioni sull'applicativo Kairos, si suggerisce di tornare a fornire la tabella in formato pdf dell'orario delle lezioni, o di aggiornare l'applicativo riorganizzando la suddivisione dei lettori e segnalando i periodi didattici in cui si svolgono le lezioni;</li><li>4. Dato l'elevato rapporto studenti-docenti, si suggerisce la nomina di responsabili che si occupino della riorganizzazione dei lettori del corso triennale L-11 per garantire una didattica più efficace e coerente con gli obiettivi formativi.</li></ol>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-19 Scienze dell'educazione e della formazione**

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, proseguendo e garantendo il processo di trasparenza avviato negli anni precedenti. Nei questionari per la valutazione della didattica degli studenti del 2020-21 (dati Sisvaldidat), restano presenti tutti indicatori sufficienti da parte degli studenti: si situano costantemente sopra i 7/10 come negli ultimi due anni accademici, mentre nello specifico di questo ultimo anno sono diminuite le valutazioni sopra gli 8/10. Le indicazioni globali risultano più che sufficienti con un'attenzione da porre in particolare alle aree dove si sono verificate minime variazioni, come nella disponibilità di materiale didattico utile alla preparazione. Va sottolineato che la soddisfazione generale degli studenti rispetto al CdS è ulteriormente cresciuta (+0,15) rispetto al precedente a.a. e che tale voce è quella che rivela un incremento maggiore rispetto a tutte le altre voci specifiche e di dettaglio. Si riscontra quindi una stabilità nelle valutazioni nel corso degli anni e ciò conferma un trend positivo (dati Sisvaldidat). Il CdS procede con periodicità all'analisi e alla discussione dei risultati della rilevazione della soddisfazione degli studenti (esiti della valutazione della didattica all'interno del consiglio di CdS) valutando eventuali azioni migliorative necessarie anche in relazione alle segnalazioni della componente di rappresentanza studentesca nel Consiglio.

A fronte di alcuni dati in minima diminuzione relativi all'aerea S4 del questionario, probabilmente legati al periodo dell'erogazione della didattica a distanza, si segnalano variazioni delle valutazioni in positivo rispetto ai quadri D1 D4 D5 D6 D17 e D18 (Sisvaldidat). Le schede SUA per il CdS confermano questo dato (quadro B6) ed anche l'opinione dei laureati del CdS (quadro B7) conferma una valutazione positiva del percorso di formazione seguito. I dati di AlmaLaurea e University sono anch'essi portati a conoscenza e discussi nel Consiglio di CdS.

Il CdS rileva inoltre l'opinione degli studenti attraverso il costante contatto con i rappresentanti, ma anche attraverso le relazioni con docenti e tutor del CdS. Il CdS ha infatti selezionato, dall'anno accademico precedente, tutor che possano agevolare i processi del CdS per gli studenti, in particolare fornendo sostegno in relazione alla didattica, allo stage, alla compilazione del piano di studio, ma anche per rilevare possibili criticità soprattutto in questo periodo di emergenza sanitaria che ha necessariamente influito sulla metodologia e sull'organizzazione della didattica. L'attività e l'orario di presenza dei tutor e la loro funzione è diffusa anche attraverso la homepage del CdS. C'è un'attenzione costante per il miglioramento dell'erogazione della didattica e per l'organizzazione del corso in risposta alle indicazioni degli studenti. Da questo punto di vista, l'azione dei tutor, diventata una presenza costante in relazione all'ultima relazione CPDS, si rivela un elemento di forza in grado di fornire supporto proprio nell'ambito dell'accompagnamento costante nel percorso dell'esperienza di formazione all'interno del CdS.

I documenti analizzati confermano negli anni una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione appropriata del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS attua una revisione continua dei percorsi formativi, attraverso il coinvolgimento di docenti e studenti.

#### Punti di Forza (eventuali)

Processo costante di valutazione, discussione rimodulazione delle attività del CdS in relazione alla valutazione degli studenti

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Proseguire nel continuativo rapporto con tutte le componenti interessate in relazione con il CdS

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Descrittori e sillabi</b> Sul sistema <i>Penelope</i> si verifica che programmi dei corsi, modalità di svolgimento degli esami, orari delle lezioni e del ricevimento studenti sono pubblicati sia sulla pagina ufficiale di ciascun docente e sia accessibili attraverso il sito del CdS, monitorato e aggiornato con regolarità. I programmi riportano costantemente la traduzione in inglese ed il riferimento agli indicatori di Dublino e sono quindi costantemente disponibili e comunicati. Dai questionari (Sisvaldidat) la soddisfazione degli studenti rispetto alla modalità di erogazione della didattica, delle attività didattiche integrative e della reperibilità dei materiali didattici ha avuto una leggera flessione, ma resta sempre al di sopra del punteggio 7, come per l'anno precedente. Per quanto riguarda le infrastrutture, le opinioni degli studenti sono in flessione, forse anche in relazione alla didattica a distanza, ma sostanzialmente in linea con quelli della Scuola. <b>Tutorato, organizzazione della didattica e servizi</b> Il CdS ha proseguito nel costante sviluppo dell'orientamento e del supporto agli studenti in ogni fase del processo didattico mantenendo, rispetto all'a.a. precedente, la figura di tutor selezionati con apposito bando, in modo da poter accompagnare gli studenti nei processi relativi al proprio percorso di formazione. In questo modo continua	



ad essere garantito l'intervento in relazione alle possibili problematiche incontrate da singoli studenti nel corso degli studi. I differenti componenti del CdS e delle commissioni hanno organizzato periodici incontri di orientamento e tutoraggio rivolti agli studenti, proprio per poter registrare eventuali problematiche e/o necessità anche legate alla situazione della didattica a distanza ed al ritorno all'erogazione in presenza. È proseguita una specifica attenzione sull'accompagnamento allo stage curricolare degli studenti: è stato confermato anche un percorso di tirocinio indiretto (attività propedeutiche allo stage) da 3 cfu che possano fornire gli strumenti di base per comprendere, strutturare, rendere il più possibile formativa l'attività in presenza. Il tirocinio indiretto è coordinato da docenti a contratto provenienti dal mondo del lavoro in ambiti affini a quelli di formazione del CdS. Le figure inserite attuano un costante confronto con il presidente del CdS e con i delegati del CdS per i vari ambiti d'interesse in particolare con il delegato del CdS per il tirocinio.

Il CdS ha confermato, rispetto all'a.a. precedente, il tutorato in ingresso che è proseguito lungo tutto il percorso di formazione. Tale servizio è segnalato sulla homepage del CdS (<https://www.educazioneformazione.unifi.it/vp-108-orientamento.html>) ed è segnalata chiaramente anche la classe su piattaforma moodle tramite la quale sono a disposizione ulteriori informazioni e contatti per gli studenti, oltre alle indicazioni per raggiungere il comitato della didattica del CdS. Sono costanti e frequenti i contatti con gli stake holders esterni del mondo del lavoro attraverso il presidente di CdS e il referente del tirocinio del CdS, in modo da elaborare processi adeguati all'inserimento nel mondo delle professioni. La Commissione tesi del CdS, in collaborazione con il referente per il tirocinio ed in risposta alle indicazioni ricevute dai rappresentanti degli studenti, ha elaborato una proposta di costruzione di tesi che possa collegarsi all'esperienza professionalizzante dello stage. Le indicazioni offerte sono portate a conoscenza e discusse periodicamente nel consiglio di CdS. Con riferimento al Placement, il CdS diffonde gli eventi di scuola nelle news del sito web, organizza incontri con i soggetti esterni che erogano attività lavorativa nei campi professionali d'interesse del CdS.

Per l'internazionalizzazione della didattica: I dati confermano l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni. La situazione dell'internazionalizzazione non vede una partecipazione elevata degli studenti del CdS, dato da mettere in correlazione anche con la difficoltà di spostamento derivata dall'emergenza sanitaria internazionale. Resta comunque stabile seppur non elevato il numero di studenti impegnati nella propria formazione all'estero.

#### **Valutazione didattica COVID19**

- La didattica è stata erogata in modalità mista, sia in presenza che a distanza, con lezioni in sincrono tramite Webex integrato con la piattaforma Moodle e con le registrazioni rimaste a disposizione degli studenti su Webex.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

Le attività e gli ambienti virtuali per la didattica a distanza risultano comunicati adeguatamente attraverso la pagina del CdS e dei singoli docenti, risultano inoltre adeguati all'erogazione della didattica anche quando è stata utilizzata la modalità mista. Le pagine web del CdS informano costantemente dell'erogazione della didattica nelle sue differenti metodologie attraverso le pagine informative e delle news.

Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA o con altre esigenze specifiche legate alla didattica.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti



per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
  - Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
  - Rapporto di Riesame Ciclico
  - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
  - Sito web del CdS: <https://www.sc-umacom.unifi.it>
  - Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso è descritto e comunicato in maniera chiara ed esaustiva. Materiali e ausili didattici si rivelano adeguati. Il percorso formativo viene descritto e comunicato e si sottolinea un impegno costante nel tutoraggio in ingresso ed itinere in tutti gli ambiti del percorso di formazione.

#### Punti di Forza (eventuali)

Relazione costante con gli studenti, in maniera strutturata (relazione con docenti e tutor alla didattica) attraverso colloqui e incontri specifici anche in modalità a distanza o mista, in modo da rispondere con la necessaria attenzione alle criticità, in particolare nella fase di emergenza sanitaria.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Potenziamento delle possibilità di utilizzo della piattaforma Moodle per il sostegno alla didattica presenza/distanza  
Si auspica un miglioramento nei dati relativi all'internazionalizzazione

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Nella SUA-CdS sono riportati i risultati di apprendimento coerenti con le competenze previste dalla domanda di formazione; i profili in uscita sono ben definiti e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>Sono coerenti i risultati di apprendimento attesi in rapporto agli obiettivi formativi previsti dal CdS (SUA A4.a/b/c). Gli insegnamenti dimostrano coerenza con i profili in uscita (SUA A4.a/b/c).</p> <p>Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti e riuniti all'interno dell'applicativo Penelope emerge una sostanziale coerenza con l'offerta formativa generale del CdS, anche in relazione ai descrittori di Dublino, come si evince in particolare dagli obiettivi specifici formulati all'interno dei singoli insegnamenti, con</p>	



riferimenti a conoscenze, capacità e competenze fondamentali (conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) per la formazione del profilo professionale atteso e quindi in funzione degli sbocchi professionali configurati (vedi Regolamento del CdS). I programmi risultano sufficientemente dettagliati, con particolare riferimento agli obiettivi formativi.

Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte in modo chiaro dai docenti e sono adeguate.

Rispetto alla regolarità della carriera (vedi SMA) il dato iC21 è coerente con i dati a livello di area geografica Centro.

Anche il dato di laureabilità resta coerentemente con i dati per area geografica

Le rilevazioni fornite dai questionari hanno infine permesso l'analisi incrociata delle valutazioni degli studenti riguardo l'adeguatezza della descrizione delle attività formative programmate in relazione agli obiettivi specifici formativi; si confermano positive, rispetto all'anno precedente, le valutazioni nelle seguenti aree: l'area della organizzazione didattica dei corsi, della definizione dei programmi e delle attività, , della spiegazione delle modalità di valutazione.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente  
ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi permangono coerenti e costantemente monitorati

#### Punti di Forza (eventuali)

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Proseguire il monitoraggio sull'applicativo Penelope in modo da verificare costantemente l'adeguata rispondenza di programmi e profili di formazione



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Monitoraggio e riesame risultano effettuati tanto questo a.a. quanto negli anni precedenti. L'analisi dei dati nel corso dei consigli di CdS è costante, in modo da poter raccogliere e far partecipare alle valutazioni sia i docenti che i rappresentanti degli studenti. Inoltre, il corso, fin dalla sua istituzione nell'anno accademico 2015/2016, ha provveduto a incontrare periodicamente le parti interessate per avviare consultazioni che avessero lo scopo di fornire elementi utili a definire i profili culturali e professionali delle figure educative che il percorso di studi intende formare, tenendo conto delle richieste del mondo del lavoro che per la L-19 ha come interlocutori privilegiati gli enti locali, il terzo settore, la cooperazione sociale, il settore del volontariato e del no-profit. Anche in questo anno sono stati incontrati più volte gli stake holders del mondo del lavoro in relazione con le professionalità legate al CdS rilevando suggerimenti e segnalazioni</p> <p>Il CdS fin dalla sua istituzione ha tenuto conto della necessità di definire i profili professionali in uscita che corrispondessero alla molteplicità degli sbocchi lavorativi prefigurati per l'educatore professionale socio-pedagogico.</p> <p>Il CdS, attraverso la Commissione didattica e il Gruppo di Riesame, monitora costantemente il percorso formativo e interviene in fase di programmazione per aggiornarne la definizione, in funzione della rispondenza ai requisiti di legge previsti per la figura professionale dell'Educatore professionale socio-pedagogico. A questo fine, sono poste in atto misure di monitoraggio costanti sulle progressioni di carriera, sugli esiti della didattica, sulle azioni di tutoraggio e di orientamento in itinere, sui contatti con le parti interessate collegate al mondo del lavoro. Le azioni di monitoraggio e di riesame risultano complete ed efficaci; nel loro complesso costituiscono un punto di forza del Corso.</p> <p>Riguardo alla percorrenza, il Consiglio ha mostrato una grande attenzione alla distribuzione del carico didattico tra i semestri e al coordinamento tra aree disciplinari e SSD, al monitoraggio costante delle carriere degli studenti, avvalendosi del contributo dei tutor e sollecitando gli studenti a segnalare tempestivamente le criticità.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano adeguate ed efficaci ed il processo risulta in essere fin dall'attivazione del CdS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>	



Le Azioni di miglioramento individuate nei precedenti a.a. sono state attuate.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

progettare azioni volte alla riduzione degli abbandoni  
promuovere costantemente l'internazionalizzazione

**Quadro E**

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

In continuità con gli a.a. precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e costanti con le dichiarazioni in SUA. È stata verificata la completezza e correttezza dei dati e delle informazioni nella SUA. È completa la descrizione del percorso formativo, gli orari delle attività formative ed il calendario esami e delle prove finali.

il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI.

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it>) / CdS (<https://www.sc-umacom.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione: Facebook: <https://it-it.facebook.com/groups/60454149232/>

**Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace.

**Punti di Forza (eventuali)**

Completezza delle informazioni **disponibili**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Attenzione costante alla cura del sito web con informazioni aggiornate e chiare

**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-20 Scienze umanistiche per la comunicazione**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-  
AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>) mostrano per l'a.a. 2020/21 valori superiori o vicini a 8/10 e risultano in linea o superiori alla media della Scuola evidenziando un soddisfacente miglioramento rispetto all'a.a. 2019/20. Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica, proseguendo nell'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.

Gli esiti delle rilevazioni insieme ai risultati delle varie attività di monitoraggio, alle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione e ad eventuali segnalazioni di docenti e studenti, vengono valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio.

La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti che vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti e ancora attraverso una propria rilevazione (questionario online - <https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>) tesa a monitorare percorrenza e soddisfazione.

Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti; verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

**Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS mostra attenzione a una revisione costante dei percorsi formativi, accogliendo il contributo di docenti e studenti.



<p>La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trovano conferma nei risultati più che soddisfacenti dei questionari stessi.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b> Trasparenza della valutazione degli studenti; regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica; creazione di strumenti di autovalutazione (questionario). Il questionario somministrato a maggio 2021 ha tenuto conto anche dell'opinione degli studenti rispetto all'attività della didattica a distanza.</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Le schede degli insegnamenti presenti online risultano complete e sostanzialmente congruenti con i Descrittori di Dublino.</p> <p>Tutte le informazioni necessarie sull'organizzazione del corso (frequenza, orario delle lezioni, piani di studio, syllabi ecc. compresa anche una sezione di FAQ) sono presenti sul sito web del CdS <a href="https://www.sc-umacom.unifi.it/ls-6-didattica.html">https://www.sc-umacom.unifi.it/ls-6-didattica.html</a>) e sui siti web dei docenti.</p> <p>Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è lievemente più alto rispetto l'a.a. 2019/2020 e migliore di quello della scuola (D4 SISvalDidat).</p> <p>Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b), inoltre il CdS pubblica sul sito una guida alla stesura dell'elaborato finale (<a href="https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-147-guida-stesura-tesi.html">https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-147-guida-stesura-tesi.html</a>) e rende consultabili gli elaborati finali di alcuni studenti (<a href="https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-164-consultazione-elaborati-finali.html">https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-164-consultazione-elaborati-finali.html</a>).</p> <p>Le attività principali di orientamento in ingresso (comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA) e quelle in uscita (con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS alle attività relative al lavoro e al Job Placement) sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.</p> <p>Attività di orientamento e tutorato in ingresso e in itinere sono svolte prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio, all'Erasmus+ e da tutti i docenti in relazione a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.</p> <p>Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende nonché attività di tutorato più specifiche (di introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) svolte prevalentemente dalla</p>	



Presidente e dal delegato ai tirocini, tenendo in considerazione anche il parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).

Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS.

Sono svolte dai docenti attività specifiche legate alla scelta dell'argomento e alla preparazione della prova finale.

Nella valutazione degli studenti i dati relativi al materiale didattico e alle attività didattiche integrative mostrano per l'a.a. 2020/21 valori superiori rispetto all'a.a. 2019/20 e alla media della Scuola (D7 e D8 SISvalDidat). I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle. Gli insegnamenti del CdS hanno incrementato l'uso della piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni, tanto che la piattaforma, valutata positivamente anche dagli studenti (v. questionario del CdS), si è rivelata un supporto indispensabile per la didattica in fase di emergenza pandemica. Una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni (v. questionario del CdS).

I materiali didattici risultano congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (D6 SISvalDidat con un valore per l'a.a. 2020/21 superiore all'anno precedente e alla media della Scuola).

Continua a sussistere una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, anche in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il dato relativo al rapporto tra studenti regolari e docenti con un valore pari a 51,8 (iC05) mostra uno scarto molto forte rispetto alla percentuale sia di area geografica (27,6) sia nazionale (32,2). La criticità emerge con chiarezza ancora maggiore dai dati degli indicatori pesati per ore di docenza:

- il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ha un valore pari a 154,6 nel 2020 che è più di tre volte il valore di area geografica (49,3) e quasi tre volte il valore nazionale (57,8);
- il rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) ha un valore pari a 131,4 nel 2020 ed evidenzia uno scarto molto forte rispetto ai valori di area (50,4) e nazionale (57,2).

La percentuale dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti (iC08) si riduce (70%) rispetto ai dati dei due anni precedenti (85,7%), risultando così molto inferiore ai valori di area geografica (91,7%) e nazionale (87,5%).

Il CdS ha continuato a doppiare alcuni insegnamenti anche per l'a.a. 2020/2021.

Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).

Le attività messe in atto dal CdS e dalla delegata Erasmus+ hanno portato a un miglioramento dei dati sulla mobilità internazionale, rilevati come elemento critico nella relazione CPDS 20. L'indicatore relativo alla percentuale dei cfu conseguiti all'estero dagli studenti nel 2019 (13,2%), mostra un valore più che triplicato, rispetto al 2018 (4,2%), in linea con la media di area geografica e superiore al nazionale (iC10). Migliora anche la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero, sebbene rimanga ancora molto inferiore a quelle di area e nazionale (iC11).

L'attrattività molto elevata del CdS mostra l'efficacia delle attività in entrata, verificata anche dal questionario autogestito dal CdS. Una crescita costante delle immatricolazioni emerge dall'indicatore relativo agli avvisi di carriera al primo anno 433 -contro 257 di area geografica e 257,8 nazionale- (iC00a) e a quello delle immatricolazioni pure 375 -contro 204,6 di area geografica e 207,5 nazionale- (iC00b). L'indicatore relativo agli iscritti totali al corso risulta 1252 -contro 701,4 di area geografica e 765,4 nazionale- (iC00d).



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS: <https://www.sc-umacom.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente  
ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Materiali e ausili didattici risultano adeguati.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, alla corretta gestione delle informazioni e all'attività di autovalutazione anche attraverso un questionario annuale. L'attività di tutorato è efficiente sia nell'orientamento che nel supporto alla didattica.

L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.

L'attrattività del CdS risulta molto positiva e in costante crescita.

Le azioni individuate e messe in atto dal CdS migliorano gli indicatori dell'internazionalizzazione in uscita, rilevati come elemento critico nella relazione CPDS 2020.

Continuano ad evidenziare una criticità grave i dati molto negativi relativi alle risorse di docenza (il rapporto tra studenti regolari e docenti, quello pesato per ore di docenza, la diminuzione della percentuale dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti).

Un'altra criticità riguarda la capienza insufficiente delle aule in relazione al numero molto elevato degli iscritti al CdS.

#### Punti di Forza (eventuali)

Costante sondaggio dell'opinione degli studenti. Potenziamento della piattaforma Moodle in risposta all'emergenza pandemica. Aumento dell'attrattività del CdS. Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi con il mondo del lavoro.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Si auspica la prosecuzione del potenziamento della piattaforma Moodle.

Si ritiene opportuno continuare le azioni mirate al miglioramento degli indici di internazionalizzazione.

Si ritiene urgente richiedere alla Scuola/Ateneo il potenziamento delle risorse di docenza e un attento monitoraggio alla situazione delle infrastrutture.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Nella SUA-CdS sono accuratamente riportati i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; i profili in uscita sono ben definiti e si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino (SUA – A4.a/b/c).</p> <p>Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti).</p> <p>Come già lo scorso anno, i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (<a href="https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html">https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html</a>).</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano adeguati in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti (v. D9 SISvalDidat).</p> <p>Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica mostrano il parametro relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che hanno acquisito almeno 40 cfu registra nel 2019 un aumento del 10% rispetto al 2018 (iC01), benché sensibilmente migliorato il dato è sempre inferiore a quelli di area geografica e nazionale. Si mostra in incremento anche il dato relativo all'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno (iC13) e quello relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno) (iC16 e v. anche questionario), con percentuali migliori di quelle di area geografica e nazionale per entrambi gli indicatori. L'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni registra nel 2019 una lieve diminuzione rispetto agli anni precedenti con una percentuale di 32,8%, che è più bassa di quella di area geografica sebbene sia ancora più alta di quella nazionale (iC24).</p> <p>Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento con dati migliori dell'area geografica e leggermente inferiori ai nazionali (iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). Cresce anche la percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).</p> <p>Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità, sebbene in leggera diminuzione, sono lievemente superiori rispetto a quelli di area geografica e lievemente inferiori rispetto a quelli nazionali (iC06). Gli indicatori che riguardano la percentuale dei laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (31% - iC06BIS e 60,8% - iC06TER) sono in crescita e sono migliori dei dati di area geografica e nazionale.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li></ul>	



- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente  
ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari e completi.

Positiva risulta l'attrattività del CdS, in miglioramento le percentuali sulla prosecuzione degli studi e sulla laureabilità. Ancora critico, benché in miglioramento, i dati sui CFU conseguiti e gli abbandoni.

Positivi i dati sull'occupazione.

#### Punti di Forza (eventuali)

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno continuare a potenziare le azioni mirate alla percorrenza (soprattutto relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a. e alla diminuzione degli abbandoni).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo i punti di forza e le criticità. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti, effettuando anche una propria valutazione sull'efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.</p> <p>Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS tiene rapporti costanti col Comitato d'indirizzo anche al di fuori delle riunioni istituzionali; il CI è comune ai cicli di formazione successivi (LM-92 e Master).</p>	



Il CdS ha ampliato ulteriormente l'offerta formativa, introducendo altre discipline, al fine di rispondere al meglio alla congruità con i profili in uscita.

Per trovare soluzione all'alto rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (v. quadro B), il CdS ha continuato a sdoppiare alcuni corsi (soprattutto del I e II anno). Gli indicatori del rapporto tra studenti regolari e docenti e quelli pesato per ore di docenza sono molto negativi e rappresentano la maggiore criticità del corso.

Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha mostrato una grande attenzione alla distribuzione del carico didattico tra i semestri e al coordinamento tra aree disciplinari e SSD, al monitoraggio costante delle carriere degli studenti, avvalendosi del contributo dei tutor e sollecitando gli studenti a segnalare tempestivamente le criticità.

Il CdS ha potenziato la mobilità internazionale in uscita con azioni volte alla promozione del bando LLP/Erasmus+ ed Erasmus+ Placement e attribuendo un premio di internazionalizzazione nel voto di laurea (un punto ulteriore per almeno 12 cfu conseguiti all'estero).

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Le azioni di miglioramento proposte per l'internazionalizzazione in uscita sono risultate efficaci, ma è necessario continuarle in modo da chiarire a tutti gli studenti l'importanza dell'internazionalizzazione non come intervallo negli studi ma come esperienza ad integrazione del processo formativo.

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da rapporti costanti col CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata ulteriormente allargata. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi.

#### Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha predisposto le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico in maniera adeguata, completa ed efficace.

Le Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Monitorare attentamente i dati di percorrenza, progettando azioni mirate alla riduzione della percentuale di abbandoni e proseguire nelle azioni mirate al miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione.

**Quadro E**

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social.

Il CdS, anche su suggerimento della CPDS, ha tradotto il sito web in inglese.

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B).

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it>) / CdS (<https://www.sc-umacom.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione: Facebook: <https://it-it.facebook.com/groups/60454149232/>

**Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

**Punti di Forza (eventuali)**

Completezza e aggiornamento delle informazioni. Aggiornamento costante del sito web.

Uso di canali social.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Continuare nell'aggiornamento costante del sito web.

**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-42 Storia**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti**

I questionari relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B040/LINEE>), mettono in evidenza - tra gli a.a. 2019-2020 e 2020-2021 - una lieve flessione in quasi tutti gli indicatori, ma con variazioni minime. I valori, nondimeno, mai inferiori a 7, sono sempre superiori alle medie della Scuola di studi umanistici e della formazione.

Da segnalare che le valutazioni sull'organizzazione del corso di studio (equilibrio tra didattica e studio individuale) e sull'interesse per gli argomenti svolti a lezione, espressi dagli indicatori D3 e D15, mostrano un leggero incremento, a conferma della positività delle azioni intraprese in seguito alla riforma dell'ordinamento della L-42 (per il 2020-2021 riguarda gli studenti del II anno).

Infine, un altro dato positivo è rappresentato dal nuovo indicatore D13, che misura la disponibilità del docente a chiarimenti e informazioni per via telematica.

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

I risultati delle rilevazioni insieme a quelli delle varie attività di monitoraggio, alle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione e ad eventuali segnalazioni di docenti e studenti, vengono valutati e discussi durante i Consigli del CdS, che vede anche una attiva partecipazione della componente studentesca.

La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti che vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti e la presidenza del Cds.

**Documenti**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale, insieme all'ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

**Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti; all'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale alla SMA.



La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS.
<b>Punti di Forza</b> Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica in consiglio di CdS.
<b>Aree di miglioramento</b> Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca nella valutazione del CdS e alle individuazione delle criticità non solo al momento del monitoraggio annuale, ma durante tutto l'anno.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

#### **Valutazione fase di ingresso:**

Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA. Per quando riguarda il Cds l'attività di orientamento (non divisa in entrata e in uscita) e tutorato è svolta prevalentemente dalla Presidente, dalla docente delegata all'orientamento di CdS e da tutti i docenti in merito a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati fra gli studenti appositi tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.

Il Cds partecipa regolarmente, attraverso il Delegato all'Orientamento, alle iniziative annuali di *Open Day* organizzate dalla scuola di Studi Umanistici; ha inoltre organizzato il ricevimento in remoto di studenti già immatricolati e aspiranti matricole, al fine di fornire indicazioni per adempimenti specifici; presiede, infine, all'attività di coordinamento e monitoraggio dei tutor, e di orientamento e monitoraggio della frequenza di corsi compresi nell'offerta didattica erogata dal CdS da parte di studenti provenienti da Università straniere.

Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 SiSvalDidat).

L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti. Il CdS registra, rispetto agli anni precedenti, un sensibile aumento degli avvii di carriera al primo anno (si passa da 111 nel 2018 a 127 nel 2019 a 185 nel 2020), più accentuato rispetto al dato regionale e a quello nazionale. Anche il dato relativo agli immatricolati puri del 2020 (130) incrementa sensibilmente quello del 2018 (89) e del 2019 (96), portando il CdS a superare la media degli immacolati puri degli atenei dell'area geografica e nazionale. In coerenza con il trend evidenziato dai precedenti indicatori, cresce il numero complessivo degli iscritti, degli iscritti regolari e degli iscritti regolari immatricolati puri (iCOOd-e-f).

#### **Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo**

Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha incoraggiato l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Emerge una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede



degli insegnamenti disponibili online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento appare nella quasi totalità delle schede relative ai singoli insegnamenti.

### **Valutazione fase in itinere**

In relazione alla didattica in situazione di emergenza sanitaria (pandemia da COVID-19), la rappresentanza studenti richiede il mantenimento delle registrazioni delle lezioni, che considerano utili per un'adeguata preparazione agli esami.

#### *1. Attività formative e servizi*

L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti in relazione a questioni specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.

Il CdS inoltre favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici e stabilendo percorsi agevolati in sede d'esame.

Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (cfr. verbali Consigli).

I dati sull'internazionalizzazione appaiono (tenuto conto, ancora, dell'emergenza pandemica) positivi in relazione alle percentuali di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CDS. L'indicatore iC10 segnalava nel 2019 un incremento di 2,4 punti rispetto all'anno precedente, a fronte di un calo nel dato regionale e nazionale. È possibile attendersi per il 2020, a causa della pandemia e dell'oggettiva impossibilità di svolgere all'estero periodi di studio (esempio in Erasmus), valori inferiori. Nel più lungo periodo, si rileva un aumento - tra il 2018 e il 2020 - della percentuale di laureati che entro la durata del corso di studi hanno conseguito almeno 12 cfu all'estero (indicatore iC11). Nettamente negativa invece la percentuale degli iscritti al primo anno di corso con titolo estero (indicatore iC12), a fronte di un aumento molto sensibile - in modo inaspettato, considerando l'emergenza pandemica - del dato regionale e nazionale.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

#### *Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Si segnala una lieve diminuzione del valore D6 SISvalDidat (valutazione carico di studio), confermato anche dalla rappresentanza degli studenti, che invitano i docenti a dare un carico didattico proporzionale ai CFU dei singoli corsi. Ampiamente positivo si conferma il valore D7 SISvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici allo studio della materia).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. La rappresentanza studenti chiede che ci possano essere più copie per volumi adottati in corsi con alto numero di iscritti.
- Per quanto riguarda i servizi bibliotecari la rappresentanza degli studenti invita il CdS a farsi carico presso la Scuola sulla necessità di una maggiore apertura delle sale studio delle Biblioteche con un aumento dei posti disponibili.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, in linea ai valori di Scuola).



- Per quanto riguarda le Risorse della docenza risultano positivi i dati relativi al rapporto tra studenti regolari e docenti a tempo indeterminato (iC05), che ha avuto un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente (+2,5), raggiungendo il dato nazionale e confermando il superamento di quello regionale, in lieve calo. La percentuale dei docenti in ruolo continua a essere stabile e al di sopra delle medie regionale e nazionale (iC08).

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente (che è anche Delegata ai tirocini e al Job Placement), in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).  
Il numero dei laureati entro la durata normale del corso, relativo all'anno solare 2020, se registra un lieve incremento in termini assoluti (iC00g), vede un lieve calo in termini percentuali, mantenendosi comunque al di sopra del dato regionale e ponendosi al di sotto di quello nazionale (iC02). È più sensibile il calo degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (-3,7%) e ancor più quello degli immatricolati che si laureano un anno oltre la durata normale del corso (-7,2%) (iC 22 e iC17). Gli stessi dati restano stabili o hanno riduzioni più contenute nell'area regionale e nazionale e appaiono, almeno in parte, riconducibili alla situazione emergenziale, che incide – ovviamente – anche sulla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03), che vede un calo a fronte di un sensibile aumento del dato regionale.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS
- Modalità di svolgimento della prova finale sono descritte con chiarezza (v. SUA – A5a/b).

### Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in sincrono sulla piattaforma Webex.
- Molto positivo l'indicatore D13 SISValDidat. Positivi anche gli indicatori che riguardano la qualità della didattica e servizi annessi erogati a distanza.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- SMA e rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS



<p>La CPDS considera soddisfacenti i materiali e gli ausili didattici utilizzati. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.</p> <p>Il CdS propone proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.</p> <p>I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, anche nelle modalità in remoto espletate nel contesto dell'epidemia Covid19.</p> <p>Qualche criticità presentano i dati sulle aule e le attrezzature, in linea con i valori della Scuola.</p>
<p><b>Punti di forza</b></p> <p>Buone attività di orientamento, di verifica delle conoscenze in ingresso e di tutorato in itinere</p> <p>Costante monitoraggio dell'opinione degli studenti</p> <p>Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi</p> <p>Un'attenzione costante sui cicli successivi e sul mondo del lavoro</p>
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e a prevedere azioni mirate per l'attrattività per studenti da fuori regione; a richiedere miglioramenti per le infrastrutture (aule, laboratori informatici ecc.).</p>

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita</p> <p>R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi</p> <p>R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi</p> <p>R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>Come negli anni precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento, coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; anche i profili in uscita sono descritti in modo chiaro, secondo con gli obiettivi formativi del Cds.</p> <p>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per ogni singolo insegnamento del CdS sono descritti nei syllabi dei corsi. Si attesta una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</p> <p>Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (cfr. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame)</p> <p>Rispetto allo scorso anno i syllabi, di cui quasi sempre c'è anche la versione in inglese, risultano articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (<a href="https://www.storia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html">https://www.storia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html</a>).</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</p>	



Le modalità di accertamento di ciascun insegnamento vengono descritte dai docenti in modo chiaro e appaiono adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata positivamente dagli studenti, in modo lievemente superiore rispetto alla media della Scuola. Per la regolarità della carriera, gli indicatori (ultimi dati riferiti all'a.a. 2019-2020) continuano a mostrare qualche problematicità. La percentuale degli iscritti entro la durata normale del CdS con almeno 40 CFU conseguiti nell'a.a. 2019-20 (iC01) cala rispetto agli anni precedenti, in conformità con l'andamento regionale e nazionale.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- SMA e rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo aspetto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari e dettagliati.

Nel 2020 si registra una flessione, rispetto all'anno precedente, riguardo agli indicatori iC18 (percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) e iC25 (percentuale dei laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS). Il primo, pur restando alto, vede un leggero calo, a fronte di lievi incrementi del dato regionale e nazionale. Il calo del secondo è più consistente per quanto la percentuale dell'indice di gradimento molto alta, superiore al dato regionale e nazionale. Presentano qualche criticità anche i dati sui CFU conseguiti e quelli relativi ai tempi di completamento del percorso di studi.

#### Punti di forza:

Efficacia dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e ai tempi di completamento del percorso di studi.



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e svolge il monitoraggio della loro efficacia attraverso l'analisi costante dei dati e dell'opinione espressa dagli studenti.</li><li>• Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni.</li><li>• Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita; dal 2020-2021 è in vigore il nuovo ordinamento del CdS, che ha apportato elementi di novità riguardo alla articolazione e alla ricchezza dell'offerta formativa.</li><li>• Riguardo ai tempi di completamento del percorso di studi il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni e a ponderare adeguatamente il carico didattico.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione CPDS dell'anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Complessivamente le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR si mostra capace di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete, nei tempi e nelle modalità consentite.</p> <p>Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.</p> <p>Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.</li></ul>	



- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Si suggerisce di programmare azioni per migliorare i tempi relativi al completamento del percorso di studi e per favorire l'internazionalizzazione.

**Quadro E**

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS**

Come negli anni scorsi le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Manca però ancora la versione in inglese del sito web del CdS, particolarmente utile per orientare gli studenti Erasmus e per favorire l'iscrizione di studenti di madrelingua non italiana.

**Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella quasi totalità dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it/CdS> <https://www.storia.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

**Valutazione complessiva della CPDS:**

- La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa (previa richiesta di pw all'ufficio didattica o al Presidente del CdS). In generale, il CdS mette in atto misure di comunicazione funzionali ed efficaci con gli studenti (avvisi sul sito web del CdS; pagine personali dei docenti; pagine personali dei gruppi di ricerca afferenti al CdS).

**Punti di Forza**

- La comunicazione risulta nel complesso efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS

**Aree di miglioramento**

Come già rilevato nella relazione della CPDS 2020, sarebbe auspicabile una traduzione in lingua inglese del sito web.

**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

-



**Classe e Denominazione del CdS: LM-2**

**LM-2 Archeologia**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

- I dati relativi all'a.a. 2020/21 mostrano una media vicina a quella dell'anno precedente. I valori relativi alle sezioni D5-D6-D7 sono sostanzialmente vicini a quelli dell'anno precedente. I valori relativi alla valutazione della didattica 2020/21 appaiono elevati, soprattutto per la sezione D10 D13-14 (dati SISvalDidat). Migliora in generale il dato sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2) e il dato sull'organizzazione dell'orario delle lezioni (D3).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti
- Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi le impressioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti e i laureandi ed eventuali segnalazioni di docenti, studenti e tutor.
- La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.
- Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.
- L'esito viene verificato attraverso l'attività dei tutor.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

**Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.



**Punti di Forza (eventuali)**

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Buona comunicazione
- Uso di strumenti di autovalutazione

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- La CPDS sollecita il CdS a monitorare la didattica a distanza e i suoi effetti sugli studenti .

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p><b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate.</li><li>• Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino.</li></ul> <p><b>Valutazione fase di ingresso</b></p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi coadiuvati dai tutor. Il tutor magistrale viene selezionato tra i dottorandi e gli specializzandi in discipline archeologiche e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso e anche per farsi consigliare sulle modalità di studio e il reperimento del materiale didattico.</li><li>• I requisiti curriculari di accesso vengono verificati tramite un colloquio che accerti la personale preparazione.</li></ul> <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).</li><li>• Il CdS presenta tutte le <u>informazioni</u> necessarie online sul proprio sito.</li><li>• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2019/2020 che per l'a.a. 2020/2021 (v. SISvalDidat D3).</li><li>• L'efficacia delle informazioni erogate anche tramite i tutor è mostrata dalle <u>immatricolazioni</u>, nonostante una leggera flessione (SMA – iC00c e iC04).</li></ul> <p><b>Valutazione fase in itinere</b></p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p>	



- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor magistrale istituito grazie ai fondi dell'Eccellenza del Dipartimento SAGAS che affianca il Presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche. Il tutor si occupa inoltre di fare informazione capillare agli studenti sulla valutazione della didattica e sulla modalità di svolgimento del programma didattico di Eccellenza del dipartimento SAGAS.
- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei syllabi dei singoli docenti.
- Il CdS ha un delegato alle disabilità che comunica ai docenti eventuali problematiche che vengono affrontate dai docenti con modalità personalizzate.
- Gli studenti del CdS svolgono obbligatoriamente attività di tirocinio o di laboratorio per 6 CFU, secondo il piano didattico del CdS.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono state incaricate la tutor e il delegato all'Erasmus+ a fare orientamento sulle varie possibilità (v. verbali Consigli).
  - I dati sulla mobilità internazionale mostrano, nonostante la corrente situazione COVID, una diminuzione ma non un blocco.
  - per quanto riguarda l'indice iC10 possiamo notare un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D6, D8 SISvalDidat, con valori in linea con quelli della Scuola per il 2020/2021).
- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (v. D5-D6 SISvalDidat e <https://www.archeologia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2019/20 e per l'a.a. 2020/2021.
- I syllabi per l'a.a. 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma a quanto è emerso da discussioni è valutata positivamente.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi (v. D2 SISvalDidat, con valore superiore alla Scuola). <sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>
- Le risorse di docenza sono in generale adeguate. L'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è inferiore alla media nazionale, mentre l'indice iC19 mostra valori superiori alla media.

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo che è comune per la laurea Triennale L1,



e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89. Il CdS attraverso il delegato all'Internazionalizzazione favorisce e divulga le esperienze all'estero.

- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi.
- A partire dalla programmazione didattica 2019 i tirocini archeologici sono stati inseriti nel piano di studi del CdS, come attività obbligatorie per tutti gli studenti del CdS, compresi gli studenti part-time, per un totale di 6 CFU (v. SUA – C3).
- Per favorire la percorrenza, è stato stabilito di attribuire 1 punto in più agli studenti che arrivano alla discussione della laurea in corso.

#### Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in sincrono, perlopiù tramite le piattaforme G-Meet e Moodle (Cisco Webex).
- Il CdS ha preparato un apposito questionario per rilevare l'opinione degli studenti che è stato caricato sulla pagina web (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OplvGUpJe-YYATuRHuCu3qlyUfbS3w/formResponse>).
- Tramite colloqui con gli studenti è emerso che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni e hanno giudicato bene la chiarezza delle lezioni e la disponibilità dei docenti, come mostrano anche i dati del II semestre 2020/21 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B060/BERSAGLIO>).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B060/LINEE>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che i materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni, e ha preparato un proprio questionario annuale per l'autovalutazione.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese.



<p>Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS continua ad essere positiva. Piuttosto positivi anche i dati sull'internazionalizzazione. Il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi</li><li>• Incremento dell'uso della piattaforma Moodle per il supporto alla didattica</li><li>• Costante sondaggio dell'opinione degli studenti</li><li>• Ottimi servizi di tirocinio e di attività laboratoriali</li></ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Potenziare le attrezzature dei laboratori.</li></ul>

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li><li>• Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate (v. syllabi).</li><li>• Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di verifica di apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità di esame, che risultano in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat).<ul style="list-style-type: none"><li>○ I docenti discutono nel corso dei Consigli di CdS i dati ricavati e verificano l'adeguatezza dei metodi (v. verbali).</li><li>○ Il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti.</li></ul></li><li>• Per la <u>regolarità della carriera</u>, la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostra nel 2019/20 una leggera flessione rispetto alla media di AG e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che passa al II anno avendo conseguito i 20 CFU previsti è in leggero calo, ed è più alta la media AG e nazionale (iC15). Il numero di studenti che abbia conseguito al II anno i 2/3 dei CFU previsti è in calo sulla media di AG e nazionale (iC16BIS) Questo dato andrà monitorato dal CdS</li><li>• La percentuale degli <u>abbandoni</u> è in linea con la media AG e nazionale (iC24).</li></ul>	



- La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è tendenzialmente in linea con AG e media nazionale (v. SMA – iC00g, iC02).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano abbastanza efficaci per gli sbocchi professionali prefissati dal CdS. L'occupazione a un anno dalla laurea nel 2020 è in calo intorno al 20% (SMA – iC26, iC26BIS), peggiora anche l'indicatore iC26TER.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nell'organizzazione dell'offerta formativa gli obiettivi attesi per i singoli insegnamenti, come anche i risultati di apprendimento, sono descritti chiaramente, sono anche predisposti dei piani di studio modello per l'orientamento degli studenti.

Le informazioni offerte nel syllabus risultano chiare e adeguate. Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino).

I metodi di modalità di verifica apprendimento risultano congruenti con i risultati attesi.

Positive risultano l'attrattività del CdS (invariato il numero degli studenti provenienti da altri Atenei), la laureabilità; da notare positivamente è anche la diminuzione degli abbandoni.

#### Punti di Forza (eventuali)

- I metodi di accertamento delle conoscenze per ogni singolo insegnamento sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento e risultano coerenti con i risultati attesi e i profili in uscita individuati.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D

Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate.</li><li>• Il CdS ha rivisto i seminari curriculari e li ha sostituiti con attività di tirocinio archeologico che permettono di formalizzare le attività di formazione sullo scavo o presso musei e istituzioni qualificate. In questo modo gli studenti vedono riconosciute tutte le loro attività pratiche fino a 12 CFU tra laboratori archeologici e tirocini archeologici.</li><li>• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e ha operato inserendo discipline maggiormente professionalizzanti (tirocini e laboratori) per incrementare le chances di occupabilità degli studenti nel tessuto socioeconomico del territorio e nazionale e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS si avvale del Comitato di Indirizzo è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89.</li><li>○ Il delegato Erasmus+ sta continuando l'attività di informazione sui programmi di mobilità internazionale per indirizzare gli studenti verso forme di Erasmus+ Traineeship.</li></ul></li><li>• Il CdS effettua, a partire dal 2020, una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.</li><li>• Il <u>miglioramento</u> dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS. In particolare, il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti e ha inserito nel percorso tirocini archeologici (scavi) e laboratori archeologici per giungere a un più alto livello di specializzazione e nello stesso tempo riconoscere agli studenti le attività sul campo e in laboratorio come momento della formazione curricolare.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	



#### Valutazione complessiva della CPDS

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B).

Il Cds si avvale del contributo dei docenti e degli studenti tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, le azioni correttive proposte e i loro esiti.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Progettare azioni atte a migliorare:

- la collaborazione con il comitato d'indirizzo seminari per l'orientamento in uscita.

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA del CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail e anche tramite canali social (Facebook e Instagram).

Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it>) / CdS (<https://www.archeologia.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
  - Facebook: <https://www.facebook.com/groups/222294764623214/>
  - Instagram: <https://www.instagram.com/unifiarcheologia/>

#### Valutazione complessiva della CPDS



La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace grazie anche all'utilizzo di canali social.

**Punti di Forza (eventuali)**

- Aggiornamento costante del sito web e delle pagine personali dei docenti e degli insegnamenti
- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Uso di canali social

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche per migliorare la disseminazione delle informazioni anche all'estero, soprattutto nelle sezioni relative alle iscrizioni e ai soggiorni di studio presso l'Università di Firenze.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-5 Scienze archivistiche e biblioteconomiche**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-  
AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

Gli esiti dei questionari degli studenti si possono ritenere soddisfacenti con una percentuale (8.50) e dunque leggermente superiore anche a quella della Scuola.

Rispetto all'a.a. 2019/2020, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per l'a.a. 2020/2021 mostrano:

- Un incremento in positivo del dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (8.46) e superiore alla media della Scuola (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat).
- Un incremento positivo del dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario delle lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS e superiore alla media della Scuola (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat).
- Un andamento positivo e soddisfacente è riscontrabile sul dato relativo all'accrescimento del livello culturale di partenza che risulta essere comunque al di sopra della media della Scuola, come dimostra il dato relativo all'opinione dei laureandi W10 è complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? 8,86 (2019-2020 8,76)

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti.
- La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.
- Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.
- Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
- Le azioni di miglioramento proposte vengono attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule e attrezzature).
- L'esito delle azioni viene indirettamente verificato tramite il questionario erogato nell'anno successivo e più direttamente attraverso l'attività dei tutor e dei docenti.
- Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Al momento non risultano reclami comunicati.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi per renderli più in linea con il mondo del lavoro.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario)
- Possibilità per gli studenti di accedere al modulo online di segnalazioni e reclami presente sul sito della Scuola

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Si ritiene opportuno:

- continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria
- continuare ad incrementare la trasparenza della valutazione e dell'autovalutazione

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti visibili online.</li><li>• Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.</li></ul>	



## Valutazione fase di ingresso

### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS, dal docente delegato alle disabilità per gli studenti che ne avessero bisogno e da tutti gli altri docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.
- Le attività di orientamento principali sono gestite amministrativamente a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata mentre per una valutazione preliminare delle OFA intervengono il Presidente del CdS, il segretario del CdS e il delegato all'orientamento e i requisiti di accesso volti al rilascio del nulla osta vengono valutati in sede di Commissione didattica che provvede al rilascio del nulla osta o a segnalare eventuali debiti.

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costantemente in crescita per per l'a.a. 2019/2020 (7.95) e per l'a.a. 2020/2021 (8.19) sia rispetto al CdS che alla Scuola (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni, in particolare gli iscritti al curriculum archivisticolibrari della L-1 proseguono la loro carriera presso il nostro Ateneo e presso il nostro CdS magistrale, fermo restando l'ingresso di studenti da diverse regioni italiane in quanto il CdS è tra i pochi di settore attivi a livello nazionale (SMA – iC00d e iC04).

## Valutazione fase in itinere

### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica). Il CdS inoltre pone attenzione agli studenti fuori sede, stranieri, lavoratori e con figli sia nell'erogazione della didattica che nella preparazione all'esame favorendo un continuo scambio attraverso ricevimenti mirati.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli).
  - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un trend stabile (v. SMA – indice iC10). Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che la maggior parte degli studenti non sente l'esigenza di un'esperienza all'estero in quanto la tradizione accademica italiana legata alle discipline del CdS e la ricchezza di patrimonio archivisticolibrario italiano non ha eguali a livello internazionale (v. questionario).

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza



- Dato infrastrutture presente in SisvalDidat a livello di Scuola, non di CdS  
D1 Capienza posti disponibili 7,65 (2019-2020 6,65)  
D2 Visibilità (di quanto illustrato tramite lavagna/proiettore) 7,52 (2019-2020 6,74)  
D3 Abitabilità 7,53 (2019-2020 6,32)  
D4 Climatizzazione 6,80 (2019-2020 6,17)  
D5 Acustica del locale 7,09 (2019-2020 6,56)  
D6 Accessibilità 7,57 (2019-2020 7,08)  
D7 Connessione wi-fi ad Internet 6,90 (2019-2020 5,95)  
D8 Giudizio complessivo all'adeguatezza delle aule didattiche 7,40 (2019-2020 6,59)

Dato sulle infrastrutture OPINIONE LAUREANDI in SisvalDidat

- W1 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? 7,94 (2019-2020 7,48)
- W2 Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche? 6 (2019-2020 6,80)
- W3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? 7,42 (2019-2020 7,50)
- W4 Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio? 8 (2019-2020 9,14)
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6 e D8 SISvalDidat, con valori al di sopra della media di Scuola sia per il 2019/2020, che per il 2020/2021 (8.46; 8.64).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/D1, D5, D6 SISvalDidat). I valori sono ampiamente superiori rispetto alla media della Scuola sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (8.38; 8.49; 8,46).
- I syllabi per l'a.a. 2020/21 e 2021/22 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Tutti gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico e integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti come mostrano i dati superiori alla media di Scuola e in crescita positiva (v. D2 Valmon).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il rapporto tra studenti regolari e docenti ha subito un innalzamento anche nel 2020 e nel 2021 (v. SMA – indicatore iC05), così come il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27).

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).



- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

#### Valutazione didattica COVID19

- La didattica è stata erogata in modalità duale attraverso la piattaforma Moodle e il connettore Webex.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario)
- I dati sulla valutazione degli studenti per l'a.a. 200/2021 dimostrano che la didattica erogata COVID19 è stata valutata molto bene anche al di sopra della media della Scuola sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti. Gli studenti hanno inoltre giudicato positiva l'esperienza a distanza (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni) (v. questionari)
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti)

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.



<p>I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS.</p> <p>Restano critici i dati sulle risorse di docenza e sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure che possono migliorare il quadro. Critici anche i dati sulle infrastrutture a livello di CdS</p> <p>Le valutazioni mostrano un adeguato comportamento del CdS nella gestione della fase emergenziale del II semestre 2019/2020.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi</li><li>• Costante sondaggio dell'opinione degli studenti</li><li>• Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi</li></ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.</p>

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</li><li>• Risulta nuovamente una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</li><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li><li>• Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi)</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame</li></ul>	



viene valutata bene dagli studenti e superiore sia allo scorso a.a. che alla media della Scuola (v. D9 Valmon /D7 SISvalDidat).

- Il CdS ha provveduto a controllare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (v. verbali).
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano abbastanza costanti seppure inferiori rispetto allo scorso a.a. ma sempre inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L’acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un lieve incremento (iC13) (v. anche questionario).
- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull’occupabilità sono non troppo al di sotto della media dell’area geografica, sebbene risultino in decrescita (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter).

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell’anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Positive risultano l’attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità.

Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza.

#### Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all’internazionalizzazione e alla percorrenza (relativamente all’aumento di CFU conseguiti nell’a.a.).



<b>Classe e Denominazione del CdS:</b>
<b>LM 14 Filologia moderna</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p><b>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</b></p> <p>Gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla rilevazione del 2019 non registrano variazioni sostanziali. Il lieve decremento relativo ad alcuni indicatori non compromette, infatti, il quadro positivo, in termini di soddisfazione globale degli studenti, che presenta un aumento rispetto all'anno precedente (D15, D16). In particolare, presentano una leggera flessione i giudizi sull'organizzazione del CdS (D4, D5), degli insegnamenti (D7, D9) e sulla disponibilità dei docenti nel rispondere a richieste di chiarimento (D 14). A questo riguardo va tuttavia considerata l'introduzione di un nuovo parametro (D13. Disponibilità a rispondere a richieste di chiarimento in via telematica), il cui risultato è positivo e superiore alla media della Scuola. Quanto ai restanti parametri merita di essere sottolineata la continuità dell'incremento del valore relativo all'organizzazione dell'orario delle lezioni (D3), già registrato nell'anno precedente. Un lieve aumento ha riguardato anche i valori del carico di studio (D6) e delle attività integrative (D8) e nel complesso tutti gli indicatori continuano infine ad essere superiori alla media della Scuola. La consultazione dei dati forniti dal sito almalaurea accessibili dal quadro B7 della SUA-CdS conferma la generale soddisfazione rispetto all'offerta del CdS degli studenti che hanno concluso il ciclo di studio magistrale.</p> <p><b>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS in occasione dei Consigli discute regolarmente e in modo approfondito tanto gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, quanto le indicazioni fornite dalla CPDS. Il CdS ha coinvolto gli studenti in questa analisi attraverso i rappresentanti presenti negli organi collegiali. Le opinioni e i suggerimenti degli studenti vengono raccolti, inoltre, attraverso i tutor e i colloqui con i docenti (v. Verbali).</li><li>• Come già nel 2019, la situazione di emergenza ha scoraggiato la somministrazione dei consueti questionari in entrata e in itinere utilizzati dal CdS per raccogliere ulteriori informazioni rispetto a quelle analizzate a livello centrale di Ateneo. La somministrazione di un nuovo questionario è stata comunque programmata per l'autunno del 2021 (v. Verbali). Si è svolto invece regolarmente nel mese di luglio, per via telematica, l'incontro previsto tra i</li></ul>	



<p>rappresentanti degli studenti e il corpo docente.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• • Come dimostrano i risultati positivi delle rilevazioni, il CdS si fa carico delle criticità emerse cercando, soprattutto in sede di Consiglio, di adottare le soluzioni più adeguate, pur non potendo intervenire in quelle situazioni in cui la competenza spetta piuttosto alla Scuola.</li><li>• • Il CdS da tempo ha reso pubblici gli esiti delle valutazioni della didattica da parte degli studenti.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>)</li><li>• • Verbali degli incontri collegiali</li><li>• • Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• • Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>• • Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il giudizio sul livello di soddisfazione degli studenti emerso dalla rilevazione del 2019/20 risulta pienamente positivo. Il CdS dà prova di monitorare in modo efficace l'organizzazione didattica, programmando le opportune azioni di miglioramento sui percorsi formativi.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• • Trasparenza della valutazione.</li><li>• • Analisi e gestione efficiente dei risultati delle valutazioni della didattica.</li><li>• • Disponibilità al dialogo tra corpo studentesco e docenti.</li></ul>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>La CPDS suggerisce di continuare nel coinvolgimento degli studenti attraverso la somministrazione di questionari <i>ad hoc</i> di autovalutazione.</p>	

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i></p>



*R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica*

*R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica*

**Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo.**

- • Come negli anni precedenti, e come risulta dalla descrizione della SUA (Quadro A4a-A4b), il CdS ha formulato gli obiettivi di apprendimento conformandosi ai principi espressi nei Descrittori di Dublino 1 e 2.
- • Gli obiettivi di apprendimento, descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, vengono sostanzialmente accolti nelle schede degli insegnamenti del corso, tenuto conto della specificità delle varie discipline.

**Valutazione della fase di ingresso.**

*1. Attività formative e servizi*

- • L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e, capillarmente, dai tutor selezionati e assegnati al CdS, che svolgono la loro funzione tanto attraverso i canali istituzionali, quanto servendosi della pagina Facebook del CdS.
- • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.

*2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- • Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono descritte in modo esauriente nella SUA (Quadro A3) e sul sito web del CdS.
- • Le conoscenze preliminari possedute (D4) registrano un lieve decremento rispetto all'anno precedente, ma permangono sempre superiori alla media della Scuola.
- • L'efficacia delle attività in ingresso trova riscontro nella conferma dell'andamento positivo delle immatricolazioni (SMA - iC00a, iC00c, iC00d, iC00f), nell'ultimo triennio tra l'altro sempre superiori rispetto alla media della Scuola (Cruscotto-Ingressi). In linea con l'anno precedente si registra una buona attrattività di studenti provenienti da altro Ateneo (iC04).

**Valutazione della fase in itinere**

*1. Attività formative e servizi*

- • L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e al programma Erasmus, nonché da tutti gli altri docenti, per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza, e dal tutor studenti del CdS.
- • Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo (v. sito web del CdS)
- • Per quanto il CdS continui ad incoraggiare la mobilità internazionale, si registra, relativamente all'ultimo anno considerato (2019), un netto decremento della percentuale complessiva di CFU conseguiti all'estero (iC10) rispetto all'anno precedente. La percentuale dei laureati, entro la durata normale, che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, conferma l'incremento registrato rispetto ai due anni precedenti (iC11) ed è l'unico parametro che si presenta inferiore alla media regionale e nazionale. Persiste l'assenza di studenti provenienti dall'estero (iC12), fatto salvo per gli studenti stranieri provenienti dall'università di Bonn iscritti al curriculum di Studi sul Rinascimento europeo. È necessario, d'altra parte, ricordare che i dati disponibili relativi ai CFU conseguiti all'estero non includono gli iscritti al curriculum internazionale di Studi sul Rinascimento europeo presso l'Ateneo fiorentino, i quali invece compiono obbligatoriamente l'esperienza all'estero di almeno un semestre con il relativo conseguimento di crediti formativi (v. Rapporto di Riesame Ciclico e dati Scuola).

*2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- • Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti nel sito web del CdS e nelle schede dei singoli insegnamenti.



### 3. *Idoneità delle infrastrutture e risorse della docenza*

- • Gli indicatori relativi all'adeguatezza di aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (ex D15-D16 Valmon) sono stati esclusi dal questionario dell'a.a. 2020/21, ma possono essere recuperati nel "questionario sui servizi" a livello di Scuola.
- • L'indicatore relativo ai materiali didattici (D7), presenta una lieve decrescita mentre, per le attività didattiche integrative (D8), si registra una continuità nell'aumento rispetto ai valori dell'anno precedente. Entrambi i valori sono superiori rispetto alla media della Scuola.
- • I programmi degli insegnamenti, monitorati periodicamente insieme alle schede personali in sede di Consiglio (v. verbali del CdS), come si evince da un controllo effettuato a campione sugli stessi attraverso il sito del CdS, in qualche caso sporadico non risultano compilati in modo completo per quanto tutte le informazioni necessarie siano sempre garantite.
- • Considerata la situazione di emergenza sanitaria la totalità degli insegnamenti del CdS ha fatto uso obbligatoriamente della piattaforma e-learning Moodle, che consente di fornire efficacemente materiale didattico integrativo e di predisporre eventualmente esercitazioni di supporto.
- • L'organizzazione didattica del CdS, a giudicare dai risultati della rilevazione di Ateneo, appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (v. SISvalDidat).
- • Le risorse di docenza, commisurate sulla media nazionale, sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS, sebbene per l'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) si un'inversione di tendenza rispetto al trend positivo iniziato nel 2016. L'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo), in linea con la media nazionale e in miglioramento rispetto agli anni precedenti, si mantiene tuttavia al di sotto della media regionale.

#### **Valutazione della fase in uscita**

##### *1. Attività formative e servizi*

- • Il CdS indica le caratteristiche cui deve soddisfare la prova finale e le modalità di svolgimento della stessa (SUA – Quadro A5a-b), ma le attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e le istruzioni per la preparazione della tesi restano affidate ai singoli docenti.
- • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo (SUA – B5), attività più specifiche sono svolte dal delegato ai tirocini, in coordinamento con il Comitato di Indirizzo.
- • Le attività di tirocinio curriculare o extra-curriculare effettuate con accordi di stage in imprese sono valutate positivamente dagli studenti (SUA – Quadro C3).

##### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- • Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- • Le caratteristiche della prova finale sono descritte nel sito web del CdS.

#### **Fonti documentali**

- • SUA CdS – Quadro A1b: consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale. Quadro B4: Infrastrutture. Quadro B5: servizi di contesto
- • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- • Rapporto di Riesame Ciclico
- • Verbali degli incontri collegiali



- • Sito web del CdS: <http://www.filologiamoderna.unifi.it/>
- • Relazione CPDS anno precedente
- • Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica

### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha riscontrato una sostanziale adeguatezza delle attività formative e dei servizi e della loro comunicazione agli studenti sia in ingresso, che in itinere e in uscita. L'organizzazione didattica risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'analisi degli indicatori del CdS rivela che i processi sono stati monitorati correttamente. La mobilità internazionale, insieme ai tempi di percorrenza e alla regolarità delle carriere, sembra essere il solo vero aspetto critico (v. quadro D).

### Punti di Forza

- • Materiali didattici di supporto forniti attraverso la piattaforma Moodle.
- • Capacità di adeguamento alle difficoltà poste dalla situazione pandemica, garantendo la continuità della didattica attraverso un buon impiego sia di strumentazione specifica che di apposite strategie.
- •

### Aree di miglioramento

- • Miglioramento delle varie forme di mobilità internazionale, di cui si potrebbe pensare di monitorare l'efficacia attraverso eventuali questionari *ad hoc*.
- • Continuare ad ottimizzare il controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della completezza dei programmi sulle pagine dei singoli docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi <sup>[L][SEP]</sup> R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi <sup>[L][SEP]</sup> R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• • Gli obiettivi formativi individuati nella descrizione del corso trovano piena corrispondenza con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita, secondo quanto è esposto in modo chiaro nelle relative sezioni della SUA - CdS (Quadri A2.a, A2.b, A4.a).</li><li>• • Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono illustrati in modo coerente con quanto previsto dai descrittori di Dublino nella SUA-CdS (Quadro A4.b1 e A4.b2). Il quadro A4.b2 è stato oggetto di aggiornamento nel maggio 2021 (cfr. Verbalì).</li><li>• • Gli obiettivi del percorso formativo e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti risultano coerenti con quanto stabilito dal CdS (SUA – Quadro a4.b1 e A4.b2; sito web - Insegnamenti).</li><li>• • Le schede dei singoli insegnamenti, come risulta da un controllo a campione, si conformano nella</li></ul>	



sezione 'obiettivi formativi' alle linee stabilite dall'offerta formativa generale del CdS (v. Schede insegnamenti - obiettivi).

#### **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

- Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite, che si traducono in genere in una prova orale, talvolta accompagnata da esercitazioni di carattere seminariale, sono descritte nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano coerenti con i risultati di apprendimento attesi e con i relativi obiettivi formativi (v. Schede insegnamenti - modalità di verifica dell'apprendimento). La chiarezza della modalità dell'esame è valutata positivamente dagli studenti (D9, con lieve flessione rispetto all'anno precedente, tuttavia notevolmente superiore alla media della Scuola).
- Dall'analisi delle valutazioni degli studenti emerge che i risultati di apprendimento, sia per le conoscenze acquisite, sia per la loro messa in atto, sono giudicati soddisfacenti, nonostante si registri un lieve decremento relativamente all'indicatore D4 (conoscenze preliminari sufficienti), anch'esso tuttavia superiore alla media della Scuola.
- Il tasso occupazionale dei laureati entro tre anni dal conseguimento del titolo presenta un decremento rispetto all'anno precedente per l'attività retribuita, attestandosi comunque su valori in linea con la media dell'area geografica sia regionale che nazionale (SMA – iC07, iC07bis). Il tasso dei laureati non impegnati in formazione retribuita, che svolgono un'attività regolamentata da un contratto, registra invece un lieve aumento (iC07ter), risultando superiore alla media regionale e nazionale. L'offerta formativa del CdS intende adeguarsi sia a reali esigenze del mondo del lavoro (nell'ambito culturale ed editoriale, privato e pubblico, dalle case editrici agli archivi e biblioteche), che alla necessità di formazione superiore, in particolar modo in funzione della classe di insegnamento delle scuole secondarie, inferiori e superiori.
- Le criticità 'strutturali', relative ai tempi di percorrenza e all'acquisizione dei CFU (SMA – iC02 e iC17), pur continuando a restare, specie nel caso del primo parametro, sensibilmente inferiori alla media delle aree regionale e nazionale, oltre che alla media della Scuola (Cruscotto-Laureati ed efficacia), hanno registrato tuttavia nel corso dell'ultimo triennio un costante miglioramento.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo in uscita dei laureati del CdS risultano definiti e adeguati. Il metodo di accertamento delle conoscenze è generalmente efficace e comunicato chiaramente. Il tasso occupazionale dei laureati ha registrato un decremento, che comunque non è tale da smentire la validità dell'offerta formativa del CdS, confermato da un miglioramento dei tempi di percorrenza che risultano tuttavia ancora sensibilmente superiori rispetto alla media regionale e nazionale.



<b>Punti di Forza</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• • Coerenza degli obiettivi formativi con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita.</li><li>• •</li></ul>
<b>Aree di miglioramento</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• • Continuare con l'azione volta a ridurre i tempi di percorrenza in modo tale da influire positivamente anche sul miglioramento del tasso occupazionale.</li></ul>

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

#### Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I documenti di riesame e monitoraggio annuale sono stati regolarmente ed esaustivamente compilati. Essi presentano un'analisi critica della situazione del CdS e indicano azioni di miglioramento concrete e definite negli obiettivi.

#### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studentesche, l'andamento degli sbocchi occupazionali, le opinioni di studenti e docenti riguardo all'aggiornamento dell'offerta formativa e attraverso una programmazione a breve e lungo termine pone in essere, in caso di presenza di criticità, le azioni di miglioramento ritenute più appropriate.

- • Deve ancora essere perfezionata l'integrazione del Comitato di Indirizzo con aziende del settore informatico-umanistico (di concerto con il CdS triennale di Lettere e con il CdS magistrale di Filologia Letteratura e Storia dell'Antichità), programmata l'anno precedente ai fini di un miglior collegamento con il mondo del lavoro.
- • Per migliorare la regolarità delle carriere studentesche riguardo a tempi di percorrenza e acquisizione CFU, negli ultimi anni sono stati monitorati i programmi degli insegnamenti, con particolare riferimento alla completezza delle informazioni relative alla modalità di accertamento delle competenze.
- • L'internazionalizzazione continua ad essere incoraggiata con la pubblicizzazione sul sito del CdS delle possibilità di mobilità internazionale (Erasmus/Plus, borse extra UE), e con la valorizzazione delle opportunità offerte dal curriculum internazionale in Studi sul Rinascimento europeo, attivato in collaborazione con la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität di Bonn.
- •

#### Fonti documentali

- • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori



- • Commenti alle Schede di Monitoraggio
- • Rapporto di Riesame Ciclico
- • Verbali degli incontri collegiali
- • Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS, come provano i risultati positivi relativi alla sua buona attrattività, si mostra in grado di porre in atto un efficace processo di riesame, di autovalutazione e di autocorrezione. Tale processo ha consentito, tra l'altro, di analizzare le cause delle persistenti criticità (regolarità della carriera studentesca e bassa internazionalizzazione), che tuttavia, come risulta da tutta la documentazione prodotta nel corso degli anni, hanno certamente carattere strutturale.

#### Punti di Forza

- • Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa.
- • La consapevolezza e la volontà di mettere in atto strategie di miglioramento.

#### Aree di miglioramento

- • Escogitare soluzioni appropriate per risolvere le criticità legate alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, anche attraverso la somministrazione di questionari mirati.

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

Come già registrato negli anni precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e in linea con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi, a parte il quadro B4, che richiede un aggiornamento complessivo. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS per la comunicazione con gli studenti si serve anche di una pagina su Facebook (aggiornata).

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

Le informazioni sul percorso formativo presenti nella SUA risultano complete e aggiornate. I syllabi dei docenti risultano completi e quasi sempre tradotti in lingua inglese (v. <https://www.filologiamoderna.unifi.it/vp-95-insegnamenti-e-programmi.html>), mentre manca ancora una traduzione in inglese del contenuto del sito.

#### Fonti documentali

- • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- • Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.filologiamoderna.unifi.it>
- • Verbali degli incontri collegiali
- • Pagina Facebook: <https://www.facebook.com/FilologiaModernaUniFi>



#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione del CdS agli studenti, tramite il sito e la pagina Facebook, risulta aggiornata e adeguata agli scopi.

#### **Punti di Forza**

- • Le informazioni fornite dal CdS sono accessibili, complete e aggiornate.
- • Utilizzo di social.

#### **Aree di miglioramento**

- • Si rinnova il suggerimento a procedere ad una eventuale traduzione in inglese del sito del CdS.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-15 Lettere, Filologia e Storia dell'Antichità**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

La percentuale dei giudizi positivi si attesta sopra la media della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione per tutti i quesiti a eccezione di quelli relativi all'adeguatezza dei carichi di lavoro, sia a livello complessivo (D1: 85,53% del CdS contro 91,05% della Scuola) che del singolo insegnamento (D6: 86,84% contro 89,10%); crescono sensibilmente rispetto al 2019/2020 la soddisfazione generale per il CdS (D15: 8,78, +0,30) e l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati (D16: 8,79, +0,31). I punteggi medi più bassi registrati nel 2020 sono quelli relativi agli aspetti organizzativi (D1-D3, in calo rispetto al 2019, ma ancora sopra la media della Scuola), i più alti quelli relativi alla qualità della didattica e della comunicazione con i docenti (D10-D14, in crescita rispetto al 2019).

Alcuni valori mostrano un calo percettibile dal primo al secondo semestre dell'a.a. 2020/2021 (D1, D2, D3, D4, D9).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Il Consiglio del CdS valuta e discute periodicamente gli esiti delle rilevazioni e raccoglie le eventuali segnalazioni di docenti e studenti.
- La presenza di rappresentanti degli studenti negli organi collegiali assicura la partecipazione del corpo studentesco all'individuazione di eventuali criticità e alla determinazione delle azioni da intraprendere per risolverle.
- I tutor e i docenti raccolgono attivamente le opinioni degli studenti e le condividono con il CdS.
- Al fine di sondare le opinioni degli studenti e coinvolgerli nei processi formativi, il CdS predilige un colloquio diretto con loro.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)



<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> Il CdS monitora costantemente i dati relativi alla soddisfazione degli studenti e li discute in maniera puntuale e propositiva negli organi collegiali.
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> Come si evince dalle risposte ai questionari (SisValDidat, D13-D14), gli studenti riconoscono la qualità della comunicazione con i docenti come una vera e propria eccellenza del CdS.
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> È opinione condivisa da entrambi i membri della CPDS per il CdS LM-15 che facilitando l'accesso della componente studentesca alla documentazione si migliorerebbe non solo l'effettiva pariteticità di questa Commissione, ma anche la sua efficienza.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione della comunicazione del percorso formativo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Con poche eccezioni, i dati relativi agli insegnamenti erogati per gli a.a. 2019-20 e 2020-21 inseriti su U-GOV risultano completi, accurati e globalmente conformi ai Descrittori di Dublino.</li></ul>	
<b>Valutazione fase di ingresso</b> <i>1. Attività formative e servizi</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</li><li>• Altre attività di orientamento, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in ingresso, sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.</li></ul> <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero di eventuali carenze sono definite in modo chiaro ed esauriente (SUA – A3).</li><li>• Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito.</li><li>• La Scheda Annuale di Monitoraggio rileva un lieve aumento delle iscrizioni che inverte la tendenza negativa del biennio precedente, pur restando il numero di iscritti al di sotto della media nazionale e d'area (iC00c, iC00d, iC00f). Si consolida nel 2020, seppure con una lieve flessione, l'importante ripresa riscontrata nel 2019 nella percentuale di studenti laureati in altri Atenei che si iscrivono al primo anno di LM-15 (iC04: 12,5% nel 2020 contro il 6,7% del 2018); il dato rimane comunque al di sotto dei corrispondenti indicatori d'area geografica (20,9%) e nazionale (17,3%).</li></ul>	
<b>Valutazione fase in itinere</b> <i>1. Attività formative e servizi</i>	



- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
  - Il CdS ha nominato un delegato per la disabilità.
  - Per quanto concerne l'internazionalizzazione, nel 2020 la pandemia ha azzerato gli indicatori iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero); in compenso, si impenna al 33,3% - media ampiamente superiore a quelle degli altri atenei - la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti laureati sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (indicatore iC11).
- 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni**
- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.
- 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza**
- La scheda SISValDat del 2019 registra un modesto calo della soddisfazione degli studenti per la qualità delle aule e delle attrezzature (quesiti D15, D16, assenti dalla scheda 2020: rispettivamente, 7,56 e 7,94 contro 8,30 e 8,38 nel 2018), ma il dato rimane al di sopra delle medie della Scuola (7,27 e 7,37, anch'esse in calo).
  - I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano pienamente adeguati e facilmente reperibili, sia attraverso i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 SISValDidat).
  - In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, la CPDS non rileva criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle.
  - I syllabi per l'a.a. 2020/21 sono stati discussi in Consiglio come da relativi verbali.
  - Risulta migliorato e incrementato l'utilizzo della piattaforma di e-learning Moodle da parte del corpo docente: rispetto agli anni passati tutti gli insegnamenti usano la piattaforma per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
  - Dagli indicatori per la valutazione della didattica (SMA: Gruppo E, in particolare iC13, iC14, iC15, iC15Bis, iC16, iC16bis, iC17, aggiornati al 2019) emerge un dato in chiaroscuro: la percentuale degli studenti del primo anno che proseguono nel secondo all'interno del CdS è tornata nel 2019 ad attestarsi al 100% (iC14: +8,3% rispetto al 2018, a fronte di una media nazionale del 97,6%); si è tuttavia evidenziata una maggiore difficoltà da parte degli studenti nel conseguire i CFU previsti durante il primo anno (iC13: 66,6%, -10,2% rispetto al 2018, a fronte di una media nazionale del 74,5%; cfr. anche iC16 e iC16bis). Il dato va incrociato con il calo della soddisfazione degli studenti per l'adeguatezza dei carichi di lavoro che si manifesta anche nelle risposte ai quesiti SisValDat per l'anno 2020 (v. sopra, quadro A; SisValDat, D1, D6).
  - Prosegue la tendenza al calo del rapporto numerico tra docenti e studenti nonostante il tenue incremento del numero degli iscritti (SMA iC05: 2,7/1 nel 2020 contro il 3,0/1 del 2019); il dato rimane inferiore alle medie nazionali e d'area geografica (pure in lieve calo, dal 4,1/1 al 3,7/1). Aumentano, invece, il rapporto tra studenti iscritti/docenti pesato per le ore di docenza (SMA iC27) e quello tra studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del I anno (SMA iC28).

### **Valutazione fase di uscita**

#### **1. Attività formative e servizi**

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte dal Presidente e dal delegato ai tirocinanti, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (vedi verbali degli incontri collegiali)
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.



- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in enti e aziende.
2. *Correttezza e fruibilità delle informazioni*
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della tesi finale sono ben descritte.
  - Il CdS fornisce sul sito una serie di informazioni per la stesura della tesi di laurea finale (v. <https://www.clmfls.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).

#### **Valutazione didattica COVID19**

- Nel 2020 la didattica è stata erogata tramite lezioni in modalità mista, in presenza e a distanza sulla piattaforma Cisco Webex; le registrazioni delle lezioni sono state rese accessibili anche in asincrono attraverso il portale Moodle di ciascun insegnamento. L'apprezzamento degli studenti per lo sforzo profuso dai docenti del CdS nell'adattarsi a questa situazione complessa e transitoria si riflette nelle risposte ai quesiti relativi alla qualità della didattica nei questionari SisValDidat (D10-D14).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata regolarmente effettuata a distanza (v. schede docenti).

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. L'attività di tutorato è efficiente. L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e giudicata funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (tutte le valutazioni sono superiori rispetto al 2019-2020).

#### **Punti di Forza (eventuali)**

##### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Vista la crescente difficoltà degli studenti nel conseguire il numero di CFU previsto per il primo anno, il Gruppo di riesame ha segnalato l'opportunità di una rimodulazione dei carichi didattici (commento SMA). Sono allo studio degli organi collegiali le iniziative da intraprendere per incrementare l'attrattività del CdS nei confronti degli altri Atenei dell'area (ampio consenso sull'opportunità di un aggiustamento dei requisiti di ingresso, che sono relativamente severi, e di una rivitalizzazione del Comitato di Indirizzo: verbale CCdS LM-15, 9/11/2020); poiché alcune di tali iniziative richiederanno una modifica dell'ordinamento, è stato deliberato di costituire a tale scopo un'apposita commissione (verbale CCdS LM-15, 14/01/2021).



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono definiti con precisione e in modo coerente con gli obiettivi formativi.</li><li>• I risultati di apprendimento attesi sono in linea con gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).</li><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li><li>• Per l'anno 2020-2021, quasi tutti i syllabi risultano ben articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (<a href="https://www.clmfls.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html">https://www.clmfls.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html</a>).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza della comunicazione delle modalità d'esame è valutata positivamente dagli studenti (SisValDidat, D9: 8.33, a fronte di una media di Scuola di 7.99).</li></ul> <p><b>Definizione dei profili in uscita</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza della comunicazione delle modalità d'esame è valutata positivamente dagli studenti (SisValDidat, D9: 8.33, a fronte di una media di Scuola di 7.99).</li><li>• Per quanto riguarda la regolarità della progressione di carriera gli ultimi dati a disposizione nella SMA (per l'anno 2019) registrano una flessione anomala nel numero degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01: 29,6%, -14,3% rispetto al 2018; le medie nazionali e d'area sono superiori al 60%). Analoghe flessioni si rilevano nella percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13: 66,1%, -10,2% rispetto al 2018, laddove le medie nazionali e d'area rimangono stabili intorno al 75%) e nella percentuale di studenti che proseguono al II anno nel CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (50,0%, -8,3% rispetto al 2018, portando il dato ben al di sotto della media nazionale).</li><li>• Nonostante questa sofferenza, segnalata anche dal Gruppo di Riesame, non si registrano <u>abbandoni né dispersione</u> degli iscritti verso altri CdS dello stesso Ateneo (iC21-iC24).</li><li>• I dati relativi alla <u>laureabilità</u> migliorano drasticamente nel 2020 rispetto all'anno precedente. Il numero dei laureati raddoppia (iC00h: 24, +12), superando di slancio le medie d'area geografica e</li></ul>	



nazionali; si impenna la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02: 75%, +66,7% [sic] rispetto al 2019, a fronte di una media nazionale del 61,2%); cresce significativamente anche la percentuale di coloro che si laureano entro un anno oltre la durata normale (iC17: 81,0%, +6,0%, in controtendenza rispetto al dato nazionale, 79,9%, -3,5%). Non è disponibile il dato del 2020 relativo alla percentuale degli immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata del corso (iC22), che nel 2019 si era stabilizzata al 33,3 %, molto al di sotto delle medie regionali e nazionali (56,3%). Questo dato, già evidenziato dal Gruppo per il Riesame in sede di commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, continua ad essere seguito dal CdS con la massima attenzione.

- L'occupabilità appare in ripresa nel 2020 dopo una drammatica flessione nel 2019, come si rileva dalla percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo (iC26: 40,0%, +12,7%, comunque al di sotto della media nazionale, 56,8%; ancora lontane anche le percentuali intorno al 60% stabilmente conseguite dal CdS nel triennio 2016-2018). Rimane superiore alla media nazionale, anche se in lieve calo, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07: 90,0%, -2,3% rispetto al 2019, a fronte di una media nazionale dell'84,5%, in aumento).
- La soddisfazione dei laureati rimane stabile al 100% (iC25); la percentuale dei laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS (iC18) sale al 100% dal 91,7% del 2019.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, e i metodi di accertamento delle competenze risultano efficaci. La ripresa dei dati relativi all'occupabilità e alla laureabilità rispetto alle anomalie negative riscontrate nel 2019 è un riscontro dell'efficacia delle azioni intraprese dal CdS pur nel difficile contesto della pandemia.

#### Punti di Forza (eventuali)

#### Aree di miglioramento (eventuali)



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS analizza i dati in maniera attenta e capillare, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, coerenti e tempestive.</li></ul> <b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha messo in atto o sta mettendo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione.</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e discute le relazioni del monitoraggio annuale, del gruppo di Riesame e della CPDS, individuando le criticità dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica, e proponendo azioni sostenibili ed efficaci.</p>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	
Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b>	



- In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.
- Il sito web è parzialmente tradotto in lingua inglese.

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

- In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti per la quasi totalità anche in lingua inglese (v. quadro B).

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Sarebbe opportuno completare la traduzione in inglese del sito web del CdS, attualmente limitata alla front page; le altre pagine della versione inglese risultano vuote, e gli ultimi aggiornamenti risalgono al 2012/2013 (ad es. <https://www.clmfls.unifi.it/vp-112-timetable.html>).

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM36 Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-  
AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

Rispetto ai precedenti a.a. (2018/19, 2019/20) permane sostanzialmente immutato l'alto livello di soddisfazione degli studenti per la qualità degli insegnamenti (SisValDidat D12, D16) e per l'attenzione che il CdS riserva ai propri iscritti. Anche i dati sull'organizzazione complessiva del CdS registrano un buon punteggio, lievemente superiore all'a.a. precedente. Le valutazioni si mantengono al di sopra della media della Scuola.

Di particolare rilievo sono le risposte positive registrate in relazione a:

- la disponibilità dei docenti verso gli studenti (SisValDidat D13, D14)
- il dato circa l'incremento del proprio livello culturale dopo aver frequentato i corsi erogati dal CdS (v. SisValDidat D5), che pur in lieve flessione rispetto all'a.a. 2019/20, resta molto alto.

Anche tra i laureati il grado di soddisfazione complessiva verso il CdS è molto elevato e non discosto dalla media nazionale (80% circa). Si rileva inoltre che ben il 70% dei laureati si iscriverebbe nuovamente al CdS (contro il 60% della media nazionale). (Almalaurea, SUA Quadro B7)

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Gli esiti delle rilevazioni vengono discusse in sede del Consiglio del Cds in maniera attenta, focalizzandosi soprattutto su eventuali criticità. La relazione 2019-20 della CPDS è stata presa in carico dal CdS.
- Il CdS coinvolge in maniera attiva gli studenti tramite l'ausilio dei tutor predisposti dalla scuola e, soprattutto, mediante i rappresentanti degli studenti, portatori delle istanze dei loro colleghi presso il CdS.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).



- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Pur dovendosi adattare al contesto pandemico, il CdS ha conservato inalterata la qualità degli insegnamenti. Grazie alla disponibilità del corpo docente, anche in regime di didattica a distanza il dialogo con gli studenti si è mantenuto vivo e costruttivo.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Particolare attenzione e apertura verso gli studenti.
- Qualità degli insegnamenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Risultati di apprendimento attesi, obiettivi formativi specifici del CDS e percorso formativo sono riportati con chiarezza (SUA Quadro A4.a).</li></ul>	



- La descrizione del percorso formativo in termini di conoscenza e comprensione e di capacità di applicare conoscenza e comprensione per Aree di Apprendimento distinte rispecchia i descrittori di Dublino (Sua A4b.2).

### **Valutazione fase di ingresso**

#### *1. Attività formative e servizi*

- Le attività di orientamento e formazione principali sono gestite dai servizi di orientamento della Scuola e di Ateneo comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA. Vengono inoltre nominati annualmente dalla Scuola tramite bando dei tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. (SUA B.5)
- Attività di orientamento e tutorato in ingresso sono inoltre svolte dai docenti delegati e dal Presidente del CdS.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le conoscenze richieste in ingresso e modalità di ammissione sono correttamente descritte (SUA – A3.a/A3.b).
- Tutte le informazioni relative ai requisiti d'ingresso sono facilmente reperibili online sul sito web del CdS e risultano chiare.
- Come per gli anni precedenti, il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute resta inferiore ai valori medi delle valutazioni degli studenti. È tuttavia superiore alla media della Scuola (D4 SisValDidat).

### **Valutazione fase in itinere**

#### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di tutorato è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e dai singoli docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. (SUA B5).
- Anche per l'a.a. 2020-21 l'organizzazione didattica del CdS soddisfa le esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti. I rilevamenti SisValDidat mostrano valutazioni più che positive - e superiori alla media della Scuola - sia in relazione all'organizzazione didattica del CdS (D2), sia in relazione al carico didattico (D6, in lievissima flessione rispetto allo scorso a.a.).
- Il Corso di Studio favorisce e riconosce come parte del percorso formativo le esperienze e i periodi di studio all'estero nei quadri del programma Erasmus+ e degli accordi di interscambio culturale tra l'Università di Firenze e varie Università dell'area afro-asiatica (Sito del CdS). Coerentemente con gli obiettivi formativi del CdS sono stati stipulati dai docenti delle lingue insegnate nel CdS vari accordi con istituzioni culturali internazionali (Istituto Confucio, Hebrew University of Jerusalem, Université Saint-Joseph di Beirut, Jawaharlal Nehru University di Nuova Delhi, Tohoku University di Sendai, Waseda University e altre) (SMA).
- Grazie al riconoscimento della mobilità Extra-Ue, nell'ambito dell'internazionalizzazione (iC-10) si registra un netto incremento rispetto agli anni precedenti, considerando anche il periodo pandemico (SMA).

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le schede docenti e i syllabi dei singoli insegnamenti risultano in grande maggioranza completi nelle informazioni. In generale i syllabi sono redatti conformemente ai Descrittori di Dublino (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS).



- Come per gli anni precedenti (il punteggio SisValDidat è identico) i materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano idonei e di facile reperibilità, sia tramite i canali tradizionali sia attraverso la piattaforma Moodle, e adeguati al conseguimento degli obiettivi di apprendimento (SisValDidat D7, con valori superiori alla media di Scuola sia per l'a.a 2018/19 sia per l'a.a. 2019/20).
- Tempestive informazioni e assistenza circa le opportunità di soggiorni di studio all'estero vengono costantemente fornite, oltre che sul sito del CdS, anche dai singoli docenti via e-mail o per mezzo di annunci sulla piattaforma Moodle.

### 3. *Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Nei precedenti a.a. i giudizi relativi all'adeguatezza di aule, locali e attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 scheda Valmon/SisValDidat) risultavano più bassi della media, con uno iato ben visibile rispetto alle altre rilevazioni Valmon/SisValDidat: l'idoneità delle infrastrutture si attestava quindi tra i servizi del CdS più carenti, o comunque suscettibili di miglioramento (relazioni CPDS 2018-19; 2019-20). La didattica 2020-21 si è tuttavia svolta interamente a distanza e, a differenza degli anni precedenti, la scheda SisValDidat non contiene domande relative alle aule: non si hanno quindi valutazioni in merito all'idoneità di aule, locali e attrezzature, i cui dati vengono attualmente riportati da SisValDidat solo a livello di Scuola, sotto la voce "servizi di supporto" (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>).
- Quanto alle risorse della docenza, il rapporto numerico studenti/docenti (iC05; iC27-28) registra un lieve aumento rispetto agli anni scorsi con un indicatore di 3,1 rispetto al 2,2 e 2,5 degli ultimi due anni, con aumento del numero degli studenti a fronte di un numero di docenti più o meno stabile (in media 15 unità). Il CdS può ritenere di avere ancora un ottimo indicatore. Come già fatto in precedenza si ricorda che numerose materie del CdS continuano ad avere un solo docente. Pertanto, nell'attuale sproporzione tra il pensionamento di professori e ricercatori e il reclutamento di nuovo personale docente, il CdS rischia di dover affrontare una situazione di decisa sofferenza (SMA).

### **Valutazione fase di uscita**

#### *1. Attività formative e servizi*

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dai delegati a stages e tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono scelte e discusse con i docenti interessati. (v. sito del CdS).
- Il tirocinio non è previsto come attività obbligatoria dal CdS. (v. SUA – C3).

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Informazioni essenziali su come proseguire dopo la laurea sono fornite sul sito del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte. Il CdS prevede che la tesi di laurea sia, salvo eccezioni, inerente a un ambito disciplinare in cui lo studente abbia conseguito almeno 12 CFU durante il percorso di studi, così da promuovere ricerche nei campi di specializzazione del CdS, ossia nelle lingue e civiltà prescelte, o negli studi demoetnoantropologici. (SUA – A5.a/A5.b; Sito del Cds).



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Come già rilevato nella relazione CPDS dello scorso anno, il CdS si attesta su livelli più che buoni nella promozione di una didattica centrata sullo studente, così come nella predisposizione di attività e servizi atti a una corretta e proficua fruizione del percorso formativo. Gli standard elevati raggiunti nell'organizzazione di un adeguato ambiente di apprendimento trovano conferma negli elevati punteggi conseguiti anche quest'anno nelle schede di valutazione degli studenti.

#### Punti di Forza (eventuali)

Il netto incremento della mobilità Extra-UE per il secondo anno consecutivo conferma che l'internazionalizzazione è uno dei punti di forza del CdS.

#### Aree di miglioramento (eventuali)



La CPDS invita il CdS a intervenire sulle piccole lacune ancora presenti nei diversi canali di informazione relativi al raggiungimento degli obiettivi formativi, in particolare adoperandosi per:

- l'allestimento della versione in inglese dei contenuti del sito del CdS, già posto tra le possibili azioni di miglioramento nella relazione CPDS dello scorso anno.
- l'inserimento tra le informazioni offerte sul sito del CdS di una voce relativa a "Studenti con disabilità o dsa".
- l'adeguamento dei pochissimi syllabi non ancora del tutto conformi ai descrittori di Dublino.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

La relazioni della CPDS degli anni 2018-19 e 2019-20 presentano una valutazione positiva dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento appresi. Dall'analisi dei dati dell'a.a. 2020-21 emerge un quadro sostanzialmente immutato.

#### **Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi**

- In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento attesi in base alle competenze richieste dalla domanda di formazione. I profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- Tra i risultati di apprendimento attesi, gli obiettivi formativi previsti dal CdS e i descrittori di Dublino 1 e 2 vi è un'ottima coerenza e congruenza (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Come negli a.a. precedenti, i syllabi presentano in generale programmi ben strutturati e coerenti con agli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento stabiliti dal CdS (v. syllabi).

#### **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite consistono in esami orali e/o scritti e risultano idonei alla verifica dei risultati di apprendimento attesi.
- I metodi di accertamento degli insegnamenti vengono indicati con chiarezza dai docenti e sono facilmente reperibili nelle schede d'insegnamento (v. syllabi); risultano adeguati ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi degli insegnamenti. Gli adattamenti resi necessari dalla situazione pandemica nella gestione delle prove scritte e orali (tenute non in presenza ma a distanza) non sembrano avere inciso significativamente sulla valutazione



degli studenti che, pur con una piccola flessione rispetto allo scorso a.a., continua a restare molto alta e al di sopra della media della Scuola (SisValDidat D7).

- Per quanto riguarda i valori relativi alla regolarità della carriera degli studenti (iC01, iC02, iC13, iC15-iC17) si nota nel complesso una lieve flessione. Dai dati appare un leggero decremento degli studenti regolari e dei laureati regolari, ma va osservato che lo stesso decremento si registra anche nell'area geografica. Il numero di CFU conseguiti al I anno è in leggera flessione, andamento confermato anche dagli indicatori iC16, iC16BIS e iC17 (v. SMA).
- I valori relativi all'occupazione dei laureati (iC07, iC26, iC26 BIS, iC26 TER) segnano un aumento della percentuale di studenti occupati o che svolgono attività di ricerca retribuita, con indicatori nettamente superiori sia alla media dell'area geografica che alla media nazionale (SMA).

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

I profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti sono ben specificati e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi ai fini dei risultati di apprendimento attesi, e le relative informazioni fornite nei syllabi adeguate. La sostituzione degli esami in presenza con esami a distanza a causa della situazione pandemica non ha creato disfunzioni.

Le lievi flessioni nei dati relativi alla carriera degli studenti, (iC01, iC02, iC13, iC15-iC17) sembrano seguire una tendenza comune all'area geografica (v. SMA) e sono controbilanciate dall'aumento dei valori relativi all'occupazione dei laureati: iC07, iC26, iC26 BIS, iC26TER (v. SMA). Il gradimento di laureandi e laureati verso il CdS resta comunque elevato, come confermano le schede di valutazione della didattica (SisValDidat D16) e i rilevamenti di AlmaLaurea (Sua, B7).



<b>Punti di Forza (eventuali)</b>
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Come per gli a.a. scorsi la CPDS non rileva criticità di sorta in relazione alla completezza e efficacia del Monitoraggio annuale</p> <p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>In continuità con le schede degli anni scorsi (2018-19, 2019-20) i documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati entro tempi congrui. I dati sono stati analizzati in maniera completa, mettendo in rilievo punti di forza e criticità, e avanzando proposte di miglioramento negli ambiti dei rapporti col mondo della scuola e con istituzioni culturali internazionali (SMA).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Il CdS monitora costantemente i dati relativi alle carriere degli studenti, così come l'adeguatezza delle risorse di personale docente (SMA). Si attiva per concretizzare le proposte di miglioramento avanzate nei documenti di riesame, con particolare riferimento all'intensificazione dei rapporti con istituzioni culturali e realtà lavorative internazionali (come ad esempio la Camera di Commercio Italiana in Giappone).</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li></ul>	



- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il monitoraggio annuale e le attività di riesame forniscono un quadro informativo adeguato su punti di forza e criticità del CdS. Recependo e discutendo i dati, il CdS si adopera costantemente per implementare le opportune misure migliorative.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

In ragione dell'ottimo rapporto numerico docenti/studenti e della disponibilità dei docenti (v. dato SisValDidat D13), gli studenti possono agevolmente comunicare le proprie esigenze e far pervenire agli organi competenti osservazioni critiche o proposte di miglioramento in relazione ai vari aspetti del percorso formativo.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Come nelle precedenti relazioni della CPDS (2018-19, 2019-20) nelle parti pubbliche della SUA-CdS non si riscontrano lacune o inesattezze, né discrepanze tra le informazioni contenute nelle sezioni A e B della SUA-CdS e le relative informazioni fornite sul sito web del CdS.

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS**

Le informazioni fornite dalla Sua-CdS risultano complete; i link in essa indicati sono attivi; le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Le informazioni fornite dal sito web (<https://www.orientelingueeculture.unifi.it/index.php>) risultano complete, aggiornate e coerenti con quanto dichiarato nella SUA (A2.a, A3.a, A3.b, A4.a, A5.a, A5.).

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**



Le informazioni relative al percorso formativo (SUA quadro B1; B2.a,b,c; B4; B5) risultano complete e aggiornate. I dati della SUA sono riportati puntualmente e resi disponibili nel sito web del CdS (<https://www.orientelingueeculture.unifi.it/index.php>).

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

**Valutazione complessiva della CPDS**

I requisiti di disponibilità e correttezza richiesti per le parti pubbliche della SUA-CdS sono rispettati e vengono coerentemente rispecchiati nelle informazioni fornite dal sito del CdS.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-37 Lingue e letterature europee e americane**

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

- Il tasso di soddisfazione dei laureati è in costante crescita, così come la percentuale che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (SUA, iC25 e iC18; dati Almalaurea 2020).
- Il CdS analizza sistematicamente e rende pubblici i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, dai quali si rileva che tutti gli indicatori relativi alla Didattica erogata del CdS (SISValDidat D1-16) si collocano al di sopra delle medie della Scuola. Continuano ad evidenziarsi miglioramenti molto apprezzabili rispetto agli a.a. 2017-18 e 2018-19. La lieve flessione (oscillazione media -0,14) registrata nella quasi totalità degli indicatori tra il 2019-20 e il 2020-21 deve essere letta anche in rapporto al picco nelle iscrizioni e negli avvisi di carriera (iC00c +75,30%; iC00a +60%) intercorso tra i due a.a.
- Si segnala un ulteriore incremento nel dato sull'interesse per gli argomenti dell'insegnamento (SISValDidat D15), ad ulteriore conferma dell'attrattiva crescente esercitata dal CdS; anche i valori mediamente più bassi, relativi al carico di lavoro degli insegnamenti (SISValDidat D1, D6) mantengono tendenza positiva rispetto al 2018-19 e si attestano al di sopra della media della Scuola e della classe totale atenei (SUA B7).
- In linea con la Scuola, tuttavia, si confermano criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS, dove gli strumenti di rilevazione sono anche adeguatamente descritti e presentati.
- Gli esiti dei questionari sono regolarmente discussi dal CdS in sede collegiale con i componenti del Consiglio e i rappresentanti degli studenti (v. Verbali Consiglio CdS).
- Le osservazioni del Gruppo di riesame sono discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio di attrattività, percorso di studio ed esiti occupazionali del CdS (v. Verbali Consiglio CdS).
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali e commissioni ai vari livelli.
- Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti; l'esito delle azioni è puntualmente verificato in sede collegiale.
- Le azioni di miglioramento individuate e sistematicamente attuate includono gestione delle attività di tutoraggio, revisione di percorsi formativi, ampliamento o adeguamento delle modalità comunicative (ecc.)



- Eventuali reclami sono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS, oltre che attraverso la casella apposita fornita dalla Scuola.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B074/TAVOLA>)
- Verbali degli incontri collegiali (<https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (in corso e precedenti)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Dati AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2020&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codicione=0480107303800001&corsclasse=11042&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#profilo>)
- Pagina web del CdS (<https://www.clm-llea.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra buona capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo, con costante coinvolgimento di studenti e docenti nel processo di individuazione delle azioni da intraprendere.

#### Punti di Forza

- Sono positivi i dati degli indicatori relativi alla Didattica erogata.
- Confermata trasparenza della valutazione.
- Regolarità e completezza del processo di analisi e della discussione dei risultati della valutazione della didattica.

#### Aree di miglioramento

- Le discussioni collegiali del CdS hanno più volte messo in rilievo l'opportunità di sensibilizzare ulteriormente gli studenti riguardo all'importanza delle rilevazioni d'opinione, poiché i questionari vengono spesso completati solo prima della prenotazione agli esami (Cfr. Verbali Consiglio CdS).

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>



*R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili*  
*R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica*  
*R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica*

### **Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo**

Il CdS prosegue la regolare azione di monitoraggio già avviata negli anni precedenti relativamente alla congruenza del Syllabus con i descrittori di Dublino 1-2 e la loro chiara esplicitazione (v. verbali CdS). Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti; le pagine sono di facile reperibilità e accessibilità (v. Schede docente e programma insegnamenti). L'analisi a campione rileva, inoltre, che:

- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la totalità degli insegnamenti esaminati.
- I Syllabi sono chiari e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma e modalità di esame. Il CdS si è impegnato con successo a rendere i Syllabi omogenei, offrendo anche specifiche e opportune indicazioni per la loro compilazione (v. verbali CdS).
- La totalità degli insegnamenti considerati si avvale della piattaforma Moodle; dal primo semestre 2021, anche gli insegnamenti di dottorato usano questa risorsa online (v. verbali CdS).
- Le schede dei docenti mostrano che l'attività di ricevimento e/o accompagnamento studenti a distanza è gestita positivamente tramite più piattaforme online (Google Meet, Webex, Moodle, ecc.) con chiare indicazioni di orari e modalità degli incontri.
- Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili sulla pagina web.

### **Valutazione fase di ingresso**

#### *1. Attività formative e servizi*

- I CdS congiunti L-11 e LM-37 si avvalgono complessivamente di otto docenti delegati all'orientamento e di sette tutor che supportano attivamente le iniziative in ingresso, in itinere e in uscita. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è attivamente svolta anche dalla Presidente e dai vari componenti del CdS per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. I delegati alla valutazione delle domande di immatricolazione per LM-37 offrono regolarmente assistenza relativamente ai requisiti di ammissione (v. Verbali Consiglio CdS, sito web).
- L'armonizzazione delle procedure e degli strumenti dell'orientamento, soprattutto nella transizione dalla laurea triennale all'avvio del corso magistrale, è garantita dalla presenza degli stessi delegati all'orientamento nei percorsi L-11 e LM-37.
- Oltre a partecipare agli eventi organizzati dalla Scuola, il CdS organizza eventi di accoglienza dei nuovi iscritti, anche online (v. Verbali Consiglio CdS) e propone incontri con le scuole superiori.
- Nell'ultimo anno, l'attività di orientamento e tutorato ha previsto azioni mirate a consentire un più facile accesso agli studenti stranieri e maggiore supporto alla loro prosecuzione di carriera (v. Verbali Consiglio CdS).
- L'efficacia delle attività di orientamento e tutorato in ingresso è confermata dal notevole incremento delle percentuali relative ad avvisi di carriera (+60%, iC00a) e iscritti per la prima volta (+75,30%, iC00c), valori che superano nettamente le medie della Scuola (rispettivamente +27,9% e +35,8%).

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*



- Le attività di orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita sono chiaramente definite e implementate, anche attraverso iniziative monitorate lungo tutto l'anno. La pagina web del CdS dedicata all'Orientamento è completa di informazioni relative al Servizio tutor, alla Delegazione orientamento e alle risorse messe a disposizione dalla Scuola.
- Sia i docenti delegati all'orientamento che i tutor dispongono di indirizzi di posta elettronica dedicata (orientamento-l11-lm37@forlilpsi.unifi.it; tutorato@lilsu.unifi.it) e precisano chiaramente orari e modalità di ricevimento.
- I requisiti di ammissione a LM-37 sono specificati su più pagine del sito CdS e sono stati recentemente riformulati per garantire massima chiarezza (v. Verbali Consiglio CdS).
- Il quadro B5 della SUA descrive appropriatamente le azioni di orientamento per area di intervento e in relazione alle azioni della Scuola.

## **Valutazione fase in itinere**

### *1. Attività formative e servizi*

- Come per la fase in ingresso, anche l'orientamento e il tutorato in itinere fanno riferimento alla delegazione orientamento, ai tutor e alla Presidente del CdS. La SUA evidenzia un costante coordinamento tra attività del CdS, della Scuola e i servizi di Ateneo.
- L'internazionalizzazione si conferma uno dei punti di forza del CdS, che comprende tre Curricula di Studi bilaterali (italo-tedeschi, italo-francesi, italo-ungheresi). Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti è in crescita (v. SUA; iC10, iC11). La promozione della mobilità è costante ed effettuata nel corso di tutti gli incontri di orientamento, oltre che attentamente gestita dalla delegata Erasmus+ della Scuola e dal delegato di CdS. Gli indicatori relativi all'opinione degli studenti sull'esperienza di studio all'estero (SISValDidat W8 e W9), pur registrando sempre valori positivi, mostrano una flessione rispetto al 2019-20, verosimilmente legata alle difficoltà della mobilità in periodo di emergenza COVID-19.
- In costante miglioramento l'opinione degli studenti sul carico di studio degli insegnamenti in rapporto alla durata del corso (SISValDidat W5).
- La scheda SUA evidenzia criticità nelle risorse della docenza, in particolare nel rapporto studenti/docenti (iC05, iC27), soprattutto a seguito del notevole incremento in iscrizioni e avvii di carriera (v. sopra). L'indice del rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del I anno registra un netto aumento (da 7,5 a 14,0 nel 2020).

### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, Syllabi, ecc.) sono correttamente presentate sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

### *3. Idonee infrastrutture*

- I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS.
- Continuano ad essere segnalate criticità rispetto alle infrastrutture, tuttavia l'opinione degli studenti su aule e attrezzature (SISValDidat W1 e W3) registra un lieve miglioramento e la valutazione delle postazioni informatiche (W2) si assesta lievemente sopra alla media della Scuola.

## **Valutazione fase in uscita**

### *1. Attività formative e servizi*



- L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo che ai servizi di Scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione (v. SUA B5). Ulteriori attività di orientamento e tutorato sono svolte dalla delegata ai Tirocini e dalla Presidente del CdS.
- Nel percorso formativo sono previsti tirocini da svolgere presso enti e aziende convenzionate con l'Ateneo e/o attività formative interne disponibili presso il Laboratorio editoriale Open Access, l'Unità di ricerca Lessico Multilingue dei Beni Culturali e l'Unità di ricerca del Centro interuniversitario di studi ungheresi e sull'Europa Centro-orientale.
- Rispetto al 2019-20, si registra un netto incremento nell'opinione degli studenti relativamente al supporto fornito per l'attività di tirocinio/stage (SISValDidat W6 – da 7,82 a 9,54), ora punta di diamante nelle valutazioni del CdS e al di sopra della media della Scuola, oltre ad un miglioramento nelle già positive valutazioni della relativa esperienza (W7). Per entrambi questi indicatori, tutte le valutazioni degli studenti sono  $\geq 6$ .

## 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le caratteristiche della tesi finale e le sue modalità di svolgimento sono chiarite sul sito e sono state recentemente aggiornate e ridefinite dal CdS (Verbale Consiglio 5 marzo 2021).
- La sezione del sito web del CdS "Proseguire dopo la laurea" è aggiornata e completa.
- Il CdS ha predisposto e pubblicato sul sito (alla pagina "Tirocini") due chiari e dettagliati Vademecum per gli studenti, relativi alle Attività formative interne e ai Tirocini.

## Valutazione didattica COVID-19

- La didattica è erogata in modalità duale attraverso la piattaforma Moodle e il connettore Webex; le lezioni sono registrate nel cloud e rimangono disponibili su Moodle. Il lieve miglioramento nella valutazione delle aule suggerisce che le attrezzature per la didattica duale siano adeguate (SISValDidat W1).
- La valutazione della didattica erogata registra lievi flessioni rispetto al 2019-20; tuttavia, si attesta al di sopra della media della Scuola per tutti gli indicatori. Soprattutto, il picco nelle nuove iscrizioni ed avvisi di carriera denota un sensibile incremento nell'attrattività del CdS (v. sopra).
- I docenti mostrano di aver positivamente risposto alle nuove esigenze spostando le proprie attività di ricevimento e tutorato online (v. schede docenti), con una valutazione pienamente positiva degli studenti (SISValDidat D13).

## Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente: <https://www.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90&afld=&lang=0>; pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html>
- Sito web del CdS: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-105-orientamento.html>, <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-102-tirocini-e-attivita-formative-interne.html>



- Sito web della Scuola: <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>, <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-30-in-itinere.html>, <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-27-in-uscita.html>
- Relazione CPDS anno precedente
- Pagina web d'ateneo sui servizi di orientamento e placement: <https://www.unifi.it/p11327.html>
- Pagine MOODLE degli insegnamenti: E-LEARNING Supporto ai Corsi di Studio <https://e-l.unifi.it>.

### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente, il quadro degli insegnamenti e dell'offerta formativa nonché i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Su tutti questi aspetti, la condivisione e discussione in sede collegiale di consiglio è regolare. I metodi di accertamento sono congruenti con i risultati di apprendimento attesi e i Syllabi dei docenti risultano, da analisi a campione, chiari ed articolati. È sensibilmente aumentata l'attrattività del CdS, che ha affrontato positivamente l'emergenza COVID-19, e ha erogato una didattica valutata molto positivamente, nonostante l'alto rapporto studenti/docenti.

### Punti di Forza

- I dati dimostrano l'efficacia dell'attività di orientamento e tutorato in ingresso.
- Ottime valutazioni relative a tirocini e attività formative interne.
- Costante incremento dell'internazionalizzazione.
- Impiego di risorse online (Moodle) da parte della sostanziale totalità degli insegnamenti, ivi compresi i corsi di dottorato.
- Flessibilità e capacità di adattamento nella trasposizione a didattica a distanza e ibrida a partire dall'emergenza Covid-19.

### Aree di miglioramento

- Il rapporto studenti/docenti è ulteriormente in crescita rispetto agli anni precedenti.
- Potenziamento delle azioni mirate al tutorato in itinere e in uscita per migliorare la laureabilità e il corretto conseguimento di CFU nel percorso di studi.
- Si propone di aggiungere un link ai Master offerti dal Dipartimento FORLILPSI nella pagina "Proseguire dopo la laurea" nel sito del CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

### Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

- Le verifiche a campione rilevano completezza e congruenza tra i Syllabi degli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (Quadri A4 della SUA). Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte appropriatamente nei Syllabi e risultano in linea con i risultati di apprendimento attesi, come confermano le valutazioni degli studenti e il costante monitoraggio effettuato dal CdS (v. SISValDidat, Syllabi, verbali CdS).



- Agli insegnamenti di lingua straniera offerti nei CdS sono associati livelli specifici di competenza linguistica (verbali CdS, Syllabi).
- Il CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento, ponendo attenzione alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti. I profili in uscita sono dettagliati e aggiornati (SUA A4 b2).

#### **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

- Il CdS analizza e valuta sia collegialmente che in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire da regolari verifiche dei Syllabi.
- Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte adeguatamente nei Syllabi; tuttavia, è lievemente in calo (-0,25) l'indicatore relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (SISValDidat D9), che si attesta poco al di sopra della media della Scuola. Si può pensare che la flessione dipenda da incertezze legate allo svolgimento degli esami in periodo di emergenza COVID-19 (es. modalità a distanza/in presenza).
- Permangono criticità nella regolarità delle carriere: nel 2019/20 è in aumento la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a. a. (iC01 +4,10%), ma il dato permane lievemente al di sotto della media della Scuola e sensibilmente al di sotto di quelle nazionali. Rimangono problematici anche gli abbandoni (iC24), sebbene l'indicatore sia in lieve miglioramento.
- La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), calcolato sugli immatricolati puri, presenta valori in costante miglioramento, mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che si riferisce agli avvisi di carriera, è ulteriormente in calo per il 2020-21. I dati evidenziano, pertanto, la necessità di un monitoraggio di riconoscimenti, abbreviazioni e passaggi.
- Si evidenzia una flessione nel numero di iscritti a tempo parziale (-20% circa), nonostante il picco complessivo delle iscrizioni (SUA Quadro C1), verosimilmente dovuta alle nuove opzioni di frequenza offerte tramite DaD e le registrazioni delle lezioni. Gli studenti lavoratori che non scelgono l'iscrizione part time raramente concludono la carriera nei tempi prestabiliti (Verbale Consiglio CdS 26/11/2020).
- Gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07, iC07bis, iC07ter) mostrano un significativo incremento di 8 punti.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)



- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- AlmaLaurea

#### Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi; in linea generale, i Syllabi dei docenti sono completi, uniformati ed articolati. I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Mentre risulta molto positiva l'attrattività del CdS, permangono criticità nella regolarità delle carriere, con dati in miglioramento riguardo agli immatricolati puri e in calo per gli avvii di carriera. Sui dati di percorrenza incide la diminuzione nelle iscrizioni a tempo parziale, specie a fronte di un importante aumento nel numero degli iscritti.

#### Punti di Forza

- I Syllabi dei docenti mostrano chiarezza, uniformità e coerenza con gli obiettivi del corso.
- I metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Sono in significativo incremento i dati relativi all'occupabilità.

#### Aree di miglioramento

- Implementare azioni di supporto (orientamento, tutoraggio) particolarmente mirate a potenziare la percorrenza, per evitare rallentamenti o cessazioni. Particolare attenzione dovrebbe essere dedicata a studenti che accedono a LM-37 tramite passaggi di carriera.
- Sensibilizzare gli studenti lavoratori alle opportunità offerte dall'iscrizione a tempo parziale e dare ulteriore pubblicità delle diverse opzioni sul sito web del CdS.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella SMA, che è presentata e discussa annualmente in occasione del primo consiglio di CdS utile, con ampio dibattito e partecipazione dei componenti (v Verbali CdS).</li><li>• Il Quadro D della SUA riporta in forma chiara e completa la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le sue modalità di funzionamento e la programmazione delle attività e delle azioni. Queste ultime trovano riscontro nella SMA.</li></ul> <b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b>	



- Il CdS individua azioni di miglioramento concrete e sostenibili, che mette in atto sistematicamente (v. SUA Sezione D, Verbali CdS)
- Il Consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità; procede regolarmente alla dettagliata discussione relativa ai Syllabi (giugno/luglio, verifiche a settembre), SMA e indicatori, scheda SUA e CPDS (primi Consigli utili), valutando l'efficacia degli interventi promossi ed elaborando eventuali ulteriori processi di revisione (v. Verbali).
- Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Si sono dimostrati particolarmente efficaci gli interventi per migliorare l'attrattività e l'occupabilità del CdS. Permangono criticità sui dati di percorrenza, che tuttavia registrano lievi miglioramenti, e sulle percentuali di abbandono (v. quadri B e C).
- A livello di attrattività, è confermato il successo di revisioni e di ampliamenti dei percorsi formativi intrapresi attraverso il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020 e attraverso l'ulteriore potenziamento dell'internazionalizzazione (Curricula bilaterali).
- Il periodico confronto con il Comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni.

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SUA-CdS, Sezione D
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, vengono prese in carico e mostrano risultati apprezzabili.

#### Punti di Forza (eventuali)

- I documenti per l'Assicurazione della Qualità sono redatti in maniera adeguata e completa, anche in rapporto a progettazione di azioni migliorative o rafforzative.
- Le azioni di miglioramento individuate dal Gruppo di riesame e dalla CPDS sono state messe in atto, e in linea generale hanno prodotto risultati positivi su valutazioni studenti (v quadro A), tirocini e attività formative interne (v quadro B), attrattività (v quadri A e B) e occupabilità (v quadro C).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Si auspica un più approfondito esame dei dati di percorrenza per tipologia di accesso ai corsi e modalità di iscrizione.



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• È stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle schede U-GOV e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi.</li><li>• Si rileva, in particolare, l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a: descrizione del percorso formativo, regolamento didattico del CdS, Qualità, Verbali CdS, orario attività formative, calendario esami e prova finale (queste ultime voci con rinvii alle pagine web della Scuola), infrastrutture (SUA B4).</li><li>• In linea con quanto rilevato nella relazione CDPS 2020, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI.</li><li>• È stata pubblicata la versione inglese del sito web del CdS.</li><li>• I Syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.</li><li>• Il sito contiene informazioni molto dettagliate e ben articolate nella pagina "Organizzazione", che facilitano la comunicazione da parte degli studenti, la comprensione dell'articolazione del CdS e l'individuazione di referenti o indirizzi utili.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità e completezza delle informazioni.</li><li>• Aggiornamento costante del sito web.</li><li>• È disponibile la versione inglese del sito web del CdS.</li></ul>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si ritiene opportuno approntare un processo di comunicazione per facilitare l'azione tecnico sul sito web, con coinvolgimento più attivo dei componenti del CdS.</li></ul>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
----------	--



La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E  
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo  
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

Il CdS mostra di aver preso in carico i problemi evidenziati negli anni precedenti e di aver agito efficacemente per la loro risoluzione. Permane la criticità legata alla percorrenza.

I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità sollevate dalla comunità studentesca, con relativi suggerimenti:

1. Nel plesso di Santa Reparata, l'abitabilità delle aule è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, dallo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule.
2. Ancora nel plesso di S. Reparata, la continuità didattica è ostacolata dall'assenza di spazi in sede in cui frequentare le lezioni che si svolgono unicamente in modalità a distanza.
3. Gli studenti segnalano l'incompletezza del calendario delle lezioni sull'applicativo Kairos e suggeriscono di tornare a fornire tabelle in formato pdf dell'orario delle lezioni, o di aggiornare l'applicativo riorganizzando la suddivisione dei lettori e segnalando i periodi didattici in cui si svolgono le lezioni.



<b>Classe e Denominazione del CdS:</b>
<b>LM 50 Dirigenza scolastica e pedagogia clinica</b>

<b>Quadro A</b>	
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Gli esiti della valutazione effettuata dagli studenti mettono in risalto che il CdS, nel suo complesso, è rimasto in linea con i dati dell'anno precedente (giudizi medi 7,7-8,6, valutazione 2019/20) su tutti i 16 quesiti posti dal questionario. L'andamento complessivo anche per quest'anno risulta leggermente superiore (dati medi 7,5-8,6) a quelli dei dati medi della scuola quello della Scuola che risulta per quest'anno è in leggero calo (dati medi della Scuola 7,5-8,4). Il giudizio sulle aule è sopra la media della scuola è superiore all'anno precedente (7,78). La valutazione delle postazioni informatiche è superiore rispetto alla scuola ed è migliorato rispetto alla scuola (7,73). La fruizione dei servizi bibliotecari è superiore alla media della scuola e migliorato rispetto allo scorso anno. In pari la valutazione sul carico di studio dell'insegnamento adeguata. In calo il giudizio per il supporto fornito per effettuare l'attività di tirocinio e stage, rispetto alla media della scuola e dello scorso anno. A causa dell'emergenza pandemica il rallentamento dell'offerta formativa per il tirocinio così come i servizi svolti a distanza non hanno permesso il miglioramento auspicato. Supporto per lo studio all'estero uguale allo scorso anno. La soddisfazione rispetto al corso di studio è leggermente calata rispetto allo scorso anno e sotto la media della Scuola.. Dall'indagine sul livello di soddisfazione dei laureandi, il 67, 1% si riscriverebbe allo stesso corso in questo ateneo. il 10% si riscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo. Per quanto riguarda D11 (il docente stimola l'interesse verso la disciplina) calato rispetto allo scorso anno. D12 (il docente espone in modo chiaro) migliorato. D14 superiore alla media della scuola. Per quanto riguarda il dettaglio degli insegnamenti non è possibile effettuare una comparazione perché il sistema offre solo una lettura complessiva delle valutazioni e non una specifica per ogni singolo corso. Per quanto è potuta durare l'esperienza di tirocinio diretto, non siamo in possesso di fonti che attestino una valutazione degli studenti. In relazione al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), si segnala che il rapporto studenti/docenti complessivo del CdS risulta essere di molto incrementato nell'arco del periodo 2016-2020 di riferimento, con il dato 2020 in significativa crescita rispetto all'anno precedente. Si evince che il rapporto studenti/docenti si conferma quasi doppio in percentuale rispetto ai dati dei corsi dell'area geografica centro e nazionale. Questo dato, in grado di influenzare la qualità didattica e organizzativa del CdS, esprime un valore ancor più significativo se posto in relazione a quegli indicatori dove il CdS si presenta con dati superiori alla media dell'area geografica e nazionale. Mentre, per quanto riguarda il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), si evidenzia che le difficoltà considerate nell'indicatore precedente, sono presenti fin dall'inizio del corso di studi dove il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti risulta essere decisamente superiore in termini percentuali nel confronto con l'area geografica di riferimento e ancor più significativamente superiore in confronto a livello nazionale. Dal 2018 al 2019, tale rapporto si è comunque ridotto passando da 34,8 a 31,5. L'incremento degli iscritti registrato nel 2020 ha inciso in misura sensibile sul presente indicatore, incrementando il dato a 54,4. Stante dunque l'elemento positivo di una forte attrattività del corso, il dato risulta sovradimensionato rispetto alle medie di riferimento.</p>	



<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li></ul>
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>Nel complesso le valutazioni considerate, mostrano un quadro di stabilità.</p>
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> <p>I punti di forza sono quelli del mantenimento di una media complessiva di soddisfazione più alta rispetto a quella della Scuola</p>
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> <p>Recupero del rapporto tra docenti e studenti dovuto, calato rispetto allo scorso anno. Dovuto probabilmente per la modalità didattica in remoto.</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Per quanto riguarda l'orientamento il CdS, attraverso i referenti incaricati, è attivato un costante rapporto di orientamento con gli studenti per le esigenze poste durante la frequenza del corso. Il CdS valuta anche la necessità di predisporre un orientamento specifico per l'accompagnamento e il sostegno alle tesi. In considerazione dell'impossibilità di svolgere il tirocinio in modalità diretta, i tutor hanno svolto, il tirocinio indiretto. Gli studenti hanno valutato positivamente questa esperienza.</p> <p>Il CdS rileva che tutti i docenti hanno inserito alla propria pagina web di ateneo le indicazioni relative al curriculum vitae e all'orario di ricevimento. Anche i Syllabi, a differenza dell'anno precedente, sono stati inseriti adeguatamente da tutti i docenti del CdS. Infine, dall'analisi dei vari punti relativi ai programmi, si rileva che, pur essendo adeguati e decisamente in linea con il profilo formativo in uscita del CdS, tuttavia non tutti esprimono gli obiettivi formativi secondo i Descrittori di Dublino. (v. <a href="https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html">https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html</a>).</p> <p><b>Valutazione fase di ingresso, in itinere valutazione e in uscita</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale all'orientamento in ingresso, all'accoglienza e gestione degli studenti con particolari difficoltà, alla gestione delle comunicazioni online del CdS.</li><li>• In riferimento agli "Avvii di carriera al primo anno" nel 2020 gli iscritti al I anno hanno 199 iscritti nel 2020 a fronte dell'anno precedente che era di 103. Il dato conferma il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello regionale, ma anche a livello dell'area geografica nazionale, già registrato negli anni precedenti, se comparato con i valori di riferimento che confermano anche per il 2020 una numerosità degli iscritti significativamente superiore rispetto alla media degli iscritti al I anno degli atenei non telematici a livello nazionale.</li><li>• In considerazione dell'avvio per l'inizio del primo semestre, 2020-2021, delle attività didattiche in modalità dual, le aule sono state attrezzate di computer con accesso personalizzato per i docenti. Tuttavia il sistema di connessione alla rete ha mantenuto le sue criticità in quanto non sufficientemente in grado di mantenere un costante collegamento con conseguente perdita di contatto con gli studenti non presenti. Tuttavia, a partire dalla seconda metà di novembre l'attività didattica si è poi svolta a distanza nelle forme sincrona e asincrona. Nello specifico questo ha significato un impegno in termini di tempo e di risorse da parte dei docenti e degli studenti, per apprendere a come utilizzare gli strumenti per la didattica presenti nella piattaforma moodle e lo strumento Webex visto che l'anno precedente era stato utilizzato MEET. Da segnalare che la scelta di passare all'uso di webex per lo svolgimento e la registrazione delle lezioni, si è rivelata abbastanza funzionale per l'attività didattica pur presentando vari elementi di criticità. Tra questi è da segnalare l'impossibilità di utilizzare la piattaforma durante le conferenze internazionali perché privo dello strumento che permette la traduzione simultanea e l'assenza della strumentazione della lavagna sempre necessaria durante le spiegazioni.</li></ul> <p>Va inoltre segnalato la variazione operata per lo svolgimento dell'attività seminariale perché condizionata dalle opportunità offerte dalla piattaforma che ha permesso solo la costituzione di gruppi di lavoro che potevano operare in forma autonoma nelle stanze virtuali.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'opinione degli studenti relativamente al materiale didattico (quesito D7 Valmon /D6 SISvalDidat) indica il mantenimento del livello dello scorso anno, piuttosto buono, mentre l'indagine a proposito dell'opinione sulle aule (Quesito D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? e quesito D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. sono adeguati?) persiste nella sua criticità. Tra gli aspetti critici segnalati è la mancanza di prese elettriche tra i banchi e alle</li></ul>	



pareti dell'aula compresi gli spazi di studio e le condizioni fortemente disagiati dei servizi igienici. I riferimenti bibliografici sono chiari e relativi a testi e materiali di facile reperimento.

- Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale suddetta ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in termini numerici sia in percentuale.

### **Valutazione didattica COVID19**

Alla luce delle condizioni venutesi a creare a seguito dell'emergenza COVID 19, l'accesso alla struttura era stato consentito solo agli studenti del I anno del corso. A partire dalla seconda metà del mese di novembre 2020, secondo le disposizioni di Ateneo, il corso è proseguito in remoto. Pur ritenendo fondamentali i processi relativi all'individuazione di nuove modalità di intervento per raccordare il piano di Studi del CdS alle attività lavorative, per quanto riguarda il settore pubblico (la scuola) e il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagogo clinico), l'emergenza pandemica ha fortemente ridotto i contatti in questo ambito. Il CdS ha mantenuto la consultazione informale con ANPE (Associazione Nazionale Pedagogisti) avviata per attuare una collaborazione ai fini dell'effettuazione da parte degli studenti di tirocini mirati e di una corrispondenza del profilo in uscita del corso con le competenze effettivamente richieste in ambito lavorativo per la professione di pedagogo sul campo, dell'extrascuola, in enti ed associazioni che si occupano della marginalità, del disagio e della disabilità. L'intendimento è stato quello di proseguire su questa linea e di ampliare la collaborazione ad altre associazioni nel corso 2020. Per questo nel febbraio 2020 si era stata avviata una ulteriore consultazione informale con il referente della Toscana per APEI (Associazione Pedagogisti e Educatori Italiani). Lo scoppio dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia covid-19 dal marzo 2020 ha reso oltremodo difficoltoso perseguire tale obiettivo che pertanto il CdS si è riproposto per l'anno 2021, auspicando una evoluzione positiva della situazione sanitaria che consenta il ritorno alla normalità. La difficile congiuntura tutt'ora in corso ha ritardato la costituzione del Comitato di indirizzo: il CdS auspica possa entrare in attività entro l'inizio dell'a.a. 2021-2022. Tuttavia, dagli esiti delle consultazioni informali che il CdS ha avuto nel corso degli anni con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni emerge che gli obiettivi formativi sono coerenti con la domanda di formazione. I riscontri positivi sull'inserimento degli studenti nei contesti lavorativi durante lo svolgimento dei tirocini curriculari confermano tale coerenza. I dati sull'occupazione dei laureati (Fonte AlmaLaurea) del CdS permangono infatti soddisfacenti. L'esame delle indagini del consorzio AlmaLaurea fornisce un'immagine attuale e approfondita del posizionamento della laurea magistrale nel mercato del lavoro. Contemporaneamente fornisce anche una serie di indicazioni sulla congruenza del curriculum con le aspettative degli studenti e sulla loro effettiva spendibilità al di fuori del contesto universitario. Per quanto riguarda il tasso di occupazione i dati più recenti (Fonte AlmaLaurea, indagine 2020, dati relativi al 2019) mostrano che a 1 anno dalla laurea sono occupati il 76,8% dei laureati (dato in crescita rispetto al 2018), a 3 anni l'82,8% (dato anch'esso in crescita rispetto al 2018), a 5 anni il 82,5% (dato in calo rispetto al 2018). L'andamento dei dati appare sostanzialmente in linea con il tasso nazionale relativo ai laureati nella classe LM50, rispettivamente: 73,4% (inferiore rispetto al CdS), 83,5% (di poco superiore rispetto al CdS), 85% (superiore rispetto al CdS). Il CdS ha mantenuto in funzione da aprile 2021 lo Sportello di Orientamento in itinere istituito nel 2019 con la finalità di facilitare lo studio e la progressione di carriera. Lo Sportello continua a funzionare in modalità a distanza attraverso la posta elettronica dedicata e con colloqui svolti tramite le piattaforme digitali (GMeet, Webex).

La Commissione Paritetica propone al CdS di riservare attenzione alle seguenti proposte di miglioramento:  
- Monitorare la ricaduta sulle carriere dell'emergenza COVID



- Monitorare la qualità della didattica a distanza e l'utilizzo delle piattaforme in uso
- Individuare attività di valutazione degli apprendimenti coerenti con la DAD
- Promuovere nuove forme di consultazione con il mondo del lavoro in considerazione dell'emergenza COVID
- Migliorare le attività laboratoriali in assenza del tirocinio diretto
- Individuare forme migliorative i tempi del lavoro di tesi
- Favorire il coinvolgimento di laureandi in attività di ricerca e di progettazione educativa

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha mantenuto, anche durante il periodo pandemico, le misure di orientamento e tutoraggio degli studenti qualificando positivamente il corso. Azioni che hanno reso il corso più attrattivo visto l'aumento del numero degli iscritti dell'anno considerato. Va sottolineato che l'aumento del numero degli iscritti mette in difficoltà il rapporto docenti studenti e la sostenibilità del corso. Per le politiche di Ateneo, il corso viene considerato sofferente per il numero dei garanti che deve essere rapportato al numero degli studenti.

In pratica, in considerazione dell'attrattività del corso, l'Ateneo richiede di aumentare il numero dei referenti. Cosa molto difficile da raggiungere per la regolamentazione in atto su questo punto.

#### Punti di Forza (eventuali)

Mantenimento degli interventi predisposti negli anni precedenti con particolare attenzione ai cambiamenti dovuti all'emergenza pandemica

#### Aree di miglioramento (eventuali)



Migliorare l'orientamento e il tutoraggio per accelerare, accompagnare e supportare la preparazione della tesi

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>Da un'analisi delle Schede degli insegnamenti presenti nel portale del CdS <a href="https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/">https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/</a> e confronto con i quadri A4.b della SUA che si mantiene uguale a quello dello scorso anno, emerge che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) sono coerenti con gli elementi descritti nei Regolamenti/Ordinamenti didattici. Si conferma l'adeguamento dell'offerta didattica agli obiettivi formativi specifici del CdS e si rileva una maggiore attenzione, da parte dei docenti, ad adeguare la costruzione della scheda agli Indicatori di Dublino.</p> <p>In riferimento alla percentuale di CFU conseguiti al I anno segnaliamo che già dal 2018 migliorava ulteriormente l'incremento dell'anno precedente, quello del 2019, l'ultimo disponibile, mostrava un ulteriore sensibile incremento arrivando a superare il 67%, dato al di sopra della media geografica e vicino a quella nazionale. Per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, evidenziano che</p> <p>L'andamento rilevato dal presente indicatore risulta essere in linea con il precedente. Il valore in questione è aumentato nel corso degli anni accademici a seguito della attività di orientamento e tutoraggio interno messe in atto dal CdS, per stabilizzarsi nel 2017 e crescere ulteriormente nel 2018. Nel 2019 il dato si mantiene in linea con la precedente rilevazione, flettendo numericamente ma aumentando in percentuale. L'indicatore risulta in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. Si evidenzia quindi una buona coerenza tra offerta formativa e percorso degli studenti</p> <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</p> <p>Le valutazioni generali presentate dagli studenti evidenziano che la presentazione degli argomenti si inserisce piuttosto bene con i prerequisiti degli studenti. Va tuttavia evidenziato che il corso accoglie studenti che provengono anche da altre discipline, di differente area formativa, in riferimento alla richiesta degli studenti di avere i 24 CFU per l'insegnamento. Questo comporta un lavoro di attenzione e di accompagnamento allo studio particolare.</p> <p>Dal quadro emerge che il lavoro didattico era adeguato alla materia e che la chiarezza delle informazioni per le verifiche degli apprendimenti si sono mantenute nella media.</p> <p>Va comunque evidenziato che quanto individuato dal sito <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B189/LINEE">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B189/LINEE</a> non è attendibile perchè ci sono degli errori dovuti alla presenza di diversi corsi all'interno della cartella di Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li></ul>	



- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
  
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso le valutazioni sono rimaste stabili rispetto allo scorso anno.

Si segnala, tuttavia, che non è stato possibile avere accesso a tutte le informazioni perchè nel link sito <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B189/LINEE> sono presenti degli errori di sistema che causano la sovrammissione del CdS L50 con altri della Scuola.

#### Punti di Forza (eventuali)

Attenzione costante ai bisogni formativi degli studenti

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Migliorare i contenuti delle discipline per renderli più originali e stimolanti e il gradimento generale del CdS

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> I documenti del riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati regolarmente completati.	
<b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel corso degli anni c'è stato un miglioramento dell'internazionalizzazione (v. quadro B). Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale dei CFU conseguiti all'estero ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in</li></ul>	



termini numerici sia in percentuale. Il 2021 a causa della pandemia, le esperienze in questo ambito si sono arrestate.

Il CdS ha offerto un servizio di consulenza agli studenti da parte del Delegato Erasmus del Cds e del Presidente, anche in relazione alla motivazione da indicare nel format di istanza Erasmus. Inoltre, alcuni docenti hanno inserito nel Syllabus, l'erogazione di 1 CFU in lingua inglese.

- In considerazione delle particolari caratteristiche degli studenti iscritti al CdS (in buona percentuale fuori sede e/o lavoratori) il Gruppo di Riesame ha ritenuto necessario continuare l'azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato mantenendosi in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. A questo fine è stato mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale (v. quadro B).
- Il CdS ha attuato all'interno del Consiglio opera di sensibilizzazione all'effettuazione di prove intermedie, in modo da aumentare l'efficacia formativa delle attività didattiche e il collegamento con le sessioni di esame.
- All'interno del Comitato di Indirizzo, il cui obiettivo è di raccordare nel miglior modo possibile gli insegnamenti alle attività lavorative effettivamente svolte dai laureati, è stato monitorato il rapporto con il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagogo clinico). Sono stati migliorati i contatti già avviati con esponenti di istituzioni pubbliche, di strutture private, di associazioni professionali e sindacali. In modo particolare sono state contattate associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagogo clinico e ad altre figure di educatore specializzato. È stata discussa e avviata in taluni casi la possibilità di effettuare tirocini in accompagnamento di tali ruoli.
- Un'ulteriore azione di miglioramento è stata raggiunta ampliando il Gruppo di Riesame a componenti non accademiche, provenienti dagli enti locali preposti agli interventi formativi, dalle istituzioni formative, dal mondo dell'associazionismo culturale e dei docenti delle istituzioni scolastiche.
- È stato anche rivisto il piano di studi con l'aggiunta di nuovi corsi e la possibilità di personalizzarlo in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso, considerando le difficoltà presentatesi a seguito della pandemia, il CdS ha promosso azioni di miglioramento dell'offerta formativa.



<b>Punti di Forza (eventuali)</b>
Mantenimento dell’Azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato con personalizzazione in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>
Riattivare le pratiche e i processi per favorire l’internazionalizzazione e la mobilità Erasmus, una volta superata l’emergenza pandemica

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo</b> Permane la necessità di completare le informazioni presenti sul sito web del CdS compresa la preparazione della versione in inglese. L'obiettivo aggiornamento e arricchimento del sito web del CdS deve tenere presente anche attenzione all'efficacia comunicativa. Si mantiene costante l’attenzione ad aggiornare le informazioni di interesse per gli studenti, in tempo reale. L’attenzione verso la comunicazione diretta con gli studenti è stata comunque continuamente curata, seguendo in particolare: all'orientamento alle attività di tirocinio e valutazione del percorso di tirocinio; all'orientamento in ingresso, in considerazione anche dell’introduzione della conoscenza della lingua straniera con un livello minimo B2 e di 3 CFU di competenze informatiche; all'informativa riguardo a modifiche normative relative agli sbocchi occupazionali del CdS. Viene utilizzata la mailing list degli studenti per informazioni mirate sulle attività del CdS.	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>•</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	



Permane la necessità di rendere accessibile e consultabile il sito anche a studenti stranieri, ma nel complesso le modalità di informazione e comunicazione per coinvolgere gli studenti alla vita universitaria sono attive e costantemente incrementate.

**Punti di Forza (eventuali)**

Comunicazione e informazione costante con gli studenti

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Preparazione della versione in inglese del sito web del corso.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Da segnalare che non è stato possibile accedere a tutte le informazioni per il cambio di visibilità delle informazioni e per dei difetti presente all'interno del link <a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a> del corso di laurea in oggetto.</p>



<b>Classe e Denominazione del CdS:</b>
<b>LM 57 – LM 85: Scienze dell'educazione degli adulti, della formazione continua e Scienze pedagogiche</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

### **Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e laureati e relativa condivisione collegiale nel CdS**

Le valutazioni positive da parte degli studenti sono confermate nei dati riportati dal sistema Sisvalidat. Il valore medio più basso di valutazione nel 2020-21 è pari a 7,74 su 10 (conoscenze preliminari) e quello più alto è pari a 8,49 su 10 (orari delle lezioni rispettati). Particolarmente positivo nel 2020-21 è il giudizio degli studenti per quanto riguarda: l'organizzazione didattica del CdS (in particolare l'organizzazione degli orari), fra 8,00 e 8,26; l'atteggiamento e il comportamento dei docenti, fra 8,27 e 8,49. Positivo anche il giudizio sulle specifiche caratteristiche degli insegnamenti (abbondantemente sopra 8), salvo un indicatore leggermente più basso per le conoscenze preliminari (7,74) e il carico di studio (7,96). Il giudizio positivo sul CdS da parte degli studenti sostanzialmente resta stabile rispetto al 2019-20.

Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione e gli indicatori di gradimento che mantengono un trend molto positivo. Il grado di soddisfazione risulta elevato negli anni, confermandosi anche per il 2020-21, sia fra gli studenti iscritti (Sisvalidat) sia fra i laureandi (iC25 della SMA e Sisvalidat) e i laureati (AlmaLaurea), posizionando il CdS in linea o al di sopra delle medie nazionali e di area geografica e confermando un trend stabile negli anni.

### **Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Nel complesso il CdS, nella sua attività di analisi, monitoraggio e intervento, tiene conto delle indicazioni provenienti dalla CPDS.
  - Il CdS rende chiaramente accessibile al pubblico la valutazione della didattica, tramite la pagina web dedicata alla qualità e certificazione e disponibile nella pagina web del CdS.
  - Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.
  - La pagina web del CdS dedicata a qualità e certificazione descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.
  - La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli.
  - Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali.
  - La dimensione collegiale è anche costantemente interessata dalla regolarità del processo di monitoraggio e eventuale revisione annuale dei percorsi formativi.
  - Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola e accessibile via web anche dal CdS.

### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Dati AVA-Anvur::  
[https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori\\_monitoraggio\\_2021/indicatori\\_ava\\_anvur.html](https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html)
- Dati sui laureati Alma Laurea: <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati>
- Dati University: <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv#null>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.); i verbali sono reperibili alla pagina web <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>
- Relazione della CPDS dell'anno precedente 2020
- Scheda di Monitoraggio Annuale (2021, confrontata con SMA 2020)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame); i verbali sono reperibili alla pagina web: <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html> ; in particolare le sedute del consiglio di CdS del 24 marzo 2021 e del 5 novembre 2021
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: pagina web del CdS dedicata a qualità e certificazione (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-103-qualita-e-certificazione.html>); incontro del comitato di indirizzo con i soggetti interessati ([https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/riservati/VerbaliCdS%202019/30\\_04\\_2019\\_verb\\_Comit\\_ind.pdf](https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/riservati/VerbaliCdS%202019/30_04_2019_verb_Comit_ind.pdf)); segnalazioni e reclami (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-152-segnalazioni-e-reclami.html>).

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente l'azione e la gestione del CdS appare positiva, in linea e continuità con gli anni precedenti. Il CdS mostra adeguata capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo, nonché sulla soddisfazione dei laureandi e laureati.

#### **Punti di Forza**

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo
- Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente ad es. il lockdown e il passaggio alla DaD in occasione della pandemia da Covid-19 nel secondo semestre 2019-20 e poi alla didattica mista nel 2020-21)

#### **Aree di miglioramento**

Ambiti di miglioramento da segnalare:

- La pagina web del CdS dedicata all'accesso ai dati dei questionari sulla valutazione studentesca sulla didattica deve essere aggiornata, essendo segnalato ancora il link al vecchio sistema di gestione dei dati Valmon e non al nuovo Sisvalidat. Questo aggiornamento era già stato richiesto dalla relazione CPDS 2020.
- Aggregare le schede di riesame ciclico disponibili online, al momento distribuite su due indirizzi web diversi (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>; <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso->



[formativo.html](#)). Aggiornare i dati messi a disposizione. Anche questa indicazione era già stata data nella precedente CPDS.

- Si segnala che nella SUA, quadri B6 e B7, i link di accesso sia al sistema Sisvalidat sia ad AlmaLaurea sono aggregati e sovrapposti, difficilmente decifrabili e quindi di non semplice acquisizione, gestione e accesso. Si consiglia di renderli più fruibili

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p><b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo.</b></p> <p>La pagina web CdS descrive e presenta in maniera funzionale il percorso formativo, la struttura didattica e tutti gli elementi necessari ad un primo orientamento di matricole, studenti e laureandi, che apprezzano abbastanza questi servizi informativi e di accesso a livello di Scuola come emerge dai questionari elaborati da Sisvalidat, con votazioni nettamente al di sopra della sufficienza e in miglioramento rispetto al 2019-20. Le valutazioni, a differenza del 2019-20 in cui erano più basse, inoltre sono tornate in media con gli standard d'ateneo.</p> <p>La SUA 2020-21 dà evidenza di un lavoro di monitoraggio costante riguardo ai descrittori di Dublino, esplicitati anche nei sillabi degli insegnamenti, che prosegue l'azione già avviata negli anni precedenti. Particolare attenzione la SUA pone agli aspetti legati a conoscenza e comprensione (quadro A4b1) e autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (quadro A4b2).</p> <p>Ogni anno il CdS monitora la congruenza del Syllabus dei docenti in relazione ai descrittori di Dublino e alla loro chiara esplicitazione (in primavera; cfr. verbali consiglio di CdS). Dalle informazioni del Syllabus emerge una adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti. Le pagine dei docenti sono di facile reperibilità e accessibilità.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I sillabi sono disponibili e chiari, così come le modalità di esame sono correttamente presentate, e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici (si trova conferma di questo anche nel giudizio positivo dei questionari studenteschi in Sisvalidat).</li><li>• Eventuali attività didattiche integrative e innovative, nonché la predisposizione di ulteriori materiali e supporti didattici anche multimediali, sono presentate e erogate di norma attraverso la piattaforma Moodle. La fase di emergenza da COVID-19 è stata gestita positivamente agli occhi degli studenti con le piattaforme disponibili (in particolare Moodle, G-Meet, Webex, ecc. sia per la DaD sia per la didattica mista).</li><li>• Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili on line alla pagina web, come regolamento didattico, calendari (esami, tesi, ecc.) e orari dei corsi sia nella pagina web del CdS sia della scuola.</li><li>• Specifiche informazioni poi si trovano alle pagine dei docenti e degli insegnamenti, in particolare rispetto all'andamento della didattica e alla riorganizzazione funzionale in occasione dell'epidemia Covid e al passaggio alla DAD e poi alla modalità mista (piattaforma Moodle).</li></ul>	



Il CdS si confronta regolarmente con le parti interessate e rappresentative, in particolare nel comitato di indirizzo ma anche in relazione ai progetti di ricerca nazionali e internazionali (SUA, quadro A1b). La situazione straordinaria imposta dall'epidemia di Covid ha determinato modalità a distanza di consultazione. In particolare è stato così possibile discutere e riorganizzare il servizio tirocini solo con le imprese che potessero garantirlo in smart working. Oltre alle attività di orientamento e tutoraggio già attive negli anni precedenti, il CdS ha sostenuto una prospettiva di Guidance e Employability in autoformazione (Tirocinio-ON) e ha costruito attività di Public Engagement finalizzate ad inquadrare prospettive occupazionali e occupabilità dei laureati.

### **Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo**

Il CdS prende in esame correttamente lo stato dell'ambiente di apprendimento nelle sue tre fasi (SUA quadri B). In generale – per quanto attiene a strutture, spazi (aule e laboratori), infrastrutture e servizi tecnologici (B4), il giudizio degli studenti (e dei laureandi) è positivo, come emerge dai questionari Sisvalidat (in miglioramento rispetto al 2019-20, sostanzialmente stabile fra i laureandi). Positivo nel complesso anche il giudizio dei laureati per quanto riguarda aule e biblioteche, più negativo su strutture informatiche, attrezzature per laboratori e altre attività didattiche e spazi studio (dati AlmaLaurea).

Complessivamente – nei periodi di lockdown fra 2020 e 2021 – c'è stato apprezzamento da parte degli studenti rispetto alla risposta didattica e tecnica all'emergenza (dati Sisvalidat)

, come da questionari analizzati. La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni sia in asincrono (soprattutto nella parte iniziale della chiusura) sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet in una fase iniziale e poi a regime con Webex (prevedendo la registrazione delle lezioni e la loro archiviazione a disposizione). Successivamente la didattica è stata erogata in modalità mista (blended, in presenza contingentata e a distanza), con problematiche tecniche e didattiche distinte (comunicazione e relazionalità) su cui sarà necessario operare approfondimenti. In generale gli studenti hanno apprezzato la possibilità di accedere in differita alle lezioni registrate, in particolare i lavoratori-studenti e studenti-lavoratori, che hanno così avuto la possibilità di vedersi garantita una migliore e più flessibile fruibilità della didattica.

L'attività di tutorato e ricevimento, in questa fase di emergenza, è stata e continua ad essere effettuata prevalentemente a distanza.

### **Valutazione su come il CdS gestisce i servizi di orientamento e tutorato**

Le attività di orientamento e tutorato (in relazione alla struttura organizzativa del CdS) sono chiaramente definite, descritte e implementate, sia in ingresso, sia in itinere, sia in uscita, anche attraverso specifiche iniziative monitorate lungo tutto l'anno, anche se quest'anno sono state limitate dal Covid.

Le informazioni sono chiaramente disponibili sulla pagina web del CdS, in particolare mettendo a disposizione un preciso vademecum "Percorsi di orientamento e tutorato per promuovere il successo universitario e professionale". La SUA 2020-21 (quadro B5) descrive le azioni di orientamento messe in atto per le varie aree di intervento, sia specifiche del CdS sia in relazione con l'azione della scuola e dell'ateneo.

Analogamente la SMA. Oltre agli eventi organizzati dalla Scuola e alla disponibilità di uno Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere, il CdS organizza degli eventi ad hoc di incontro con ex allievi e organizzazioni di settore oltre che di accoglienza dei nuovi iscritti, attività in presenza che tutte sono state fortemente limitate e ridotte fra 2020 e 2021 a causa del Covid, sostituite con attività di Public Engagement a distanza e da webinar di confronto con le aziende del settore sociale e educativo. Di queste iniziative resta traccia nella pagina web del CdS.

### **Valutazione fase in ingresso**

• L'orientamento in ingresso è gestito

da specifici delegati di Scuola per i CdS dell'area della formazione, che presiedono sia al rapporto con



le scuole secondarie sia ai test per la valutazione delle competenze in ingresso. La valutazione delle competenze in ingresso per il CdS si basa sull'acquisizione degli standard previsti in base ai CFU richiesti maturati nelle triennali per tutti i percorsi di primo livello non afferenti alle classi di laurea 18 (vecchio ordinamento) e 19, che invece danno diritto all'accesso diretto (Quadri A3.a e A3.b della SUA). Queste informazioni sono chiaramente richiamate sulla pagina web del CdS. Per la lingua straniera è necessario il certificato B2 in una lingua comunitaria. La valutazione viene effettuata dalla commissione didattica del CdS, con il supporto amministrativo degli uffici di scuola dedicati alle magistrali dell'area della formazione. L'esito della autovalutazione da parte degli studenti sul versante delle competenze e conoscenze in ingresso, rispetto all'offerta didattica, è soddisfacente (dati Sisvalidat).

- Nella transizione dalle lauree triennali alla magistrale il percorso è gestito dal Presidente del CdS, dal referente all'orientamento e dal delegato alla didattica. La Commissione didattica che riunisce i delegati di tutti i CdS dell'Area della formazione contribuisce, nelle sue riunioni periodiche, all'individuazione dei nodi maggiormente problematici nell'orientare le scelte nella transizione dalle triennali alle magistrali. La Sma individua comunque come punto di attenzione proprio la gestione della continuità con la laurea triennale di riferimento (L19).

- L'attrattività

del CdS rispetto ai laureati in altri Atenei continua ad esprimere valori positivi e in crescita, pur scontando una significativa concorrenza a livello di macro-area regionale (SMA ic03, ic04). Crescono le immatricolazioni (SMA ic00a, ic00c, ic00d, ic00f). In generale si conferma il sostanziale equilibrio fra i due indirizzi che costituiscono le due classi di laurea (LM 57-LM 85), completando un processo di riequilibrio avviato da tempo, in crescita ambedue sul versante dell'avvio di carriera tale da migliorare la situazione del CdS rispetto alla media d'ateneo.

#### **Valutazione fase in itinere**

- L'orientamento e il tutorato in itinere fanno prevalentemente riferimento al presidente del CdS e ai docenti referenti. Un coordinamento è comunque garantito a livello di scuola (con uno sportello ad hoc per l'area della formazione) e da servizi di ateneo (consulenza psicologica, bilancio delle competenze, ecc.), come evidenziato nella SUA 2020-21.

- Il servizio tirocinio e l'accompagnamento allo stage risultano positivamente organizzati e funzionali in base al giudizio espresso dagli studenti, in media con la scuola, e in base al giudizio delle aziende ospitanti. Il CdS si è attivato positivamente per risolvere e comunque attenuare tutte le problematiche e difficoltà dovute all'emergenza pandemica in corso.

- La regolarità del percorso di studio si conferma in costante miglioramento negli anni ed oggi si colloca al livello della media nazionale di riferimento (e superiore a quella di ateneo e di area regionale). La SMA rileva analoghi risultati positivi anche nel passaggio dal I al II anno di corso (ic01, ic13, ic15, ic16). La continuità di carriera si conferma positiva, benché il tasso di abbandoni sia superiore sia alla media nazionale che di scuola (ic24) ma in diminuzione rispetto agli anni precedenti (dati SUA, quadro C1).

- 

Internazionalizzazione della didattica. Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti (almeno 12) negli anni subisce oscillazioni pur in presenza di un trend positivamente crescente negli ultimi due anni, in particolare per il profilo LM-85 (SMA ic10). Il CdS si attesta in ogni caso attualmente sulla media regionale e sopra quella nazionale e in linea con quella di scuola, grazie anche ai servizi di scuola (SUA, quadro B5, mobilità internazionale), sufficientemente apprezzati dagli studenti (dati Sisvalidat). Il CdS analizza gli elementi di difficoltà (ad es. scarso impatto in ingresso del "double degree course" con Masarykova Univerzita – Brno che persiste anche rispetto all'anno precedente) e le opportunità che possono derivare invece da interventi di maggior coordinamento nella filiera con la triennale L-19 e dalla disponibilità di borse di studio maggiorate. Risultati positivi hanno conseguito invece la Winter School e l'International Academy. Indubbiamente in generale la pandemia ha condizionato molto le prospettive.



• **Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento.** I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risulano chiaramente identificabili dal sito del CdS che dà evidenza degli eventi organizzati per ciascun servizio (cfr. pagine web relative nel sito del CdS).

• Il CdS monitora regolarmente la corrispondenza fra docenti di riferimento e SSD degli insegnamenti caratterizzanti, congruenza che negli ultimi anni risulta perfettamente adeguata (analisi SMA e dati AVA-Anvur). Anche gli indicatori della qualità della ricerca sono largamente positivi.

•

Viceversa una criticità emerge, in linea con le problematiche dell'area della formazione su scala nazionale, nel rapporto docenti/studenti, confermando il dato già evidenziato nell'anno precedente (iC27).

#### **Valutazione fase in uscita**

• L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo sia ai servizi e alle attività di scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione di Scuola e per l'area della formazione (SUA quadro B5, accompagnamento al lavoro). Da diversi anni la scuola organizza degli specifici seminari "Orientarsi al lavoro", originariamente nati per la sola area della formazione (SUA quadro B5, altre iniziative).

• Negli ultimi mesi del 2020 il CdS ha introdotto nella propria offerta formativa per l'inserimento nel mondo delle professioni due percorsi on-line secondo una prospettiva di Guidance e Employability in autoformazione: "Tirocinio-ON" (un percorso di autovalutazione della propensione alla scelta e di conoscenza delle figure professionali); "Formarsi la lavoro: costruire il proprio futuro" (percorso di avvicinamento elaborazione degli strumenti principali per entrare nel mondo del lavoro).

• La laureabilità è in netto miglioramento rispetto agli episodi negativi di difficoltà degli anni precedenti, sia per quanto riguarda la regolarità dei laureati (iC02) sia per i laureati in corso (iC22), in relazione alla media di scuola e a quella nazionale. Risulta negativa invece la situazione per quanto riguarda i laureati entro un anno dalla durata normale (iC17), dato che indica una cesura fra chi si riesce a laurea in tempo e chi entra nel fuori corso. Indubbiamente la percentuale significativa di studenti-lavoratori e lavoratori-studenti.

• La valutazione da parte degli stakeholders

sugli apprendimenti in funzione della occupabilità risulta positiva e regolarmente monitorata dal CdS attraverso incontri periodici con il sistema d'impresa e istituzionale di riferimento. Malgrado l'impatto di fattori esterni, particolarmente significativi nel settore della formazione (pandemia, crisi economica, ecc.) e per l'indirizzo LM 85 rispetto all'indirizzo LM 57, complessivamente in termini di occupabilità la tenuta del CdS è buona nei confronti dell'anno precedente (SMA, AVA-ANvur, AlmaLaurea).

#### **Valutazione didattica COVID19**

Complessivamente – nel periodo di lockdown – c'è stato apprezzamento da parte degli studenti rispetto alla risposta didattica e tecnica all'emergenza, come da questionari analizzati. La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni sia in asincrono (soprattutto nella parte iniziale della chiusura) sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet e successivamente Webex, con registrazioni a disposizione degli studenti.

L'attività di tutorato e ricevimento, in questa fase di emergenza,

è stata e continua ad essere effettuata a distanza in modalità sostanzialmente personalizzata.

I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2020/21 confermano la soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie in generale superiori a quelle di Scuola.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo;



a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto; SUA, quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita)

- Dati AVA-Anvur:  
[https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori\\_monitoraggio\\_2021/indicatori\\_ava\\_anvur.html](https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Valutazioni dei laureati: <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.), con attenzione particolare alla verifica dei sillabi dei docenti nell'ambito di specifiche sedute del consiglio di CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati Sisvalidat (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- ulteriori sorgenti di informazione: attività di orientamento e workshops a distanza e in presenza (<https://www.forlilpsi.unifi.it/vp-379-convegni-seminari-workshop-forlilpsi-2020.html>); vademecum di orientamento al CdS, al suo percorso formativo e al placement: ([https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/presentazione/rev1\\_POT\\_magistr\\_forlilpsi\\_a6\\_sfogliabile.pdf](https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/presentazione/rev1_POT_magistr_forlilpsi_a6_sfogliabile.pdf)); incontro "I professionisti si presentano" ([https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/Locandine%20convegni%20e%20seminari/Locandina\\_30%20settembre.pdf](https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/Locandine%20convegni%20e%20seminari/Locandina_30%20settembre.pdf)).

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente i profili degli insegnamenti e dell'offerta formativa e i profili in uscita dal CdS sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Sono condivisi regolarmente con gli stakeholders e in particolari in sede collegiale di consiglio. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i sillabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati. Positive nel complesso risultano l'attrattività del CdS anche rispetto ai laureati in altri Atenei. In miglioramento il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza nell'indirizzo LM-85 che presenta un tasso di dispersione da monitorare.

Dalla valutazione emerge che il CsS ha affrontato adeguatamente l'emergenza COVID19.

### **Punti di Forza (eventuali)**

- Costante controllo dell'adeguatezza dei sillabi e della qualità della docenza
- Attenzione alla congruenza fra percorsi formativi, profili professionali e occupabilità
- Supporto al tirocinio, in particolare nella fase di emergenza sanitaria, e all'erogazione dei laboratori

### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Prestare attenzione alla questione degli abbandoni (iC24)
- Prestare attenzione al riequilibrio di occupabilità fra i due indirizzi LM 57-LM 85, ancorché determinato dalla contingenza pandemica e della crisi economica che ha particolarmente colpito il settore della formazione sociale



- Prestare attenzione all'indicatore negativo iC17 (laureati entro un anno rispetto alla durata normale del CdS)
- Monitorare la situazione dell'ambiente di apprendimento per quanto attiene le attrezzature per laboratori e altre attività didattiche e gli spazi studio, che dalla valutazione degli studenti (dati Sisvalidat) risulta non positiva

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dall'analisi della SUA emerge con chiarezza l'attenzione posta dal CdS, nei suoi organi e nelle varie fasi della gestione, alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti, in riferimento ai descrittori di Dublino. Nella SUA – per i due distinti profili della LM-57 e LM-85 – vengono individuati chiaramente gli obiettivi formativi e le figure professionali di riferimento (SUA, Quadro A2.a e A2.b).</li><li>• Per verificare questa valutazione e la congruenza il comitato di indirizzo nel corso del 2020 e del 2021, causa pandemia, le modalità ordinarie di collegamento con riunioni in presenza sono state sospese e i rapporti sono stati tenuti dalla presidenza del CdS e dal servizio dedicato ai tirocini, usufruendo anche dei risultati di una ricerca sui profili in uscita (in funzione professionale e in funzione di proseguimento degli studi in filiera) della laurea triennale L19. Il comitato di indirizzo è coinvolto nella definizione dei learning outcomes e dei contenuti core (Quadro A4.a della SUA) che dovranno essere sviluppati nel CdS, lavoro documentato dai verbali depositati presso la segreteria didattica scuola e pubblicati sul sito del CdS.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti nel Syllabus personale e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi, come confermato dalle valutazioni dei questionari degli studenti e dal costante monitoraggio effettuato dal CdS.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In base all'<u>occupabilità</u> nel complesso i risultati risultano positivi, come già segnalato.</li><li>• La <u>laureabilità</u> è attentamente monitorata e oggetto di interventi ed in netto miglioramento dopo una fase critica, venendo oltretutto attenuata la maggiore difficoltà del profilo LM-85, che è riuscito ad agganciare il trend positivo del profilo LM-57 (SMA, iC17, ad un anno).</li><li>• Nel 2020-21 rispetto all'anno precedente continua la <u>regolarità degli studi degli studenti</u>. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel II anno del CdS mostra un consolidamento sopra all'80% in coerenza con i dati sia a livello di area geografica sia nazionale e in media con la scuola, dopo una flessione nel 2017-18 ma stabilizzando definitivamente il trend precedente e riequilibrando i due percorsi, LM57 e LM 85. Resta significativo rispetto agli standard invece il tasso di abbandono.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul> <p>Il CdS analizza e valuta sia collegialmente sia in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire dai sillabi dei docenti regolarmente verificati.</p>	



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Pagine web dei docenti
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i sillabi dei docenti risultano in linea generale chiari ed articolati nella loro globalità. Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni (che pure resta un ambito da monitorare), e sulla laureabilità, per quanto differenziata fra i due indirizzi.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Azione di verifica costante e ricorrente dei sillabi dei docenti
- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Costante attenzione alla occupabilità e al job placement

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Continuare a sviluppare azioni per migliorare la transizione dal I al II anno, sia come continuità sia come cfu acquisiti
- Continuare a sviluppare azioni per migliorare la laureabilità
- A margine si segnala che nei profili professionali di potenziale occupazione per i laureati, segnalati in SUA (quadro A2a e A2b), non è inserita la docenza nelle scuole secondarie di secondo grado (cod. ISTAT 2.6.3.2.5: Professori di scienze letterarie, artistiche, storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche nella scuola secondaria superiore). Questo malgrado ambedue i profili del CdS danno accesso a diverse classi di abilitazione per l'insegnamento secondario (in particolare e prioritariamente A18 e A 19), cosa che giustamente e correttamente invece viene ricordata nella pagina web pubblica del CdS. Sarebbe utile rendere coerenti le due informazioni.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



### **Valutazione della completezza dei documenti di riesame**

I documenti del riesame sono stati completati correttamente in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella Scheda di Monitoraggio Annuale che è stata presentata e discussa e poi approvata in consiglio di CdS. Il CdS partecipa e segue con attenzione il processo di riesame annuale, dimostrando capacità analitica e impostazione strategica.

La SUA nel Quadro D presenta in forma completa e chiara la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le modalità di funzionamento, la programmazione delle attività e delle azioni che trovano riscontro nella SMA. Stessa evidenza viene data anche nella pagina web del CdS.

### **Valutazione dell'efficacia del processo di riesame**

Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. Anche con riferimento alla precedente relazione CPDS 2020, si rileva che l'aggiornamento della sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è stata regolarmente tenuta. Il periodico confronto con il comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni, malgrado le difficoltà dovute alla pandemia. Il consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità.

Il CdS a messo in atto le azioni di miglioramento proposte. Rispetto agli anni precedenti sono stati efficaci gli interventi per migliorare la laureabilità (seppure con esiti differenziati fra i due percorsi ma comunque tutti in un trend positivo), per confermare la occupabilità e l'attrattività. Analogamente ha funzionato l'intervento del CdS, abbinato con l'azione dei delegati e della scuola, per l'internazionalizzazione. In generale l'azione di miglioramento appare efficace e in generale abbastanza capace di ottenere risultati a breve-medio termine.

Monitoraggio dei percorsi formativi e della qualità dell'offerta formativa. Il CdS con cadenza programmata e in forma collegiale analizza, discute i dati relativi al CdS e elabora anche eventuali processi di revisione dei percorsi formativi, in particolare riguardo la regolarità degli studi (semestralmente), l'attrattività del CdS (di norma facendo il punto a luglio di ogni anno), la congruenza fra insegnamenti, profili formativi e corpo docente (ogni anno di norma a marzo), grado di internazionalizzazione (semestralmente), occupabilità (di norma a marzo). Qualche transitoria difficoltà a rispettare questo cadenzamento ovviamente è stata riscontrata nella fase iniziale della pandemia e dei lockdown. Tutti questi elementi sono presi in considerazione nella SMA e poi discussi collegialmente nel consiglio di CdS, che cerca di individuare strumenti e risorse per applicare le azioni migliorative. In primavera si concentra l'azione per definire le linee guida per la redazione dei programmi di insegnamento tenendo conto dei descrittori (chiarezza e coerenza degli obiettivi e risultati dell'apprendimento attesi, chiarezza e certezza delle modalità di verifica e valutazione degli apprendimenti). All'inizio dell'estate si collocano monitoraggio della laureabilità degli studenti e programmazione della mobilità internazionale. A settembre analisi e discussione dei dati sulla valutazione della didattica emersa dai questionari per gli studenti, monitoraggio dell'attività prevista nel rapporto di riesame annuale, verifica degli adempimenti della SUA. Dopo l'estate analisi e discussione dei dati AlmaLaurea. In autunno discussione e approvazione in consiglio di CdS del rapporto di riesame e SMA, in tempo utile per l'attività della CPDS.

### **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SMA – indicatori e relativi commenti (anche in raffronto con l'anno precedente)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente



<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori AVA-Anvur, gli altri dati messi a disposizione dall'ateneo e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte risultano sostenibili e vengono prese in carico.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Il riesame ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa, anche nella previsione di azioni migliorative o rafforzative.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state messe in atto e nella SUA se ne segnala l'acquisizione.</li><li>• Il CdS si è attivato per perseguire l'equilibrio fra i due profili di classe di laurea magistrale LM-57/LM-85.</li></ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Si consiglia al CdS di prendere in considerazione, nei limiti del possibile e delle proprie competenze istituzionali e tecniche ma sistematicamente, i suggerimenti della CPDS, soprattutto quelli reiterati rispetto al 2020, come segnalato nelle note finali dei quadri precedenti.</p>

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <p>Per quanto riguarda il CdS è stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle pagine pubbliche, in particolare nei sillabi dei docenti e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CDPS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della scuola e del dipartimento FORLILPSI. Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS).</p> <p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b></p> <p>Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS</li><li>• calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con rinvio alla pagina web dedicata della Scuola)</li><li>• infrastrutture (quadro B4 della SUA)</li><li>• servizi di contesto</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>	



- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni</li><li>• Aggiornamento costante del sito web</li></ul> |
|---|

<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>
--



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM 65 Scienze dello spettacolo**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

I questionari degli studenti hanno dato esiti più che soddisfacenti. L'effettiva efficacia del percorso di studi appare confermata dal dato sugli studenti soddisfatti del CdS, che, già estremamente positivo nel 2019 (93,8%), raggiunge nel 2020 il 100% degli intervistati (iC25), dimostrando la fruttuosità dell'impegno profuso dagli organi del CdS e dall'intero corpo docente per fronteggiare la situazione emergenziale. Un dato che pone il CdS ulteriormente al di sopra della media di area geografica (91,3%) e nazionale (89,4%). Le schede SISValDidat raccolte per gli a.a. 2019/2020 e 2020/2021 mostrano il miglioramento dei dati sull'organizzazione degli insegnamenti e le valutazioni inerenti ai docenti: in particolare, i parametri relativi all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2) e all'orario delle lezioni (D3) confermano l'andamento positivo inaugurato negli a.a. precedenti. Tutti gli indicatori risultano infine superiori alla media della Scuola.

Anche le opinioni dei laureati sull'efficacia complessiva del processo formativo del CdS, fornite da AlmaLaurea, risultano in netta maggioranza positive.

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Il CdS in occasione dei Consigli discute regolarmente e in modo approfondito tanto gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, quanto le indicazioni fornite dalla CPDS. Il CdS coinvolge gli studenti in questa analisi attraverso i rappresentanti presenti negli organi collegiali. Il monitoraggio viene preliminarmente effettuato dal Gruppo di Riesame, che relaziona sui dati al Consiglio del CdS (v. verbali).
- Il CdS prende in considerazione le segnalazioni attraverso la casella della Scuola. Le opinioni e i suggerimenti degli studenti vengono raccolti inoltre attraverso i tutor e i colloqui con i docenti (v. verbali).
- Il Consiglio provvede a una razionale distribuzione degli insegnamenti nei due semestri, nei diversi giorni della settimana e nelle diverse fasce orarie, perché si evitino sovrapposizioni o eccessive concentrazioni (v. verbali).
- Il CdS accerta la coerenza/congruenza degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti, così come la coerenza/congruenza nelle schede descrittive degli insegnamenti dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi (v. verbali).
- Come dimostrano i risultati positivi delle valutazioni, il CdS si fa carico delle criticità emerse, cercando, soprattutto in sede di Consiglio, di adottare le soluzioni più adeguate e le azioni di miglioramento proposte vengono in larga parte adottate (v. verbali).
- Il CdS ha da tempo reso pubblici gli esiti della valutazione della didattica per la quasi totalità degli insegnamenti.



### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Questionari predisposti dal Polo di Prato

### Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio sul livello di soddisfazione degli studenti emerso dalla rilevazione del 2020/2021 risulta pienamente positivo. Il CdS dà prova di monitorare in modo efficace l'organizzazione didattica e mostra di saper fare valido uso dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, discutendone gli esiti con profitto e programmando le opportune azioni di miglioramento sui percorsi formativi.

### Punti di forza

- Trasparenza nella valutazione della didattica.
- Buona valutazione del CdS da parte degli studenti.
- Analisi ottimale e gestione efficiente dei risultati della valutazione della didattica.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Come negli anni precedenti, e come risulta dalla descrizione della SUA (Quadro A4a-A4b), il CdS ha formulato gli obiettivi di apprendimento conformandosi ai principi espressi nei Descrittori di Dublino 1 e 2.</li><li>• Gli obiettivi di apprendimento, descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, vengono sostanzialmente accolti nelle schede degli insegnamenti del corso.</li></ul> <b>Valutazione della fase di ingresso</b> <i>1. Attività formative e servizi</i>	



- L'attività di orientamento in ingresso ricade sotto la responsabilità dei due delegati all'orientamento (distinti dai delegati alla carriera post laurea e al job placement), uno riservato ai curricula PROSMART e Storia e Critica dello Spettacolo, l'altro riservato al curriculum di Musicologia e Beni Musicali, che operano in stretto coordinamento col Presidente del CdS.
- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.
- Una Commissione di Accesso, nominata dal Consiglio di CdS, valuta la carriera pregressa dello studente e, in caso di mancato possesso dei requisiti previsti dal Manifesto degli studi, predispone un colloquio volto a verificare la preparazione ed eventualmente a indicare le modalità di recupero.
- Il Consiglio valuta l'andamento delle carriere degli studenti, traendone motivo di riflessione sull'efficacia delle attività di orientamento (v. verbali).
- Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo (v. sito web del CdS).

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le norme per l'accesso e i requisiti necessari sono esplicitati nel manifesto degli studi e resi disponibili all'interno del sito web del CdS.
- Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono descritte in modo esauriente nella SUA (Quadro A3) e sul sito web del CdS.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari rimane costante (D4 SISvalDidat).
- Rispetto ai due precedenti a.a., risulta in lieve calo il dato sull'attrattività del CdS: l'indicatore sugli studenti provenienti da altro Ateneo (iC04) diminuisce sia in termini percentuali che assoluti a fronte di un incremento numerico degli iscritti interni. Il dato non appare tale da destare preoccupazione, considerando lo scenario pandemico e l'impatto anche psicologico prodotto dalle limitazioni agli spostamenti anche sul territorio nazionale.
- L'efficacia delle attività in entrata è dimostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (v. SMA – iC00d). Si conferma la tendenza positiva già riscontrata lo scorso anno dei dati sugli iscritti per la prima volta a una LM (iC00c) e sugli iscritti regolari (iC00e), che amplificano ulteriormente la tendenza al miglioramento già evidenziata sia rispetto al 2018-19 che al 2019-20. Si conferma lo scarto già evidenziato in passato rispetto all'area geografica, mentre risulta assai meno sensibile lo scarto rispetto ai dati medi nazionali.
- Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti nel sito web del CdS e nelle schede dei singoli insegnamenti.

#### **Valutazione fase in itinere**

##### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dalla Presidente del CdS, dai delegati all'orientamento, ai tirocini, ai piani di studio e all'Erasmus e da tutti i singoli docenti, per problemi specifici riguardanti i loro insegnamenti. Anche quest'anno, come già riportato nella scorsa relazione annuale CPDS, il Dipartimento, in quanto Dipartimento d'eccellenza, ha previsto la nomina di un tutor specificamente dedicato al CdS.
- Il Consiglio di CdS valuta la congruenza e l'efficacia della distribuzione degli insegnamenti nei semestri e sottosemestri, nonché della loro distribuzione oraria; valuta altresì la congruità del carico didattico complessivo (v. verbali). L'opinione degli



studenti riguardo al carico di lavoro complessivo, l'organizzazione complessiva, l'orario di lezioni ed esami, l'utilità delle attività integrative risulta positiva e in lieve aumento (si vedano gli indicatori D1-2/D8 SISvalDidat).

- Il CdS favorisce percorsi flessibili per studenti iscritti part-time, che non possono garantire l'assidua presenza alle lezioni. Inoltre, in linea con l'anno precedente, i docenti del CdS utilizzano in molti casi metodi didattici flessibili e innovativi, che prevedono un maggiore coinvolgimento degli studenti, mediante una proposta formativa di tipo seminariale. Percorsi flessibili sono riservati anche a studenti con disabilità e DSU, per i quali il CdS dispone anche di una specifica delega.
- Come già segnalato nella relazione CPDS del 2020, i dati sulla mobilità internazionale non sono positivi: iC10 e iC11 sono costantemente allo 0,0% nel periodo 2015-2020. Tuttavia, i dati forniti dalla Scuola mostrano 2 uscite nel 2018/19 e una richiesta Traineeship per il 2020/21, indice di un miglioramento in essere nella situazione del CdS. Come segnalato nella SMA 2020 e 2021, l'indicatore iC12 relativo a studenti con titolo di studio conseguito all'estero presenta dati non attendibili e non aggiornati. Pertanto, mentre il numero di 6 studenti con titolo conseguito all'estero appare verosimile per il 2019 (nella SMA 2020 tale dato appariva uguale a 0), 1 solo studente per il 2020 è in tutta evidenza un dato parziale e non aggiornato.

## 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari di lezioni ed esami, piani di studio, syllabi, modalità per accesso ai tirocini, modalità per partecipare all'Erasmus, programmi, CV degli insegnanti ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. SISvalDidat, in crescita e superiore alla media di Scuola).
- In conformità con quanto già messo in atto nello scorso a.a. e rilevato nella precedente relazione annuale CPDS, i materiali e gli ausili didattici adottati nei diversi insegnamenti del CdS restano adeguati agli obiettivi formativi. Il syllabus è raggiungibile tramite il sito del CdS, anche a partire dal sito del Dipartimento. Le informazioni sono inoltre disponibili sulle schede personali di ciascun docente. Per quanto riguarda l'a.a. 2020/2021 è presente la sostanziale totalità delle schede descrittive e solo in un paio di casi tale descrizione non è disponibile in lingua inglese.

## 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Gli indicatori relativi ai materiali didattici e alla loro reperibilità, nonché alle attività didattiche integrative (v. D6-8 SISvalDidat) risultano in aumento rispetto ai valori dell'anno precedente e sono superiori rispetto alla media della Scuola.
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulle piattaforme Moodle (v. D1, D5, D6 SISvalDidat, in crescita e superiori alla media di Scuola e <https://www.scienze spettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>).
- La totalità degli insegnamenti del CdS ha fatto uso obbligatoriamente della piattaforma e-learning Moodle (per cui vi è anche un docente delegato), che consente di fornire efficacemente materiale didattico integrativo e di predisporre eventualmente esercitazioni di supporto, a causa del protrarsi della situazione di emergenza sanitaria.



- L'organizzazione didattica del CdS, a giudicare dai risultati della rilevazione di Ateneo, appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (v. SISvalDidat).
- Una piccola criticità pare emergere in merito alle risorse della docenza (v. iC05). Il profilo altamente qualificato dell'offerta didattica è garantito dall'elevata percentuale di ore di docenza erogate da docenti strutturati (iC19: 89,5%), nettamente superiore sia al dato di area geografica (60,8%, in ulteriore calo rispetto al 67% del 2019) che nazionale (58,9% in ulteriore calo rispetto al 60,5% del 2019) (v. SMA 2021).

### **Valutazione fase d'uscita**

#### *1. Attività formative e servizi*

- Le attività di orientamento in uscita sono gestite principalmente a livello di Scuola e di Ateneo (v. SUA, scheda B5), con partecipazione del CdS, che ha un suo delegato per l'orientamento post laurea e per il Job Placement.
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Il CdS ha sempre mantenuto solidi rapporti con il mondo del lavoro, come attestano le oltre 150 convenzioni stipulate a partire dal 2006 con associazioni, aziende, enti pubblici e privati presso i quali gli studenti hanno effettuato il tirocinio. Molti dei tirocini offerti agli studenti sono frutto di accordi promossi dai docenti del CdS che hanno sostenuto la loro attivazione a fronte della verifica di specifiche richieste ed esigenze. I docenti sono inoltre frequentemente impegnati nell'organizzazione di attività in partnership con importanti e prestigiose realtà territoriali di ambito spettacolare, cinematografico e musicale.
- Il delegato ai tirocini ha il compito di informare gli studenti a questo riguardo, coordinandosi con il Servizio Tirocinii di Scuola con sede specifica al Polo di Prato.
- Il CdS indica con chiarezza le caratteristiche che deve soddisfare la prova finale e le modalità di svolgimento della stessa (v. SUA A5a, A5b).

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Le caratteristiche della prova finale sono descritte nel sito web del CdS.

### **Valutazione didattica COVID-19**

- La didattica è stata erogata in modalità duale utilizzando la piattaforma moodle e il connettore Webex tramite lezioni in sincrono (con l'ausilio di video, registrazioni e materiali caricati sulla piattaforma).
- Il giudizio degli studenti per l'a.a. 2020/2021 sull'esperienza della didattica duale è generalmente positivo. Su sollecitazione dei rappresentanti (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle registrazioni delle lezioni), i docenti si sono interrogati sulle implicazioni negative della disponibilità a lungo termine delle registrazioni (v. verbali Consiglio).
- I dati sulla valutazione degli studenti confermano la soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D10, D11, D12, D14 SISvalDidat, con indici superiori rispetto alla Scuola. In particolar modo, positivo si rivela l'indicatore D13 (SISvalDidat).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS: <https://www.scienze spettacolo.unifi.it/index.php>
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati ufficio mobilità internazionale della Scuola

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha riscontrato una sostanziale adeguatezza delle attività formative e dei servizi e della loro comunicazione agli studenti in ingresso, in itinere e in uscita. L'organizzazione didattica del CdS, anche nelle modalità espletate da remoto per fronteggiare l'emergenza, è risultata funzionale alle esigenze degli studenti e coerentemente orientata al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Il CdS ha avviato una riflessione volta alla ridiscussione dei criteri di frequenza e una valutazione dell'impatto dell'e-learning e delle sue risorse formative a distanza. Nell'ottica di un continuo monitoraggio dei metodi didattici innovativi, le nuove modalità straordinarie di didattica a distanza sperimentate in seguito alla dichiarazione dell'emergenza sanitaria saranno oggetto di attenta riflessione e valutazione da parte degli organi del CdS. L'analisi degli indicatori del CdS rileva che i processi sono stati monitorati correttamente. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Da migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione.

#### Punti di Forza

- Controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della completezza dei programmi.
- Orientamento adeguato.
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti.

#### Aree di miglioramento

- Si suggeriscono azioni mirate a implementare le varie forme di mobilità internazionale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b>	



- In continuità con la scorsa Relazione della CPDS, gli obiettivi formativi individuati nella descrizione del corso trovano piena corrispondenza con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita, secondo quanto è esposto in modo chiaro nelle relative sezioni della SUA - CdS (Quadri A4a, A4.b2, A4.c).
- Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono illustrati in modo coerente con quanto previsto dai descrittori di Dublino nella SUA-CdS (Quadro A4.b1 e A4.b2).
- Gli obiettivi del percorso formativo e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) per i singoli insegnamenti risultano coerenti con quanto stabilito dal CdS (SUA – Quadro a4.b1 e A4.b2; A4c; sito web - Insegnamenti).
- I syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi (v. syllabi).

#### **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

- In continuità con la scorsa Relazione CPDS, si rileva che il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, che risultano efficaci e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.
- Descrizioni dello svolgimento di verifiche intermedie e finali, inoltre, sono presenti nelle schede personali dei singoli docenti, e risultano chiaramente esposte agli studenti (v. D9 SISvalDidat).
- L'analisi condotta, in continuità con la Relazione CPDS dell'anno precedente, non ha rilevato criticità per quanto attiene alla coerenza tra i metodi di accertamento e i risultati di apprendimento e della formazione attesi (v. D4-5 SISvalDidat).
- Le criticità 'strutturali' riguardano i tempi di percorrenza e l'acquisizione dei CFU, già evidenziate negli anni passati: l'indicatore relativo all'acquisizione di 40 CFU da parte degli studenti iscritti (iC01) si conferma in ulteriore calo (dal 36,4%/2018 al 30,4%/2019 al 23,8%/2020) e al di sotto del dato omologo di area geografica e nazionale. Un lieve segnale di ripresa è tuttavia offerto dall'indicatore iC13 (% di CFU conseguiti al I anno), che aumenta di qualche unità percentuale passando al 56,5%, restando però al di sotto del dato dell'area geografica e nazionale. Tornano invece a diminuire gli indicatori IC14 (% di studenti che proseguono al II anno) e iC15 (% di studenti che proseguono avendo conseguito almeno 20 CFU al I anno).
- Per quanto riguarda la laureabilità, dopo l'incremento del 2019-20, si registra una lieve contrazione degli indicatori sui laureati entro la durata normale del corso (iC00g: 6 contro i 7 laureati dell'anno 2019, comunque molto al di sopra dei 3 del 2018) e sui laureati complessivi (iC00h: 18 contro 19 nel 2019 e 15 nel 2018, mentre il dato è in aumento nell'area geografica e sul piano nazionale. Occorrerà pertanto monitorare attentamente l'evoluzione del dato negli anni a venire, per stabilire le eventuali azioni da intraprendere. Come già rilevato in passato, si deve considerare che per molti studenti l'allungamento dei tempi di discussione della tesi è dovuto ai percorsi lavorativi già intrapresi (v. dati positivi sulle ricadute occupazionali). La natura stessa di tali occupazioni, spesso legate a organizzazione di eventi, festival, mostre, concerti, spettacoli, impone allo studente una forte frammentazione del percorso formativo (v. SMA).
- Si conferma positivo, anche se in lieve calo, il buon tasso di occupazionalità dei laureati a tre anni dal conseguimento del titolo (75% rispetto, all'86,7% del 2019), che resta sempre decisamente al di sopra del dato di area geografica (60%) e di quello nazionale (66,9%).

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici



- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo in uscita dei laureati del CdS risultano definiti in modo chiaro. I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti con chiarezza all'interno dei programmi dei rispettivi insegnamenti e sono giudicati coerenti con i risultati attesi. Il tasso occupazionale dei laureati è positivo e conferma la validità dell'offerta formativa del CdS, a dispetto di tempi di percorrenza che risultano ancora superiori alla media regionale e nazionale.

#### **Punti di Forza**

- Coerenza dei metodi di accertamento rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

#### **Aree di miglioramento**

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate alla regolarità della percorrenza (relativamente al conseguimento di CFU conseguiti nell'a.a.).

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

#### **Valutazione della completezza dei documenti di riesame**

I documenti di riesame e monitoraggio annuale sono stati regolarmente e esaustivamente compilati. Essi presentano un'analisi critica della situazione del CdS e indicano azioni di miglioramento concrete e definite negli obiettivi. La SUA nel Quadro D presenta in forma completa e chiara la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le modalità di funzionamento, la programmazione delle attività e delle azioni che trovano riscontro nella SMA. Il CdS monitora infatti sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico), l'adeguatezza delle risorse del personale docente e tecnico-amministrativo e gli sbocchi occupazionali, verificando che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata e si impegna costantemente nell'ottimizzazione e nella razionalizzazione dell'offerta didattica, per sostenere la produttività degli studenti e a incrementare il loro coinvolgimento nelle azioni di miglioramento del percorso di studio.

#### **Valutazione dell'efficacia del processo di riesame**

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studentesche, l'andamento degli sbocchi occupazionali e le opinioni di studenti e docenti riguardo all'aggiornamento dell'offerta formativa,



<p>programmando a breve e lungo termine, e quindi ponendo in essere, in caso di presenza di criticità, le azioni di miglioramento ritenute più appropriate. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi costante dei dati e dell'opinione espressa dagli studenti.</p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li></ul>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano efficaci e in grado di identificare e analizzare compiutamente le criticità del CdS e le possibili aree di intervento, tenendo conto del contributo al miglioramento di docenti e studenti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica.</p>
<p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa.</li><li>• Le principali azioni di miglioramento sono state messe in atto.</li></ul>

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <p>Come già registrato negli anni precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e in linea con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate (<a href="https://www.scienzespettacolo.unifi.it/">https://www.scienzespettacolo.unifi.it/</a>). Manca ancora una traduzione in inglese del sito.</p>	
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b></p> <p>Le informazioni sul percorso formativo presenti nella SUA risultano complete e aggiornate. I syllabi dei docenti risultano completi e in larga parte tradotti in lingua inglese (v. <a href="https://www.scienzespettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html">https://www.scienzespettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html</a>).</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p>	



La comunicazione del CdS agli studenti tramite il sito risulta aggiornata e adeguata agli scopi.

**Punti di Forza**

Le informazioni fornite dal CdS sono accessibili, complete e aggiornate.

**Aree di miglioramento**

- Si rinnova il suggerimento a procedere con la traduzione in inglese del sito del CdS.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-78 Logica filosofia e storia della scienza**

**Quadro A**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Dai questionari emerge una valutazione sostanzialmente positiva da parte degli studenti, in ulteriore miglioramento rispetto ai dati dell'anno precedente. In particolare, è aumentata rispetto all'anno precedente la soddisfazione degli studenti per l'organizzazione complessiva delle lezioni - voce che ha ricevuto solo giudizi positivi da parte degli studenti (D3 sisvaldidat)-, per la distribuzione degli appelli d'esame (D2) e, in generale, per il carico complessivo di lavoro (D1). Tuttavia la percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente al CdS è scesa di circa il 20% (IC18 SMA), come attestato dalla SMA.

Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica.

All'interno del CdS, i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA-CdS e per il commento annuale alla SMA (fonti: SUA-CdS, SMA).

**Valutazione complessiva della CPDS**

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono tenuti in considerazione e analizzati dal CdS; sussistono, tuttavia, margini di miglioramento su questo fronte. Dai verbali del consiglio risulta infatti riconosciuta l'importanza delle relazioni prodotte dalla paritetica in vista di un riordino della didattica del CdS e come base per il lavoro dell'attività didattica (verbale del 15/02/21). Tuttavia le istanze da parte degli studenti durante i consigli vengono presentate quasi esclusivamente tramite il lavoro dei rappresentanti degli studenti.

**Punti di Forza**

Sostanziale trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari).

**Aree di miglioramento**

Per mantenere il livello di trasparenza raggiunto sarebbe utile istituire momenti di discussione condivisa e dettagliata dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti, ad esempio nell'ambito del Consiglio di CdS. Questa discussione non è ancora stata promossa in modo formalizzato.

**Quadro B**

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*R3.B.1 - Orientamento e tutorato*



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Il CdS, in continuità con gli anni precedenti, ha proseguito con l'utilizzo dei descrittori di Dublino. Risulta una sostanziale corrispondenza tra quanto richiesto dai descrittori e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. La descrizione del percorso formativo, delle conoscenze essenziali per iscriversi al corso con profitto e di quelle da conseguire al termine del corso sono chiaramente espone nella pagina di presentazione del corso (<a href="https://www.lmlogica.unifi.it/">https://www.lmlogica.unifi.it/</a>) e nella SUA-CdS (quadro A).</p> <p>Il richiamo ai descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.</p> <p><b>Fase in ingresso</b></p> <p>L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidenza del CdS e dai docenti delegati all'orientamento del CdS così come da figure appositamente selezionate, quali i tutor junior che seguono il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole.</p> <p>Le conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (SUA-CdS, quadro A3). In particolare, la verifica delle conoscenze in ingresso per il CdS avviene attraverso apposita domanda di valutazione (v. sito web del CdS; SUA-CdS). Le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi presentato dallo studente, che viene esaminato da un'apposita Commissione. Infatti tutti gli studenti partecipanti al questionario asseriscono che le conoscenze preliminari sono risultate utili a seguire i corsi con profitto (D4 sisvaldidat), tuttavia in misura inferiore rispetto alla media della scuola. Un motivo per questo potrebbe essere dovuto al carattere interdisciplinare del corso di studi e, pertanto, difficilmente avviabile.</p> <p>La percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo rimane più elevata rispetto al parametro nazionale e rispetto al parametro relativo all'area geografica di riferimento, segno della grande capacità attrattiva del CdS (v. SMA).</p> <p><b>Fase in itinere</b></p> <p>Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte della delegata Erasmus del corso di laurea e dalla delegata Erasmus del dipartimento. Sin dall'inizio dell'anno accademico gli studenti sono stati informati sulle possibilità di studio all'estero (Erasmus student mobility, Erasmus traineeship, Mobility extra UE) e incoraggiati a prendere parte alle iniziative. L'indicatore iC10 segnala che il dato del 2019 relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti entro la durata regolare del CdS, che non era disponibile all'epoca della SMA dell'anno passato, appare molto buono e riequilibra il dato nullo del 2018. Manca però il dato del 2020.</p> <p>Per quanto riguarda il corpo docente, dai dati ANVUR emerge che il rapporto tra studenti regolari e docenti è in crescita (SMA iC05), così come l'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (SMA iC27).</p> <p>Per quanto riguarda la valutazione delle aule, date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID-19 i dati disponibili vengono valutati direttamente dalla Scuola dunque non è possibile fornire un'analisi adeguata dell'opinione degli studenti a riguardo. I dati SUA relativi all'anno accademico 2018-19 invece mostrano</p>	



che gli studenti si ritengono soddisfatti ma con una media di poco più bassa rispetto a quella dell'anno precedente. Segue il calo cominciato nell'anno precedente anche la valutazione delle attrezzature e dei locali a disposizione, con una media però più alta di quella della Scuola (D15 e D16, SUA-CdS). Le attività didattiche integrative sono risultate utili, con una media superiore rispetto a quella dello scorso anno e rispetto a quella della scuola (D8 sisvaldidat).

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e sono giudicati appropriati per il raggiungimento degli obiettivi di approfondimento (le relative schede di valutazioni sono molto positive e riportano punteggi superiori a quelli della scuola).

La valutazione globale della didattica del CdS per l'a.a. 2020/2021 è positiva e ottiene un punteggio superiore, relativamente a tutti gli indicatori, rispetto alla media di scuola. Inoltre, rispetto ai dati 2019-20, si registrano solo variazioni in senso positivo (D15, D16 tavola di riepilogo sisvaldidat). Questo dato è anche confermato dal giudizio positivo circa la chiarezza da parte dei docenti nel presentare sia l'organizzazione del corso (il programma del corso e le modalità di esame) sia il contenuto del corso e sulla loro disponibilità a chiarire entrambi gli argomenti su richiesta e in via telematica. In particolare, è molto positivo e in crescita rispetto all'anno precedente il giudizio da parte degli studenti sull'interesse suscitato dai docenti per il contenuto dei corsi (D11-D14 sisvaldidat).

#### **Fase in uscita**

Le attività di supporto e orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola e vengono pubblicizzate sui siti web.

Le attività inerenti alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.

In relazione ai profili in uscita dal CdS, gli indicatori sono positivi: la soddisfazione dei laureandi a 5 anni dalla laurea è pari al 100%; mentre gli indicatori del livello occupazionale misurano il 50%, e dunque sono paragonabili alle medie di confronto (SUA-CdS). Per quanto riguarda il dato di occupazione, anche nel 2019 si conferma altissima la percentuale degli occupati a tre anni dal titolo. Gli indicatori di soddisfazione e occupabilità sono tutti positivi: l'indicatore [iC25] della scheda SUA, che misura la soddisfazione dei laureandi è pari al 100%; gli indicatori [iC26]-[iC26TER], che misurano il livello occupazionale, sono tutti pari al 50%, paragonabili alle medie di confronto (SUA-CdS).

In calo di circa 20 punti percentuale il numero degli studenti che si iscriverebbe nuovamente al CdS e in leggero ulteriore calo negli ultimi due anni è il tasso di soddisfazione dei laureandi (SUA iC18, iC25)

#### **Didattica COVID-19**

La didattica è stata erogata in modalità ibrida (lezioni in presenza, e allo stesso tempo in streaming e con registrazione disponibile in seguito) nel primo semestre fino a quando è stato possibile in base all'andamento della pandemia, e durante tutto il secondo semestre.

I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2020/21 mostrano un'alta soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di disponibilità dei docenti a rispondere alle richieste di chiarimento degli studenti, con medie superiori a quelle della Scuola (D8, D11, D13, D14 sisvaldidat).

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e apprezzata dagli studenti.



<b>Punti di Forza</b>
Particolarmente buona la valutazione dei docenti, del carico didattico e della chiarezza delle informazioni ricevute dagli studenti nella fase in entrata.
<b>Aree di miglioramento</b>
Si suggeriscono azioni mirate a implementare l'internazionalizzazione. Riguardo al problema posto dalla questione delle competenze preliminari utili a seguire con profitto i corsi, si propone di incrementare la fase informativa in ingresso con incontri appositi tra docenti e studenti.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>A livello dei singoli insegnamenti, si rileva come siano definiti in maniera globalmente chiara e in linea con i descrittori di Dublino tanto gli obiettivi formativi specifici quanto i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica adottate (v. sillabi dei singoli docenti del CdS; sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS).</p> <p>Come riportato dai dati AVA-ANVUR (cruscotto monitoraggio della didattica) I risultati in termini di occupabilità (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono molto buoni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il CdS ha una percentuale molto bassa di abbandoni, di gran lunga inferiore alla media nazionale e una percentuale conseguentemente molto alta di prosecuzioni al II anno (sostanzialmente pari alla media nazionale).</li><li>- in termini di occupabilità dei suoi laureati a un anno dal conseguimento del titolo, il CdS ha la media del 100% e i lavori in questione sono in linea con le aspettative indicate nel quadro A2a della SUA-CdS per gli sbocchi professionali.</li><li>- Una criticità riguarda il seguente aspetto: come emerge dalla SMA, il dato relativo ai laureati appare poco soddisfacente se comparato con quello degli iscritti. Tuttavia, se analizzato alla luce di altri indicatori (ad esempio, quello relativo ai laureati entro un anno oltre alla durata del titolo di studio e quello relativo agli abbandoni, entrambi positivi e comunque in linea con il dato di Ateneo, dell'area geografica e del totale delle università), questo dato sembra che possa essere legato all'incidenza sulla raccolta dei dati della possibilità riservata agli studenti di iscriversi con ritardo rispetto all'inizio dei corsi. Ad ogni modo, i risultati del CdS non si discostano di molto, nel caso di questi valori, dalle medie di confronto.</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	



In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente. Buoni i dati di occupabilità e percorrenza.
<b>Punti di Forza</b>  -Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi. - Occupabilità e percorrenza
<b>Aree di miglioramento</b>  Si ritiene opportuno mettere in essere misure che aumentino il dato di laureabilità.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>La Commissione didattica e i consigli unificati dei CdS lavorano sinergicamente al coordinamento dei percorsi didattici, dei syllabi, e all'organizzazione degli orari. Le proposte di miglioramento avanzate da studenti e docenti sono tenute in considerazione nella redazione delle SUA e SMA e si possono monitorare nei verbali degli organi collegiali. Obiettivo del CdS è quindi di perseguire dove possibile le proposte pervenute.</p> <p>Il consiglio unificato del CdS discute ordinariamente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza degli studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità.</p> <p>Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del Comitato d'indirizzo (CI), anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B della SUA-CdS).</p> <p>I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio CdS).</p> <p>Il CdS si impegna affinché l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate relativamente alle varie discipline d'insegnamento. Ciò avviene soprattutto attraverso l'organizzazione collegiale di seminari, workshop (anche con esperti internazionali), la definizione delle attività del "Percorso di Eccellenza" (Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022) e attività consimili, anche al livello del Dottorato di Ricerca.</p> <p>Dietro suggerimento del CI, il CdS si propone un allargamento dell'offerta dei tirocini curriculari (v. verbale CI).</p>	



<p>L'offerta formativa è stata via via allargata rendendo il piano di studi più ricco e più duttile allo stesso tempo (anche tramite ampliamento delle scelte tra insegnamenti).</p>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico sono efficaci nel far emergere criticità e problematiche inerenti al CdS.</p> <p>Il coinvolgimento degli interlocutori esterni avviene a livello dei rapporti con il comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi è costante.</p>
<p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Messa in atto di azioni di miglioramento individuate dal CdS e predisposizione adeguata e completa del Riesame Ciclico e della SMA.</p>
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>Rendere più specifico alle peculiarità del CdS il punto relativo al coinvolgimento di interlocutori esterni.</p>

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
	<p>Le informazioni fornite dal CdS nel sito web sono state aggiornate e sono congruenti con quanto dichiarato nella SUA. La traduzione in inglese del sito web è stata in precedenza avviata ma non è aggiornata.</p> <p>I syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.</p>
	<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa.</p>
	<p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Completezza e correttezza della documentazione, anche nelle sue parti pubbliche.</li><li>- Aggiornamento costante del sito web.</li></ul>
	<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>La traduzione in inglese del sito web è stata avviata.</p>



È auspicabile la nomina di un delegato alla comunicazione.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento



Classe e Denominazione del CdS:	
<b>LM-78 Scienze Filosofiche</b>	
Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<b>Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti</b> I risultati dei questionari di valutazione studenti e la relazione annuale della CPDS vengono regolarmente presentati e discussi in Consiglio di CdS e i rappresentanti della parte studenti in Consiglio invitati, insieme ai docenti, a commentarli. Ciò innesca (vd. sezioni successive di questa scheda) utili confronti in relazione al monitoraggio e alla revisione dei percorsi di studio (fonti: verbali dei consigli di CdS). La gestione dei dati di valutazione della soddisfazione studenti è buona, come emerge dai risultati stessi della valutazione, che – al pari dell’incremento dello scorso anno – presenta per l’anno accademico 2020/2021 un miglioramento significativo su tutti i quesiti sia rispetto alle medie dell’anno precedente sia, e in maniera ancora più sensibile, rispetto alle medie della Scuola (dettagli al link: <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/TAVOLA</a> ). Non sono presenti, per il CdS, strumenti di valutazione della soddisfazione ulteriori rispetto ai questionari; non sono presenti procedure specifiche di raccolta e gestione dei reclami degli studenti (i quali, tuttavia, partecipano attivamente ai Consigli di CdS con suggerimenti e proposte; fonti: verbali consiglio di CdS)	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>• Relazione della CPDS dell’anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell’anno in corso)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> All’interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale alla SMA (fonti: SUA 2020, SMA 2021). La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS e serve come base per il lavoro della Commissione didattica. Da ciò consegue che le criticità del CdS, in relazione alla soddisfazione degli studenti, sono note e ben presenti all’interno del CdS.	
<b>Punti di Forza:</b>	



Trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari), che viene discussa in Consiglio di CdS e tenuta attentamente presente per la stesura dei documenti di CdS (SUA, SMA ecc.)
<b>Aree di miglioramento:</b> Mantenimento del livello di trasparenza raggiunto. Per ciò che concerne le misure per valutare il livello di soddisfazione di studenti, occorre incentivare (come già rilevato nella scheda della CPDS per il CdS dell'anno 2019 e nella scheda del CdS per l'anno 2020) la compilazione di un maggior numero di questionari di valutazione. In particolare, si rileva per l'anno 2020/2021 (anche, verosimilmente, in conseguenza delle misure straordinarie per la gestione della didattica in emergenza pandemica) un calo sensibile nel numero delle valutazioni registrate, che passano da 308 nell'anno accademico 2019/2020 a 227 nell'anno accademico 2020/2021.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

<p><b>Valutazione fase di ingresso:</b> Il Cds partecipa regolarmente, con suoi rappresentanti, ad iniziative di orientamento e a Open day organizzati dall'Ateneo e dalla Scuola per l'immatricolazione ai corsi di studio (fonti: SUA quadro B5). Per quanto concerne i requisiti d'ingresso, sono ammessi al CdS in Scienze Filosofiche i laureati di 1° livello in qualunque classe che nel ciclo precedente abbiano acquisito almeno 48 CFU nei settori M-FIL/01, M-FIL/02, M-FIL/03, M-FIL/04, M-FIL/06, M-FIL/07, M-FIL/08, SPS/01. La verifica della preparazione personale avviene attraverso apposita domanda di valutazione (fonti: sito web del CdS; SUA 2021), le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi, esaminato da apposita Commissione, e/o sulla base di un colloquio con lo studente (con apposita Commissione). In caso di rilevazione di lacune formative, il CdS appronta misure ad hoc per il recupero delle carenze, che vengono concordate direttamente con lo studente (fonti: SUA 2021).</p> <p><b>Valutazione fase in itinere:</b> In relazione a materiali e ausili didattici, con specifico riferimento alle informazioni relative ai contenuti dei corsi, l'esame dei syllabi relativi agli insegnamenti per il CdS mostra come la maggior parte di essi sia stata compilata in modo esauriente, in linea con le indicazioni dei descrittori di Dublino (fonti: sito web del CdS). Si rileva, inoltre, come pressoché la totalità dei syllabi presenti correttamente una traduzione dei contenuti anche in lingua inglese. In relazione alla didattica in situazione di emergenza sanitaria (pandemia da COVID-19), la rappresentanza studenti ritiene utile sottolineare che, nonostante le attività didattiche siano proseguite in maniera efficiente anche in modalità "a distanza", la didattica in presenza non può essere sostituita. La presenza, infatti, non solo rende gli studenti più partecipi e attenti alla lezione, garantendo una più proficua interazione tra studenti e docenti, e tra studenti e studenti, ma essa è anche parte fondamentale e imprescindibile della "socialità universitaria". Inoltre e in particolar modo, la rappresentanza studenti rileva che coloro i quali hanno ottenuto il riconoscimento di laurea durante il periodo di emergenza sanitaria, hanno avuto più difficoltà nella stesura degli elaborati, rispetto agli studenti che hanno vissuto la stessa esperienza in una situazione di "normalità".</p>
---



I colloqui con i professori infatti sono stati svolti solamente in modalità online (uso della piattaforma Meet p.e.), e quindi la revisione dei lavori di tesi è risultata per alcuni discontinua e problematica. Anche per gli studenti che sono riusciti a mantenere il rapporto con il relatore in modo costante, la non possibilità di confronto faccia a faccia con i professori è stata comunque sentita come una mancanza. In generale, si auspica un ritorno in toto in presenza appena le condizioni sanitarie lo consentiranno.

Come già emerso dall'esame delle fonti documentali per la stesura della relazione della Cpds per l'anno precedente (2020), i dati della SUA 2021 e di SISValDidat (limitatamente, tuttavia, all'opinione dei laureati) rivelano alcuni elementi di criticità relativamente a:

- valutazione delle postazioni informatiche e di altre attrezzature laboratoriali ("non presenti" o "mai utilizzati" per quasi il 70% degli intervistati tra i laureati del CdS), con risultati nettamente peggiore della media di Scuola e della media degli altri atenei);
- aule adeguate per circa i  $\frac{3}{4}$  degli intervistati tra i laureati (dati aggiornati ad aprile del 2021), con valutazioni superiori a quelle di Scuola e superiori a quelle del CdS per l'a.a. 2019/2020; va tuttavia tenuta in conto, per inquadrare questi risultati dell'anno 2020/2021, la straordinarietà della situazione pandemica e la conseguente riduzione del numero di studenti ammesso fisicamente nelle aule.

Circa il carico didattico (con particolare riferimento al passaggio dal I al II anno del CdS), si evincono difficoltà di avanzamento carriera (fonti: SUA 2021). All'interno del CdS (fonti: colloqui informali tra i membri della parte docente del CdS; verbali delle riunioni collegiali) è attualmente in discussione una riforma del percorso di studi improntato a maggiore versatilità e flessibilità, attraverso la strutturazione di curricula tematici ad hoc.

Le risorse di docenza sono sostanzialmente adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è superiore alla media d'Ateneo ma inferiore alla media nazionale, con una flessione nel 2020 rispetto ai dati del 2019. Il rapporto complessivo studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) [iC27] è abbastanza stabile, anche se il trend è in calo; rimane comunque superiore alle medie AGR e AN; anche lievemente superiore alla media di Ateneo (fonti: ultima SMA pubblicata e relativo commento). Esistono canali specifici di supporto dello studente, in particolare studente con DSA, verso la sua autonomia formativa: nell'anno 2021 è stata istituita in seno al CdS (fonti: verbali degli organi collegiali) una delega per l'assistenza degli studenti con DSA e i rapporti con il CESPd – Centro d'Ateneo per studenti con DSA e disabilità – al fine di garantire percorsi flessibili e quanto più possibile centrati sullo studente e le sue necessità (specie in presenza di disturbi di apprendimento).

Il CdS, attraverso i suoi delegati e con il supporto dell'Ateneo e dei delegati di Scuola, organizza e prende parte a iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti.

Il dato della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari [iC10] è caratterizzato da una forte oscillazione negli ultimi anni e presenta forti criticità, con una percentuale dello 0% (indicatori iC 10-12) nel 2019 (fonti, per questo dato e per i seguenti: ultima SMA pubblicata e relativo breve commento).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero [iC11] è superiore alle medie dell'AGR e degli AN. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero resta bassissima (nulla per l'anno 2019 e 2020) e inferiore alle medie d'area geografica e nazionali.

Pur se la media di crediti conseguiti all'estero non è del tutto soddisfacente, si conferma negli ultimi anni un trend lievemente incrementale per quanto riguarda il numero di studenti coinvolti in procedure Erasmus: a.a. 2019/2020: nessun studente in mobilità studio (i 2 studenti selezionati hanno rinunciato), 1 studente in mobilità traineeship (più una rinuncia); a.a. 2020/2021: 3 studenti in mobilità studio (più una rinuncia), nessun studente in mobilità traineeship; a.a. 2021/2022: 2 studenti in mobilità studio, 1 studente in mobilità traineeship. (fonti: Dati Ufficio Mobilità Internazionale)

#### **Valutazione fase di uscita:**



Il CdS non prevede linee guida dettagliate unitarie per la stesura delle tesi di laurea a conclusione del percorso formativo; sono tuttavia reperibili indicazioni generali circa struttura, lunghezza e finalità dell'elaborato (fonti. Sito web del CdS).

Il CdS, con i suoi rappresentanti e delegati, partecipa assiduamente a Open Day e Career Day volti a promuovere la presenza del profilo del laureato in Scienze filosofiche all'interno del mercato del lavoro, stimolando il confronto con le parti interessate (rappresentanti del mondo dell'editoria, della gestione dei beni culturali, delle risorse umane ecc.). Come rilevato dalle riunioni del Comitato di indirizzo (ultima riunione: 23 febbraio 2021), l'attuale mercato del lavoro offre ai laureati in discipline filosofiche buone potenzialità; l'incontro del febbraio 2021 ha sottolineato l'esigenza che alla riunione plenaria seguano momenti di discussione più mirati.

Pur nel contesto di tale capillare attività di tutorato e orientamento, che tiene conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali, si rileva che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita [iC07; cfr. SUA 2021], pur rimanendo alta, registra una diminuzione rispetto all'anno 2019 (-7,5%). Per ciò che concerne i questionari sottoposti ai laureati, come attestano i dati aggiornati ad aprile 2021 e inclusi nella SUA 2021, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS è lievemente più alta della media del complesso degli atenei per la stessa classe di laurea; parimenti, è più alta rispetto alla media nazionale la percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studi nel medesimo ateneo (92.3% vs 79.7%).

Sono previste attività di tirocini curriculare in aziende e ambienti di lavoro; è attivo una delega specifica per i tirocini (prof. Silvano Zipoli Caiani), con competenze sia per il CdS in Filosofia sia per il CdS in Scienze Filosofiche.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

La didattica e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento globali del CdS sono valutati in modo soddisfacente, con un significativo incremento della soddisfazione complessiva per il CdS nell'anno 2020 (100% di studenti che si dichiarano soddisfatti, di contro all'83% dell'anno precedente). Anche in relazione ai suggerimenti desunti dai questionari studenti (alleggerimento del carico didattico, più conoscenze di base, migliore coordinamento tra i corsi e più prove intermedie) si nota un miglioramento, seppure in questo caso la comparazione sia ancora tra a.a. 2019/2020 e 2018/2019 (link: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/SUGGERIMENTI>). Il numero dei laureati entro la durata normale e dei laureati in generale del corso presenta un miglioramento rispetto al 2019.



Criticità: nonostante la generale stabilità nelle immatricolazioni nel corso degli anni, si può osservare una lieve tendenza negativa che prosegue nel tempo (fonti: ultima SMA pubblicata). In continuità con i dati degli ultimi anni, il numero delle immatricolazioni del 2020 continua a essere nettamente inferiore a quello della relativa AGR e della media degli AN.

La percentuale di studenti provenienti da lauree conseguite in altri atenei [iC04] risulta nettamente inferiore a quella di altri atenei locali e nazionali, pur registrandosi un aumento, nel 2020, rispetto al 2019 (+3,9%). Il CdS si conferma piuttosto debole sul fronte della attrattività (fonti: ultima SMA pubblicata).

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nella.s. [iC01] si conferma in costante discesa e nettamente inferiore alla media dell'AGR e nazionale.

**Punti di forza:**

Buone e capillari attività di orientamento, di verifica delle conoscenze in ingresso e di tutorato in itinere; buone attività di promozione delle attività di studio all'estero (Erasmus); attività specifiche, avviate nell'anno accademico 2020/2021, per la presa in carico di studenti con DSA.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Le tre aree principali di miglioramento principali individuate sono: attrattività per studenti da CdS di altri atenei; ulteriore promozione dell'internazionalizzazione; infrastrutture (aule, laboratori informatici ecc.). Il CdS (fonti: verbali delle riunioni degli organi collegiali) ha già intrapreso a partire dal 2021 un percorso di rimodulazione dell'offerta didattica volto aumentare l'attrattività in generale del CdS. Inoltre, si auspicano azioni volte – in coordinamento con l'Ateneo e nei limiti delle possibilità strutturali della sede – all'individuazione di spazi e dotazioni informatiche più adeguate.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi:</b></p> <p>Gli obiettivi formativi del CdS risultano efficaci ai fini degli sbocchi professionali; l'occupabilità è buona, anche se si rileva che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita [iC07; cfr. SUA 2021], pur rimanendo alta, registra una diminuzione rispetto all'anno 2019 (-7,5%) [fonti: SUA 2021]</p> <p>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per ogni singolo insegnamento del CdS sono descritti chiaramente nei syllabi dei corsi (fonti: syllabi dei singoli docenti del CdS; sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS). C'è congruenza tra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, benché si noti – come già rilevato nella relazione della CPDS dello scorso anno – una difficoltà nell'avanzamento di carriera da I a II anno (numero di CFU conseguiti; fonti: SUA 2021; verbali degli organi collegiali).</p> <p>Non sono previsti questionari specifici per enti esterni (es. tutor aziendali) per verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>In relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento, le conoscenze e capacità acquisite dallo studente del CdS vengono verificate attraverso: esami di profitto ed eventuali prove di valutazione scritta; produzione di elaborati, tesine e relazioni individuali e di gruppo; tesi di laurea (fonti: SUA</li></ul>	



2021). Le modalità di accertamento delle conoscenze sono adeguatamente e chiaramente descritte secondo la quasi totalità degli studenti (media superiore alla media di scuola, cfr. <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/TAVOLA>).

- Come rilevato ad esempio nell'ultima SMA pubblicata e relativo commento, il numero di esami e di CFU da conseguire per il passaggio da primo a secondo anno della LM crea un rallentamento rilevante nell'avanzamento della carriera. Globalmente, la percentuale di studenti immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studi, in base ai dati in nostro possesso (SUA 2021), è più bassa delle medie locali e nazionali.
- Il CdS (cfr. verbali degli organi collegiali) ha deciso di non partecipare ai test di monitoraggio nazionale e di conoscenze e competenze trasversali TECO T e TECO D.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

- In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente; i risultati in termini di occupabilità (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono buoni. In base ai dati di SUA 2021 (come già rilevato in SUA 2020), si rileva come la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio e la percentuale degli studenti che proseguono nel II anno avendo conseguito almeno 20 CFU o 1/3 dei CFU siano mediamente inferiori alle medie AGR e AN.

#### Punti di forza:

- Misure in atto (cfr. verbali degli organi collegiali) per migliorare l'attrattività del CdS sul piano nazionale (Atenei di pari dimensioni, stesso CdS) e per rimodulare il carico didattico (specie nel passaggio dal I al II anno).

#### Aree di miglioramento:

Risulta auspicabile una ulteriore rimodulazione del CdS (dopo quella già avviata a partire dall'anno accademico 2017/2018) in relazione al carico didattico (numero di esami e CFU attesi) attribuito al primo anno, in modo da rendere più efficiente il percorso di conseguimento del titolo. Il CdS si sta inoltre attivamente impegnando (cfr. ordine del giorno del Consiglio di CdS in programma per il prossimo 2 dicembre) per la rimodulazione dell'offerta didattica in termini di curricula articolati per temi/settori specifici, al fine di migliorare l'attrattività del CdS.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Così come accaduto per gli anni precedenti, i due rappresentanti in CPDS per il CdS Scienze Filosofiche hanno avuto accesso in trasparenza alla sostanziale totalità della documentazione necessaria (scheda SUA 2021, rapporti dei Gruppi di Riesame, verbali delle riunioni collegiali, relazioni del Nucleo di Valutazioni, risultati dei questionari di soddisfazione studenti), che si dimostra completa e corretta. I documenti sono compilati in maniera esaustiva e aggiornata (si segnalano solo alcuni quadri della SUA del CdS, relativi alla dotazione aule, non ancora aggiornati); le aree di miglioramento possibile del CdS sono indicate con chiarezza e le misure di contrasto alle criticità definite efficacemente (SUA 2021; verbali del consiglio di CdS); all'interno degli organi collegiali (consigli di CdS) sono ordinariamente previsti momenti di monitoraggio e valutazione d'efficacia delle azioni correttive.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le attività collegiali deputate al monitoraggio degli esiti delle carriere degli studenti, delle opinioni delle parti interessate in relazione ai tirocini, del coordinamento didattico degli insegnamenti, coordinamento dei syllabi e dei programmi e della razionalizzazione degli orari sono, prioritariamente, i consigli unificati del CdS e l'apposita Commissione didattica.</li><li>• I gruppi per la stesura di SUA e SMA tengono conto delle osservazioni e delle proposte di miglioramento di docenti, studenti e personale di supporto; come risulta dai verbali degli organi collegiali (tra le fonti consultate), il CdS si impegna a dare seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti e studenti (vaghiata la loro realizzabilità): ciò vale, ad esempio, per la proposta di ripensamento dell'offerta di percorsi di studio (curricula tematici) volta a promuovere l'attrattività del CdS, tra gli argomenti attualmente al centro del dibattito all'interno del CdS.</li><li>• Il consiglio unificato del CdS discute regolarmente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità.</li></ul> <p>A dimostrazione dell'efficacia del processo di riesame, è nota ed è oggetto di discussione (fonti: verbali delle riunioni collegiali) la necessità di una razionalizzazione della distribuzione temporale del carico di CFU e degli esami, in particolare nel passaggio da primo anno al secondo anno della LM. Come emerge dall'ultima SMA pubblicata e relativo commento, estratti dalla SUA 2021, tra le aree di lavoro specifico per il CdS ci sono attualmente l'analisi approfondita dei motivi della diminuzione del numero delle iscrizioni al CdS (come indicato dagli indicatori AVA), anche alla luce del periodo di emergenza pandemica; l'intensificazione degli interventi relativi alla procedura Erasmus volti a favorire l'acquisizione di CFU durante la permanenza nelle sedi straniere; l'analisi della ragioni alla base della bassa percentuale di studenti immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studi.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p>	



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente, il CdS dimostra piena consapevolezza delle criticità in essere (numero di iscritti; avanzamento carriere; attrattività; internazionalizzazione), le quali vanno comunque inserite all'interno di un quadro generale di criticità per le magistrali in materie filosofiche sull'intero territorio nazionale e lette alla luce della recente e prolungata esperienza di emergenza sanitaria. Le misure correttive messe in campo risultano idonee, nei tempi e nelle modalità consentite.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Procedure consolidate di monitoraggio all'interno del CdS (occasioni formali e informali di scambio proficuo tra docenti e studenti, discussioni in seno agli organi collegiali ecc.) che garantiscono piena consapevolezza delle criticità.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Come già accennato, il quadro delle criticità principali e conseguentemente le aree di miglioramento riguardano: numero di iscritti; avanzamento carriere; attrattività; internazionalizzazione.

### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS:**

- Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete e aggiornate. I link della SUA sono attivi.

##### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo:**

- Il sito web del CdS, limitatamente alla sua parte in lingua italiana (la traduzione inglese, infatti, è solo parziale e riguarda principalmente le pagine personali dei docenti del CdS e i syllabi) risulta completo e aggiornato. Vi è sostanziale coerenza tra le informazioni rinvenibili nella SUA-CdS e il sito web del CdS.

##### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

##### **Valutazione complessiva della CPDS:**

- La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa (previa richiesta di pw all'ufficio didattica o al Presidente del CdS). In generale, il CdS mette in atto misure di comunicazione



funzionali ed efficaci con gli studenti (avvisi sul sito web del CdS; pagine personali dei docenti; pagine personali dei gruppi di ricerca afferenti al CdS).

**Punti di Forza:**

- Completezza e correttezza della documentazione nelle sue parti pubbliche.
- Aggiornamento puntuale del sito-web

**Aree di miglioramento:**

Come già rilevato nella relazione della CPDS 2020, sarebbe auspicabile una traduzione in lingua inglese del sito web, che attualmente è solo parziale.



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM 80 Geography, Spatial Management and Heritage for International Cooperation**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

In relazione al commento alla scheda del Cds per l'a.a. 2020/2021 non risultano elementi da segnalare relativi all'analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti. Tuttavia va rilevato, in linea con la valutazione per l'anno precedente, che se da una parte l'offerta formativa del CdS, i servizi di tutor, di orientamento e gli esami offrono la possibilità di essere svolti interamente in inglese, dall'altra i sistemi di valutazione della didattica sono esclusivamente in italiano, impedendo agli studenti che non conoscono la lingua italiana (non richiesta come requisito di accesso per il CdLM), di comprendere appieno e quindi di rispondere in modo esaustivo alle domande, producendo di conseguenza una valutazione non pienamente attendibile. Inoltre, il corso è al III anno di nuova attivazione quindi presenta dati parziali per quello che riguarda l'attività dell'a.a 2020/21 e per le precedenti due annualità, anche in considerazione degli impatti dovuti alla pandemia da Covid-19. Le schede compilate in totale per gli insegnamenti erogati nel 20/21 sono 130, numero nettamente superiore all'ultimo dato rilevato (5) (sisvaldidat.unifi.it)..

Dalle rilevazioni emerge che le valutazioni per l'a.a. 2020/21 si pongono spesso al di sopra o in linea con la media dell'area geografica degli Atenei non telematici, sebbene nel 2020/21 si registri la flessione di alcuni valori rispetto al 2019/2020, in particolare un lieve decremento degli avvisi di carriera. La recente attivazione del CdS non permette, comunque, una ancora significativa valutazione di merito.

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

I percorsi, il coordinamento didattico e la razionalizzazione del corso vengono discussi in sede di Consiglio di CDS al quale partecipano i docenti del corso di Laurea e i rappresentanti degli studenti. Inoltre la presenza di un tutor in ogni anno accademico, il cui nominativo è facilmente reperibile da parte degli studenti sul sito del CDS, permette di raccogliere le possibili criticità emerse durante l'anno accademico che vengono riportate al presidente del CdS e al rappresentante degli studenti.

- Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, favorendo l'operazione di trasparenza.
- Gli esiti delle rilevazioni, quando queste saranno più complete, verranno valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. Nel 2020 e 2021 il CdS ha avuto modo di discutere durante i consigli di corso di studi in modo collegiale i pochi esiti delle valutazioni, le opinioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti, e le opinioni del tutor.
- La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dal confronto con i tutor e con il responsabile all'orientamento.

I rappresentanti degli studenti per il biennio 2022-2023 sono stati eletti e i nominativi indicati con avviso sul sito del Cds. I rappresentanti fanno parte del gruppo di Riesame e hanno partecipato a partire dalla loro nomina ufficiale alle riunioni.



- Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.
- L'esito delle azioni verrà verificato tramite l'attività dei tutor.

#### Fonti documentali

- SUA CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvaldidat.unifi.it)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di aggiustare i percorsi formativi che si trovano ancora in una fase di primo rodaggio. La CPDS concorda con il CdS che propende per un approccio prudentiale nella valutazione e nella messa in pratica di interventi correttivi dell'andamento del corso, alla luce sia delle più recenti modifiche al piano di studi dell'a.a. 2020-2021, sia in considerazione della valutazione degli effetti della pandemia.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Trasparenza delle informazioni relative alla valutazione
- Buona comunicazione con gli studenti
  - Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Miglioramento del sito web ad opera dell'Ateneo per consentire un più facile aggiornamento e una migliore comunicazione agli studenti iscritti o interessati al corso.
- Data la difficoltà da parte degli studenti non madrelingua, sembra necessario istituire un questionario specifico per il corso di laurea, in inglese, che permetta di affrontare anche problematiche precise inerenti il CdS.
- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



### **Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo**

- Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate, in particolare è molto semplice reperire la lista degli insegnamenti a seconda della coorte e il syllabus di riferimento.
- Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una generale coerenza con l'offerta formativa del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino.

### **Valutazione fase di ingresso**

#### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta congiuntamente dalla Presidente e dal vice Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi. Il tutor magistrale viene selezionato tramite una procedura concorsuale e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso.
- I requisiti curriculari di accesso vengono verificati prima sulla base dei documenti inviati e poi tramite un colloquio che accerti la personale preparazione.
- Le procedure di iscrizione e ammissione vengono svolte principalmente dal responsabile all'orientamento che cura anche le fasi di iscrizione dal momento che l'Ateneo non fornisce una documentazione in altra lingua.
- Internazionalizzazione in ingresso: dagli indicatori di internazionalizzazione relativi al Cds risulta confermata l'attrattività in ingresso del corso su un piano internazionale: la percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di studio precedente all'estero risulta superiore per l'a.a. 2020/2021 rispetto all'anno precedente e superiore anche alle medie degli Atenei non telematici nell'area di riferimento. Non risulta ancora disponibile l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso per l'anno 2020.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito <https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-148-participation-requirements.html>.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è in crescita e in linea con quello della Scuola per l'a.a. 2020/2021. ( SISvalDidat D4). <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/TAVOLA> che si dimostra al di sopra della media della scuola.
- Nonostante una lieve decrescita dell'indicatore sui nuovi avvii di carriera, l'efficacia delle informazioni è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni rispetto al primo anno di attivazione del CdS.

### **Valutazione fase in itinere**

#### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal presidente, dal vice presidente e delegato all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor selezionato che affianca il presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche.
- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei sillabi dei singoli docenti.
- Le attività di internazionalizzazione sono iniziate per la prima volta per questo CdS nel 2019. Va tuttavia fatto presente che la situazione pandemica per l'anno 2020 - 2021 ha sensibilmente limitato l'efficacia di queste iniziative.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

Gli indicatori relativi alla didattica evidenziano una crescita della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. in crescita ma solo rispetto agli ultimi dati disponibili che sono quelli per l'anno 2019, e superiore rispetto alla media degli atenei d'area geografica non



telematici. Il dato segnala l'esito positivo delle modifiche apportate al piano di studio rispetto all'anno accademico precedente. Si evidenzia invece per l'a.a. 2020/2021 un calo rispetto al 2019 della percentuale di studenti iscritti al primo anno laureati in altro ateneo, inferiore anche alla media degli Atenei non telematici dell'area. Si ritiene tuttavia che proprio su tale indicatore la pandemia possa aver esercitato un impatto particolarmente rilevante, disincentivando in particolare le iscrizioni provenienti dall'estero; si suggerisce pertanto di attendere l'auspicabile evoluzione positiva della crisi pandemica e di seguire gli indicatori relativi all'attrattività da altri atenei per almeno un ulteriore biennio per valutazioni più affidabili.

Per quanto riguarda il rapporto studenti regolari/docenti nel 2020 il Cds si mostra in linea con la media degli Atenei non telematici nell'area di riferimento.

- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

### *3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (D6, D7, D8 SISvalDidat), con valori ben superiori a quelli della Scuola.
- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (D1 SISvalDidat). I valori sono superiori a quelli della Scuola anche per l'a.a. 2020/2021.
- I syllabi per l'a.a. 2020/21 sono stati discussi in Consiglio
- Tutti gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi.
- Le risorse di docenza sono abbastanza adeguate e in linea con la media degli atenei non telematici infatti l'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è superiore rispetto allo scorso anno ma inferiore rispetto alla media di area geografica; mentre l'indice iC19 per l'a.a. 2020/2021 mostra valori inferiori alla media, anche se in lieve crescita rispetto all'a.a. 2019/2020.

### **Valutazione fase di uscita**

#### *1. Attività formative e servizi*

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dalla Presidente, dal vice Presidente e dalla delegata ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo.
- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi. Va tuttavia rilevato che essendo il corso di nuova istituzione non ha ancora laureati e non è possibile verificare l'efficacia di tali misure.

### **Valutazione didattica COVID19**

- In seguito alla situazione specifica per il 2020 e il 2021, il CdS ha usato anche la piattaforma GDrive messa a disposizione dal dipartimento con le registrazioni delle lezioni, la piattaforma GMeet e la piattaforma Webex per lo svolgimento delle lezioni in sincrono a distanza e le attività interattive.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza. Tramite colloqui individuali e le lezioni in sincrono con gli studenti è stato possibile avere un riscontro sulle misure di didattica a distanza messe in atto dal CdS. Da queste è emerso una generale soddisfazione da parte degli studenti che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni usufruendo anche delle registrazioni. In particolare la valutazione dei corsi nell'AA 20/21 è stata molto positiva, in grande miglioramento rispetto all'anno precedente e ben al di sopra della media della scuola. Questo soprattutto in riferimento ai quesiti D12-D14 relativi alla didattica erogata, alla reperibilità del docente in modalità telematica e alle richieste di chiarimento.



#### Fonti documentali

- SUA CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvalidat.unifi.it)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che il CdS gestisce le varie fasi attualmente monitorabili (ingresso e itinere) in modo adeguato e in costante miglioramento. I materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese. Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS è in costante crescita e il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.

#### Punti di Forza (eventuali)

- L'attrattività nei confronti di altri Atenei, legata all'offerta didattica di orientamento interdisciplinare, aperta a contributi internazionali e in lingua inglese per la maggior parte degli insegnamenti, costituisce pertanto un inequivocabile punto di forza del CdS.
- Il CdS essendo uno dei pochi in lingua inglese ha un'alta attrattività nei confronti di studenti provenienti da atenei stranieri e garantisce un clima internazionale e di costante crescita che sembra essere confermata dall'incremento delle iscrizioni rispetto al primo anno del corso.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Per una migliore efficienza dei processi, dal momento che il CdS opera in inglese, la CPDS suggerisce di richiedere una traduzione inglese di tutti i dati istituzionali, compresi i formulari di valutazione, le pagine web relative all'immatricolazione e alla gestione delle carriere degli studenti, il regolamento didattico.

- Aumentare la trasparenza dei processi (ad es. pubblicando sul sito i verbali del CdLM)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Nell'A.A. 2020/2021 il Cds risulta al III anno di nuova attivazione. Di conseguenza, i dati relativi ad alcuni indicatori risultano non	



disponibili e, anche laddove lo sono, di rappresentatività soltanto parziale in quanto relativi a tre sole annualità (2018-2020).

Risulta una corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 per il secondo ciclo e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online.

Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.b1 e b2/c; sito web del corso di laurea – Insegnamenti; rapporto riesame) fornendo competenze e conoscenze inerenti i profili professionali indicati. Si segnala tuttavia che i dati dell'occupazione non sono disponibili essendo il corso di nuova istituzione al III anno non è quindi possibile definire l'effettiva occupabilità dei laureati.

Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate in quanto sono anche raggiungibili tramite la pagina del corso di laurea <https://www.unifi.it/p-cor2-2021-101230-B231-GEN-1-0.html> .

Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (soprattutto in relazione ai descrittori del livello 7 EQF, European Qualification Framework). La pagina del CdS relativa ai piani di studio riassume con grande chiarezza la struttura del CdS. <https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-151-study-plan.html>

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze: le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, mediante esami orali e progetti individuali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte dai docenti sia nel Syllabus sia durante le lezioni e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato molto positivamente (9.18) la chiarezza delle modalità di esame, che risultano ben al di sopra della media della Scuola (v. D9 SISvalDidat).

Per la regolarità della carriera, i dati ANVUR sono riferibili al confronto con l'AA 19/20: qui si riscontra che la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostrare un dato notevolmente superiore alla media dell'ateneo e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che è passata al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti è in ulteriore aumento e ben al di sopra della media AG e nazionale. Vedendo i dati UNIFI relativi all'AA 20/21, si riscontra una lieve decrescita verosimilmente collegata al numero in sensibile aumento del numero degli iscritti.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

**Valutazione complessiva della CPDS.**

Si ritiene ancora prematuro dare una valutazione complessiva del CDS, dal momento che il numero dei laureati è troppo basso per valutare se il profilo professionale indicato trovi effettivo riscontro nel mondo professionale. Tuttavia si segnala che gli obiettivi formativi generali trovano diretto riscontro con gli obiettivi attesi in ogni insegnamento. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiaramente delineate nella maggior parte degli insegnamenti sia nel Syllabus che durante le lezioni.

**Punti di Forza (eventuali)**

Il corso di studi ha un'offerta formativa molto attuale e ha un'ottima attrattiva verso l'esterno

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Semplificare le procedure di immatricolazione

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>La presenza di un gruppo di riesame con interlocutori esterni permette di ovviare nell'immediato a problematiche contingenti. La gestione delle azioni per l'Assicurazione della Qualità viene svolta con cadenza regolare dal Consiglio del CdS nel corso di sedute dedicate al monitoraggio dello svolgimento delle diverse attività ed all'individuazione di criticità. Il CdS ha nominato un Gruppo di riesame, incaricato di effettuare l'analisi e l'aggiornamento dei dati disponibili sul CdS e l'eventuale raccolta di dati mirati (anche con riunioni per via telematica). Il Gruppo di Riesame si raccorda con il presidente del CdS, responsabile del Riesame, e con il responsabile AQ del CdS.</p> <p>Valutazione della completezza dei documenti di riesame: I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati.</p> <p>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame: Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate.</p> <p>Si rileva che c'è stato un adeguamento strutturale dell'offerta formativa per rafforzare ulteriormente alcuni indirizzi tematici del programma formativo (ad esempio in riferimento alla cooperazione internazionale)</p> <p>Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS.</p>	
<b>Fonti documentali</b>	



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B), si avvale del contributo dei docenti e dei tutor tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, per monitorare l'andamento del CdS.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante e l'interazione con gli studenti è garantita da colloqui individuali tra studenti e docenti.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Monitoraggio costante, interazione diretta con gli studenti

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA-CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail, tramite comunicazioni nella piattaforma Moodle, e tramite incontri mirati.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo. In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B). Inoltre il CdS ha integrato le informazioni reperibili sul sito web della scuola con



pagine informative pensate ad hoc per la stesura del piano di studi, per identificare gli insegnamenti in lingua inglese, e rimandare alle pagine dei singoli docenti.

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione è uno dei punti di forza di questo CdS, sia per la natura internazionale del CdS stesso che vede, anche in conseguenza della situazione pandemica, numerosi studenti internazionali collocati “a distanza” rispetto alla sede. Per questo motivo, le attività di tutoraggio, la pagina web dedicata e i colloqui a distanza sono molto intensificati e quindi efficaci.

#### Punti di Forza (eventuali)

La comunicazione risulta nel complesso funzionale, semplice ed abbastanza intuitiva.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-84 Scienze Storiche**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La buona gestione da parte del CdS delle schede di valutazione relative alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati delle schede stesse (cfr. <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B111/C-GEN/BERSAGLIO>), i cui esiti risultano, per il 2020/21, piuttosto soddisfacenti con una media di 8,66/10. Si tratta di un valore superiore al dato complessivo della Scuola e in lieve miglioramento anche rispetto all'a.a. 2019/20.

Rispetto all'a.a. precedente, le schede finora raccolte mostrano che migliora in generale il dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento. Migliora anche il dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS.

Per quanto riguarda la valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS:

- Gli esiti delle rilevazioni sono valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti.
- La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.
- Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.
- Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
- Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule)
- L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor.
- Nonostante la sollecitazione della CPDS, il CdS non ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica. I reclami possono essere compilati al modulo scaricabile dal seguente link:  
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScwSRDMDPTtoocg3W1dEAafHkBlkxBrb82Ls5IWIOKLdVamA/viewform> oppure inviati ai propri rappresentanti. Non vengono accettate comunicazioni anonime; tuttavia la CPDS, nel rispetto delle leggi vigenti, garantisce la riservatezza dei dati personali e l'anonimato degli studenti in sede di discussione delle comunicazioni

**Valutazione complessiva della CPDS**

I questionari relativi alla valutazione della didattica e della soddisfazione degli studenti risultano generalmente positivi, attestandosi su valori superiori a diversi benchmarks.

**Punti di Forza (eventuali)**



Trasparenza della valutazione degli studenti; regolarità e completezza del processo di analisi e della didattica, inclusi i risultati della valutazione.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

È opportuno continuare a potenziare il coinvolgimento della componente studentesca, l'individuazione e la segnalazione collegiale delle criticità alle istanze competenti, non solo al momento del monitoraggio annuale ma anche in corso d'anno.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<ul style="list-style-type: none"><li>Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e i contenuti dei corsi sono congrui ai Descrittori di Dublino. L'attività di orientamento e tutorato in entrata ed in itinere è svolta dal Presidente del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. In continuità con gli a.a. precedenti, il CdS ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto caricato dai docenti nelle schede degli insegnamenti disponibili online. Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS <a href="https://www.scienzestoriche.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html">https://www.scienzestoriche.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html</a> e sui siti web dei singoli docenti.</li><li>Il materiale didattico, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e aule, i laboratori e le attrezzature (Sisvalidat D7, D8, D9) mostrano valori allineati a quelli dell'anno 2019/20 intorno all'8,5/10, sensibilmente superiori a quelli della Scuola. I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali sia attraverso il potenziamento della piattaforma Moodle. A proposito di quest'ultima gli insegnamenti del CdS usano in maniera crescente la piattaforma di e-learning <u>Moodle</u>, che per fornisce materiale didattico integrativo e altre informazioni rispetto al corso.</li><li>Il valore relativo alla sostenibilità ovvero il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05) è in linea con quello italiano e non presenta particolari criticità: 16,2, più basso di quello dello scorso anno (17,36), e significativamente più basso di quello italiano (20).</li><li>Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) è lievemente diminuito nel 2020/21 rispetto all'anno precedente e si colloca sostanzialmente in linea con il dato nazionale.</li><li>Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) costituiscono, da tempo, un elemento di criticità per il Corso di Studio. I dati relativi al 2020/21 confermano la necessità di intervenire su questo punto. I CFU conseguiti all'estero sono il 16%, circa, in lieve decrescita rispetto al dato dello scorso anno (18%) e molto al di sotto del dato italiano del 37%). Migliora il dato dei laureati con almeno 12 crediti formativi conseguiti all'estero, ma resta circa la metà del dato nazionale. Migliora anche il dato degli iscritti con la laurea di primo livello conseguita all'estero (16% contro 0% nel 2019/20), ma sempre lontano dal dato nazionale.</li><li>L'attività di orientamento e tutorato non viene sdoppiata fra ingresso e uscita ed è svolta prevalentemente dal Delegato all'Orientamento del CdS, che</li></ul>	



A) partecipa e coordina il ruolo di LM84 alle iniziative annuali di Open Day organizzate dalla scuola di Studi Umanistici (17 febbraio 2021);

B) riceve gli studenti già immatricolati e le aspiranti matricole, tramite Piattaforma Gmeet nel corso di colloqui individuali fissati su richiesta degli interessati, in date e orari concordati con gli stessi, al fine di fornire indicazioni per adempimenti specifici e di dare riscontro a particolari esigenze (es. chiarimenti circa la pertinenza del profilo formativo ipotizzato dai richiedenti rispetto al profilo attitudinale o allo status di studente-lavoratore degli stessi);

C) coordina le attività di monitoraggio dei Tutors selezionati per lo svolgimento di attività a supporto dei CdS, con l'obiettivo di a) incrementarne le occasioni di interazione con le matricole;

b) agevolare una maggiore continuità all'interno del processo formativo facente capo ai due CdS L-42 ed LM 84

- Le attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte ai laureandi.

- Il potenziamento dell'attrattività del Cds è supportato dalle statistiche sui numeri degli studenti. Il CdS registra un progressivo e considerevole aumento di avvii di carriera al primo anno (iC00a), attestandosi al valore di 63 (rispetto ai 45 dell'a.a. 2019/2020), un dato finalmente in linea con la media nazionale. La percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04) cresce al 22% rispetto al 13% dello scorso anno, ma resta inferiore al dato italiano (29%).

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano adeguatamente compilati; Il materiale didattico, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e le aule, i laboratori e le attrezzature risultano funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS risulta in crescita, così come la soddisfazione degli studenti: nel 2020/21 il 100% dei laureandi si ritiene soddisfatto del CdS, un dato in crescita rispetto a quello dello scorso anno (80%) e superiore al dato nazionale (92,2%).

La CPDS reputa adeguati i dati sulle infrastrutture nonché materiali e ausili didattici – inclusi il potenziamento della modalità a distanza e dell'interfaccia Moodle, che si suggerisce di mantenere attivi anche a conclusione dell'emergenza pandemica.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Si registra un gradimento superiore a quella della Scuola per le valutazioni degli studenti riguardanti l'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative. Le piattaforme informatiche (syllabi, pagine docenti, piattaforma Moodle) sono state potenziate da parte del CdS e del corpo docente, in risposta all'emergenza pandemica. Si apprezza inoltre l'aumento dell'attrattività del CdS (aumento degli avvii di carriera al primo anno e degli iscritti totali).

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Occorre insistere con azioni mirate al miglioramento degli indici di internazionalizzazione Erasmus e con la richiesta alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di risorse docenti.



--

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
	<ul style="list-style-type: none"><li>Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (<b>D9 Sisvalidat</b>). Il valore di 8,43 è in lieve aumento rispetto al 2019/20 e sensibilmente superiore alla media della Scuola.</li><li>Verifiche indipendenti delle conoscenze e delle abilità acquisite provengono dagli indicatori relativi alla didattica. Per quanto riguarda la regolarità rileviamo come molti indicatori siano in linea con quelli dello scorso anno o addirittura superiori: i CFU conseguiti entro il primo anno (70%) rappresentano un dato superiore sia allo scorso anno (66%), sia al dato nazionale (68%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso rappresenta il 47,5%, dato migliore dello scorso anno (45%), ma leggermente più basso di quello nazionale (50%). Resta alta la percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno con 40 CFU: 55% (nazionale al 54%).</li><li>Si ritiene utile aggiungere quanto emerso dall'analisi completa delle valutazioni degli studenti (tramite la piattaforma Sisvalidat). I dati appaiono migliori di quelli della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione e in linea con quelli dell'Ateneo. In generale risultano migliorati rispetto a quelli dell'anno accademico scorso. Appaiono un po' meno brillanti le valutazioni relative a Adeguatezza delle conoscenze preliminari, Attività didattiche integrative, Chiarezza espositiva del docente e Interesse riguardo agli argomenti trattati (sempre molto migliori di quelle della Scuola). Si segnala il dato sintetico fornito riguardo alla Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) è 1,1, dunque superiore al dato nazionale (1,0).</li><li>Il valore meno positivo che emerge dall'analisi riguarda la sezione sull'efficacia, che va inquadrato in un contesto recessivo dovuto all'emergenza pandemica. La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (IC07) (64,7%) cala rispetto all'anno precedente (84,6%) ma resta in linea con il dato italiano (67%).</li></ul>
	<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. I syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati. Positivi i dati sulla regolarità e le prosecuzioni dopo il primo anno, e molto positivo il dato sulla soddisfazione degli studenti. Più critici, invece, i dati sull'efficacia.</p>
	<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; soddisfazione degli studenti.</p>
	<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Ai fini del miglioramento della laureabilità in corso, occorre continuare nell'azione di contattare tutti gli studenti iscritti al CdS per capire le rispettive difficoltà e fornire loro indicazioni utili per il completamento del percorso di studi.</p>



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>La Scheda di Monitoraggio Annuale (<b>SMA</b>) documenta in maniera dettagliata ed esaustiva l'azione di monitoraggio da parte del CdS delle iniziative proposte e della loro implementazione. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.</p> <p>Il potenziamento dell'attrattività del Cds, messa in atto e portata avanti negli ultimi anni, continua a dare risultati positivi, attestati dalla costante crescita delle percentuali di diversi indicatori già menzionati ai quadri precedenti relativi, cominciando da quelli relativi agli avvii di carriera al primo anno (iC00a), agli iscritti per la prima volta a LM (iC00c), agli iscritti (iC00d).</p> <p>Per quanto riguarda la regolarità rileviamo come molti indicatori siano in linea con quelli dello scorso anno o addirittura superiori: i CFU conseguiti entro il primo anno (70% - iC13)) rappresentano un dato superiore sia allo scorso anno (66%), sia al dato nazionale (68%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso rappresenta il 47,5%, dato migliore dello scorso anno (45%), ma leggermente più basso di quello nazionale (50%). Resta alta la percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno con 40 CFU: 55% (nazionale al 54%).</p>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano in numerosi casi efficaci – anche se permangono aree di criticità e di potenziale miglioramento negli ambiti dell'internazionalizzazione e della sostenibilità.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto, come dimostrato dai miglioramenti ottenuti.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Monitorare attentamente i dati relativi all'internalizzazione, dove si riscontra un deficit strutturale e non legato alle dinamiche emergenziali legate alla pandemia.</p>	
Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Il CdS ha provveduto che le informazioni relative agli obiettivi della formazione e all'esperienza dello studente, oltre ad essere tutte presenti e facilmente reperibili sulla propria pagina web, siano altresì corrette, complete, chiare e aggiornate (cfr. <a href="https://www.scienzestoriche.unifi.it/index.php">https://www.scienzestoriche.unifi.it/index.php</a>) così come lo sono i dati che riguardano i singoli docenti (in primis contatti e reperibilità) e i loro Sillabi.</p>	



Si conferma che i link indicati nella SUA CdS sono corrispondenti alle pagine Web del CdS e che tutti i link delle sezioni interessate fanno riferimento ai link della Scuola e sono già stati inseriti e controllati.

**Valutazione complessiva della CPDS**

La comunicazione istituzionale risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

**Punti di Forza (eventuali)**

La comunicazione istituzionale risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Si rinnova il consiglio ad intensificare il monitoraggio ed approfondire l'analisi delle aree (e.g. internazionalizzazione, carriere) che mostrano persistenti criticità.

**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM 85 BIS Scienze della formazione primaria**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

Il CdS effettua in modo sistematico un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti, rendendone pubblici i risultati.

Complessivamente le valutazioni fornite dagli studenti sono soddisfacenti sia per quanto riguarda le conoscenze e competenze dei docenti, la qualità della didattica erogata, l'attinenza dei contenuti trattati nei corsi, nei laboratori e nelle attività di tirocinio (diretto e indiretto) in merito al profilo professionale in uscita. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti ha raggiunto nel 2020 il 90,3% con una variazione positiva sulla totalità degli indicatori (SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (unifi.it)) fatta eccezione per una lieve variazione negativa (-0.07) relativa all'indicatore D12.

Va evidenziato che i dati fanno riferimento all'A.A. 2020/21 e quindi ad un assestamento successivo all'erogazione del secondo semestre 2019/20 in piena fase di emergenza epidemiologica e sospensione delle attività didattiche in presenza.

Il CdS continua a prevedere una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami, chiaramente tracciata nel sito web (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-167-segnalazioni-e-reclami.html>), che rimanda al servizio online dedicato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del Consiglio del Corso di Studi e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di Riesame.
- Una pagina web dedicata rimanda direttamente alle valutazioni (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-136-valutazione-della-didattica.html>) descrivendo dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni.
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali
- Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali
- Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami che rimanda al servizio online dedicato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente, le fonti documentali prese in considerazione evidenziano come il CdS mostri di accogliere il contributo di docenti e studenti, mediante una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione continua del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Confermata trasparenza e condivisione della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni positive, con variazioni positive in un'annualità ancora interessata dall'emergenza epidemiologica
- Coinvolgimento e partecipazione dei rappresentanti degli studenti

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Si conferma la centralità di proseguire con un coinvolgimento e una partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti nella discussione e valutazione dei punti di cui sopra
- Si segnala la necessità di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione <https://sisvaldidat.unifi.it/>

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i>



*R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica*

**Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo**

La CDPS ha provveduto ad un controllo a campione dei programmi degli insegnamenti del CdS.

Essi risultano disponibili e completi per la totalità dei casi e adeguatamente compilati con un 100% di insegnamenti che prevedono risorse online su piattaforma Moodle.

**Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento**

I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS e rimandano adeguatamente alle pagine della Scuola o di Ateneo ove necessario. La pagina che esplicita delegati e membri delle Commissioni risulta aggiornata.

**Valutazione fase di Ingresso**

• Da fine 2019 è aperto al pubblico lo Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti del Corso di Studio Magistrale a Ciclo unico in "Scienze della Formazione Primaria" con l'obiettivo di offrire informazioni su iscrizioni e immatricolazioni e informazioni per gli studenti già iscritti. L'attività, a partire dalla fase di emergenza epidemiologica e tutt'oggi è attivo su piattaforma Google Meet e lo sarà, come precisato, fino a quando la situazione pandemica non permetterà il completo ritorno in presenza. E' inoltre attivo un servizio WhatsApp reso disponibile per rispondere a domande su lezioni, esami, laboratori, tirocinio, piani di studio e tesi.

• Anche con riferimento al corso di recupero OFA e Modalità per l'assolvimento degli OFA Area della Formazione Corso di Laurea L-19 e LM-85bis 2020-2021, il sito web rimanda alla News correlata. Relative informazioni vengono inoltre pubblicate direttamente dalla Scuola con particolare riferimento alle iscrizioni e alle modalità di recupero (<https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-530.html>)

Con riferimento agli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti per quanto concerne l'adeguatezza delle conoscenze in ingresso, si segnala una variazione positiva di +0.15 rispetto al 2019-2020.

**Valutazione fase in itinere**

- Il CdS prosegue con le misure di supporto all'apprendimento e al successo formativo di studenti e studentesse, quali la predisposizione di prove di verifica intercorso, attività di autovalutazione, orari flessibili dei gruppi di tirocinio ed edizioni di recupero dei laboratori. A causa della DaD, nell'A.A. 2020/21 la maggioranza dei gruppi di laboratorio e tirocinio ha visto una concentrazione intorno ad una unica edizione a distanza, con una ridotta flessibilità nell'organizzazione e possibilità di scelta da parte degli studenti e delle studentesse.
- Per quanto riguarda i laboratori il conseguimento dei CFU ad essi collegati è reso più accessibile dall'organizzazione su 6 giorni la settimana e dalla realizzazione di edizioni di recupero dei laboratori per studenti che abbiano incontrato difficoltà nella frequenza delle edizioni programmate.
- Dopo un triennio (2015-2017) che evidenziava una criticità nelle risorse di docenza, l'indicatore iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) risulta in crescita progressiva (39,5% nel 2018; 39,7% nel 2019; 41,1% nel 2020) coerentemente con una molteplicità di azioni intraprese con l'incardinamento dei docenti neoassunti e di docenti di altri Dipartimenti. Il dato è tuttavia superiore al dato nazionale (36,5% nel 2020) e a quello regionale (pari a 35,7% nel 2020).
- Con riferimento alle iniziative di orientamento in itinere, sono state attivate iniziative per le singole coorti, proposte dal CdS a partire dall'a.a. 2020-21, che hanno visto coinvolti Presidente del CdS,



tutor universitari e rappresentanti degli studenti, con l'obiettivo di raccogliere e rispondere alle domande degli studenti iscritti al corso di laurea.

- Con riferimento al tirocinio, prosegue il lavoro di supporto condotto dal CdS mediante il sito web dedicato <http://www.qualitaformazionemaestri.it/> che riporta le procedure di attivazione e la documentazione necessaria a studenti, tutor universitari e tutor scolastici per la valutazione finale in accordo con gli standard del modello S3PI che definisce gli standard di valutazione specifici per il

tirocinio in Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Firenze, condizione indispensabile per completare il Corso di Studio e ottenere l'abilitazione all'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria. Il CdS ha convenzioni con enti del territorio finalizzate allo svolgimento dei laboratori e dei tirocini, recepite e formalizzate dai Consigli di CdS, Dipartimento e Scuola. Si rileva il costante aggiornamento del sito web con riferimento proprio ai tirocini, in particolare nella fase emergenziale dovuta alla pandemia. Un'importante novità nell'a.a. 2020-21 è stata rappresentata dal Tirocinio Diretto Digitale Integrato, una modalità di tirocinio di carattere sperimentale che ha la funzione primaria di garantire a tutti questa fondamentale esperienza professionalizzante anche attraverso modalità virtuali e di ampliare ed arricchire le opportunità di formazione per i futuri docenti. Il progetto sperimentale è stato ideato e promosso dal CdLM in accordo e collaborazione con l'Ufficio Scolastico Regionale della Toscana per garantire il diritto allo studio anche nella fase estremamente critica del momento e a valorizzare la disponibilità delle scuole ad accogliere tirocinanti nonostante le difficoltà di tipo logistico e sanitario. Il 1° dicembre più di 70 istituzioni scolastiche della Toscana hanno preso parte all'evento di presentazione online del progetto sperimentale. Dopo l'approvazione durante il Consiglio di Corso svoltosi in data 13/01/2021, gli studenti hanno potuto esprimere la volontà ad aderire al progetto (Si rimanda alla pagina del sito del CdS <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-173-il-tirocinio-diretto-digitale-integrato.html>).

- Internazionalizzazione della didattica: si conferma l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship con scuole all'estero riconosciute dal MIUR, come la Scuola Pubblica "Andersen" di Vic (Catalogna) e la Scuola Europea Bruxelles II (Belgio). I dati SMA mettono in evidenza come nel periodo 2016-2019 la *percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* (iC10) sia aumentata notevolmente (da 9,4% del 2017 a 15,9% del 2018). Nel 2019 il dato ha subito una contrazione (9,2%) legata alla situazione pandemica, in linea con i dati nazionali e regionali.

#### **Valutazione fase uscita**

- Con riferimento al Placement, il CdS diffonde gli eventi di scuola nelle news del sito web e rimanda alla pagina dedicata della Scuola e dell'Ateneo

(<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-91-dopo-la-laurea.html>).

- Con riferimento alla preparazione della tesi, il CdS ha proposto una commissione tesi composta da docenti afferenti a vari SSD e da un rappresentante degli studenti per fronteggiare le criticità relative al termine della carriera accademica. Grazie al lavoro della commissione, guidato in parte dall'opinione della popolazione studentesca (i rappresentanti hanno somministrato un questionario anonimo agli studenti dal III anno di corso) sono state redatte nuove linee guida di elaborazione della tesi (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).

#### **Fonti documentali**



- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Ulteriori sorgenti di informazione: sito web dedicato <http://www.qualitaformazionemaestri.it>; sillabi degli insegnamenti.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente e l'organizzazione.

Il CdS, oltre alle iniziative di Ateneo e Scuola, offre proprie attività di orientamento mirate per lo sbocco professionale specifico, adeguatamente promosse mediante i canali di comunicazione istituzionali.

I sillabi risultano per la totalità dei casi adeguatamente compilati. Il CdS mostra un'attenzione costante al miglioramento dell'organizzazione didattica, per gli aspetti di sua competenza, recependo e accogliendo le proposte e le criticità rilevate dai rappresentanti degli studenti.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Costante controllo dell'adeguatezza dei sillabi ad opera della commissione e indicazioni per il completamento/miglioramento

- Supporto al tirocinio, in particolare nella fase di emergenza sanitaria e attivazione del Tirocinio Diretto Digitale Integrato
- Centralità del lavoro dei tutor
- Divulgazione delle iniziative di orientamento

Rilevante l'operato della Commissione Tesi con elaborazione di apposite linee guida aggiornate e modelli per l'elaborazione delle tesi

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Poiché le linee guida per l'elaborazione della tesi saranno in vigore dalla prima sessione laurea 2022, sarà importante proseguire con il monitoraggio della distribuzione delle tesi/docente e con un monitoraggio del recepimento delle linee guide da parte di studenti e studentesse
- Poiché le news dal sito web sono soggette ad archiviazioni, con riferimento al recupero OFA potrebbe essere favorevole il rimando alla pagina dedicata da parte della Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-530.html>)



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>La Commissione sillabi in corso di attivazione nel periodo di redazione della precedente relazione 2019 è stata regolarmente formalizzata con l'obiettivo di monitorare l'attinenza e la coerenza dei sillabi rispetto alle competenze richieste ai futuri insegnanti di scuola dell'infanzia e primaria ed una adeguata formulazione degli stessi per Learning Outcome.</p> <p>Il Modello S3PI, in linea con quanto rilevato a partire dal 2019, ha contribuito a definire in maniera più puntuale le competenze in uscita e ad orientare gli obiettivi dei singoli corsi verso lo sviluppo delle competenze previste (<a href="http://www.qualitaformazionemaestri.it/index.php/standard-professionali">http://www.qualitaformazionemaestri.it/index.php/standard-professionali</a>). Particolare rilevanza è da attribuirsi all'accordo tra CdS e USR per poter lavorare in un'ottica di profili in uscita congeniale anche rispetto alla valutazione degli insegnanti scolastici al termine dell'anno di prova. Il Modello S3PI ha costituito un punto di riferimento anche rispetto alla progettazione e implementazione del TDDI (Tirocinio Diretto Digitale Integrato) e indicazioni concrete ed esempi per la traduzione dei tradizionali compiti di tirocinio in modalità telematica e per l'acquisizione degli Standard Professionali (S3PI) sono state fornite in appositi incontri (<a href="http://www.qualitaformazionemaestri.it/index.php/tirocinio-digitale-integrato">http://www.qualitaformazionemaestri.it/index.php/tirocinio-digitale-integrato</a>)</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala a riguardo, con riferimento al CdLM, una variazione positiva (+0.24) dell'indicatore D9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?).</li><li>• Con riferimento alla regolarità della carriera la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno mostra un consolidamento ben al di sopra del 90%, in coerenza con i dati sia a livello Regionale che Nazionale (v. SMA iC21). Anche la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. evidenzia una progressione positiva e graduale ben al di sopra dell'80% (86,6%) e al di sopra dei dati regionali e nazionali, grazie all'introduzione delle misure sopra evidenziate.</li><li>• Con riferimento alla laureabilità, il dato risulta consolidato su una media del 48,6% e presenta una leggera flessione nel 2019 coerente con il dato regionale. Il CdS aveva già precedentemente risposto a questa criticità sollecitando gli studenti all'individuazione precoce (dal terzo anno) di un relatore di tesi in modo da evitare tempi di attesa medio-lunghi; il lavoro della Commissione Tesi sopra indicato prosegue nella direzione di favorire una equilibrata distribuzione dei tesisti per docenti supervisor e di favorire il processo di laurea.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li></ul>	



- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione:

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi, come resta confermato anche dalle valutazioni (con variazione positiva) da parte degli studenti.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Monitoraggio del carico docenti legato alla supervisione tesi
- Azioni della commissione tesi in linea con i punti espressi dalla CPDS nella precedente annualità in riferimento alle eventuali aree di miglioramento

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Proseguire il monitoraggio tesi sulla base delle azioni della commissione

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) che è stata presentata e discussa in occasione del Consiglio di CdS in tempi utili per l'approvazione. I verbali del Comitato di Indirizzo danno evidenza dell'efficacia dello stesso nel favorire le connessioni con il territorio. Il Comitato risulta adeguatamente aggiornato nel sito web del CdS e si riunisce regolarmente (<a href="https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-169-comitato-di-indirizzo.html">https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-169-comitato-di-indirizzo.html</a>). Obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni sono chiaramente indicati con riferimento alle commissioni responsabili.</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b> Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. Anche con riferimento alla precedente relazione CPDS 2020, si rileva che l'aggiornamento della sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è stata regolarmente aggiornata con riferimento a tutte le sottosezioni (autovalutazione - sezione che riporta l'elenco dei componenti del comitato di indirizzo e relativi contatti –</p>	



<p>e accreditamento).</p> <p>Lo stato di avanzamento delle azioni coerenti con gli obiettivi di miglioramento è rilevabile mediante i verbali del CdS (vedasi ad esempio Commissione tesi).</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>• Relazione CPDS anno precedente</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: sito web del CdS</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza in sede di Consiglio gli Indicatori ANVUR e discute criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica identificando azioni di miglioramento sostenibili e strategie di presa in carico. In particolare nel 2020, nel corso dell'emergenza pandemica, numerose sono state le iniziative del CdS sopra tracciate per accogliere e ampliare le proposte di miglioramento della CPDS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa</li><li>• Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state messe in atto</li></ul>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Pur essendo indicate le commissioni di riferimento coinvolte nel perseguimento degli obiettivi di miglioramento e nelle conseguenti azioni, si invita il CdS ad esplicitare tempistiche e risorse al fine di garantire monitoraggio e valutazione di efficacia delle azioni intraprese.</p>	

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <p>Per quanto riguarda il CdS è stata verificata, complessivamente, la completezza, la correttezza e l'aggiornamento dei dati e delle informazioni richiamate nella SUA e presenti nelle pagine web, con particolare riferimento alle modalità di ammissioni (<a href="https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-12-per-iscriversi.html">https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-12-per-iscriversi.html</a>), agli obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo (<a href="https://www.formazioneprimaria.unifi.it/ls-6-didattica.html">https://www.formazioneprimaria.unifi.it/ls-6-didattica.html</a>) e alle caratteristiche della prova finale e alle</p>	



modalità di svolgimento della stessa (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>) ulteriormente chiarite dall'operato della Commissione Tesi sopra descritto.

In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CDPS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI e ampliato dal sito di supporto per studenti e tutor <http://www.qualitaformazionemaestri.it/>.

Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS).

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative:

- descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS
- calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con una nuova sezione dedicata all'elaborazione della tesi <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>)
- infrastrutture e servizi di contesto (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-18-sedi-e-strutture.html>)

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale, efficace e tempestiva per gli scopi istituzionali del CdS.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web istituzionale e del sito web di supporto per studenti e tutor <http://www.qualitaformazionemaestri.it/>

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

La coerenza tra SUA e sito web è stata verificata, potrebbe tuttavia essere ampliato, nella pagina di presentazione del corso, il riferimento ai risultati di apprendimento attesi (SUA CdS - Sezione A) e al profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (quadro A2.a), presentati in forma sintetica.

Si rinnova la centralità di un incontro a seguito dell'avvenuta approvazione della relazione, per discussione della stessa in sede di CdS e aperta agli studenti interessati grazie al contributo dei rappresentanti degli studenti e del rappresentante membro della CPDS



<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-89 Storia dell'arte**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

**Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti**

Gli esiti dei questionari confermano la valutazione positiva del CdS, in linea con i risultati degli anni precedenti, evidenziando, relativamente agli indicatori, delle medie sempre superiori a quelle della Scuola, e riscontrando anche un ottimo risultato per quanto riguarda la disponibilità del docente a rispondere a esigenze di chiarimento per via telematica. Le medie oscillano nel complesso tra 8.20 del carico di lavoro (D1) e l'8.86 della disponibilità del docente a rispondere a esigenze di chiarimento (D14).

Si sottolinea inoltre che la soddisfazione dei laureati è confermata dal fatto, riportato nella SMA, che l'80,7% degli studenti si iscriverebbe di nuovo al medesimo corso (con un aumento rispetto al precedente 76%) e il 93% si dichiara soddisfatto della scelta. Ottima anche l'attrattiva, con il 45% degli studenti che proviene da un altro ateneo. Gli studenti che si laureano in corso sono pari al 28,1%, confermando i miglioramenti degli ultimi anni. Viene confermata la problematica dei tirocini (che pure ricevono, quando svolti, ottime valutazioni).

**Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS**

Gli esiti delle valutazioni sono presentati e discussi in sede Consiglio, in un confronto proficuo tra studenti e docenti. Le opinioni degli studenti sono acquisite attraverso i questionari SISValDidat. La congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la verifica dei metodi di accertamento delle competenze acquisite sono monitorate dal CdS.

**Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)



- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermando l'andamento dell'anno passato, il CdS si mostra attento nella ricezione e promozione delle valutazioni degli studenti e dei docenti, controllando costantemente insegnamenti e offerta formativa.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Alto gradimento da parte di studenti e laureati.  
Attenzione alle richieste degli studenti.  
Strutturazione efficace del CdS.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Continuare a incoraggiare l'opinione degli studenti attraverso questionari anonimi da compilare durante lo svolgimento dei corsi.  
Criticità nello svolgimento dei tirocini, tuttavia non dipendente dal CdS.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p><b>1. Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b></p> <p>Il corso di studio è descritto con precisione nella SUA sia alla voce "Il Corso di Studio in breve", sia nei quadri successivi (A1-A5). In particolare, vengono analizzate le finalità e l'organizzazione delle quattro macro-aree (medievale; moderna; contemporanea; museologia, storia della critica e del restauro), con un elenco dettagliato delle abilità, delle capacità e delle conoscenze da acquisire. Il sito del corso è aggiornato e i programmi dei docenti rispondono in larga parte ai descrittori di Dublino.</p> <p><b>2. Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo</b></p>	



## 2.1 Valutazione fase di ingresso

Le modalità di ingresso sono chiaramente descritte nel quadro A3.b della SUA, e trovano risponidenza nella pubblicazione online dei Piani di studio sulla home page del corso (sono presenti i Piani di studio dal 2012-13). L'attività di orientamento, oltretutto dal presidente del corso, è svolta, come segnalato sulla pagina online del corso, dal delegato all'orientamento (prof. Lorenzo Gnocchi), che si integra con il servizio di tutoraggio (dr.ssa Chiara Giulia Morandi). Gli orari dei ricevimenti sono definiti sulla medesima pagina online. A questi, si affiancano i servizi di orientamento a cura dell'Ateneo e della Scuola di Studi di Umanistici e della Formazione, segnalati con appositi link. La voce D4, relativa alle conoscenze preliminari, segna una soddisfazione crescente (8.28 rispetto al precedente 8.21). Dalla SMA 2021 si ricava che il numero delle immatricolazioni tende a corrispondere a quello degli anni passati.

## 2.2 Valutazione fase in itinere

I programmi degli insegnamenti sono regolarmente descritti sulle singole pagine online dei docenti; l'attività di orientamento in itinere viene svolta, come nella fase di ingresso, dal presidente del corso, dal delegato all'orientamento, dal tutor degli studenti, e dai singoli docenti per problematiche specifiche relative ai diversi corsi. Dalla SMA 2021 si ricava che la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è salita al 64,3%, mentre la percentuale di studenti che proseguono al II anno è pari al 94% (dato relativo tuttavia al 2018, dalla scheda di monitoraggio degli indicatori). Come si evince dalle valutazioni SISValDidat, le attività didattiche integrative (laboratori, esercitazioni, seminari) sono fortemente apprezzate (D8 pari a 8.57), ma in generale è tutto il corso a ricevere valutazioni positive, sempre superiori a 8 (orari delle lezioni, carichi di lavoro, disponibilità del docente, modalità di esame). A tal proposito, viene confermato l'impegno dei singoli docenti nell'attivare convenzioni e sinergie con enti culturali e museali presenti sul territorio, a fini didattici e di ricerca. Dalla lettura della Scheda Unica Annuale pubblicata su AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2020) è possibile invece sottolineare una valutazione più frastagliata per quanto riguarda le aule (il 32,1% le ritiene sempre adeguate, il 50% spesso adeguate, il 14,3% raramente adeguate, il 3,6% mai adeguate) e le postazioni informatiche (per il 69,2% sono presenti in numero adeguato, per il 30,8% in numero adeguato).

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la SMA 2021 rileva come i crediti conseguiti fuori dall'Italia siano passati dall'1,6% (2018) al 24,8% (2019), grazie all'impegno del delegato, prof. Alessandro Nigro. La SMA continua inoltre a evidenziare il rapporto squilibrato tra studenti e docenti, pari al 9,1%.

## 2.3 Valutazione fase in uscita

Le attività riguardanti la preparazione e lo svolgimento delle tesi sono svolte dai singoli docenti, con la possibilità di avvalersi del supporto del tutoraggio in casi di estrema criticità. Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte nel Quadro A5.b. L'attività di orientamento in uscita è svolta perlopiù dagli uffici di Ateneo, in particolare dall'Ufficio Orientamento al Lavoro e Job Placement. Il sito web del CdS riserva un'attenzione specifica al percorso in uscita tramite la voce "Laureati", articolata a sua volta in sotto-paragrafi, ognuno dei quali propone collegamenti online specifici (dai Master ai Corsi di aggiornamento, dalle Borse e premi fino al riconoscimento di titoli accademici esteri).

La SMA 2021 rileva che nel 2020 il 39,4% dei laureati risultava occupato a un anno dal conseguimento del titolo e il 74,2% (rispetto al 70,2% dell'anno precedente) risultava occupato a tre anni dal titolo (nella Scheda Unica Annuale pubblicata da AlmaLaurea, con dati però aggiornati all'aprile 2020, risulta inoltre che il 33,3% degli occupati nel primo anno utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, un dato che sale 55,6% nell'arco dei tre anni per poi riassetarsi al 33,3% nell'arco dei cinque).



L'apprezzamento del CdS è confermato dal fatto che il 93% degli studenti vi si iscriverebbe di nuovo (SMA 2021).

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Come già evidenziato ai punti precedenti, il CdS incontra un generale apprezzamento da parte degli studenti, con valutazioni tutte superiori all'8 e sempre superiori anche alla media della Scuola, con lievi oscillazioni che di fatto non modificano il quadro d'insieme rispetto agli anni precedenti. I dati che forse necessiterebbero di un'attenzione maggiore, pur rimanendo positivi (e superiori alle medie di Ateneo), sono quelli relativi alle aule e alle attrezzature informatiche. Le varie fasi del percorso universitario, l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, nonché i risultati attesi e gli obiettivi, sono chiaramente enunciati nei quadri SUA e sul sito web del CdS. I docenti hanno nel complesso adoperato le strumentazioni informatiche legate alle nuove modalità di lezione online, con la valorizzazione dell'E-Learning in generale e della piattaforma Moodle in particolare.

#### Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza di finalità e obiettivi.

Attenzione a problematiche specifiche dei singoli studenti.

Dialogo tra studenti e docenti (dai dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2020 risulta che il 34,5% è decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti, il 55,2% più sì che no, il 10,3% più no che sì e lo 0% decisamente no).

Interesse agli argomenti degli insegnamenti (D15 SISValDidat con valutazione di 8.84, confermato dalla soddisfazione espressa al punto D16 con valutazione pari a 8.68).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Potenziamento dei tirocini (problematica, tuttavia, da riferirsi in primo luogo agli uffici di Ateneo e non al CdS).



<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>Gli obiettivi formativi risultano congruenti con gli sbocchi occupazionali, descritti nel quadro A2, identificati in varie professioni specifiche, attinenti al campo storico-artistico (dall'esperto d'arte allo stimatore di opere d'arte). Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono congruenti tra loro, rispondendo alla finalità del CdS. Le singole schede web degli insegnamenti sono compilate nelle varie parti, e corrispondono negli obiettivi alle finalità del CdS. Le conoscenze e comprensioni sono descritte nel quadro A4.b.2, secondo le quattro aree tematiche del CdS: storia dell'arte medievale, moderna e contemporanea, oltre a Museologia, storia della critica e del restauro.</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <p>L'accertamento delle conoscenze avviene tramite esami orali e/o scritti. Dalla consultazione di SISValDidat emerge come gli studenti siano soddisfatti delle modalità di accertamento delle conoscenze, registrando il punteggio di 8.42 alla voce D9 (le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro), di 8.50 alla voce D7 (il materiale didattico è adeguato allo studio della materia), e di 8.25 alla voce D7 (il materiale didattico è adeguato per l'insegnamento). Dalla lettura della SMA emerge che il dato riguardante gli studenti che proseguono al secondo anno con almeno 40 CFU è in crescita, attestandosi al 49,2% (dati riferiti al 2019), così come i laureati in corso del 2020 sono aumentati al 28,1% rispetto al 18,2% del 2019. A tre anni di distanza dal conseguimento del titolo, la percentuale degli occupati è pari al 74,2%, in crescita rispetto al 70,2% del 2019 (dati 2020 SMA).</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>• Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>	



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi sono chiaramente enucleati nella scheda SUA, e congruenti con gli sbocchi occupazionali. Le finalità degli insegnamenti e i programmi didattici sono descritti sulle singole pagine web dei vari docenti. I metodi di accertamento dei risultati attesi sono in linea con i risultati attesi. In generale sono confermati l'apprezzamento complessivo del CdS, l'ottimo dato riguardante la prosecuzione degli studi al secondo anno, e anche la "laureabilità" è in crescita rispetto agli anni precedenti.

#### Punti di Forza (eventuali)

I punti di forza risultano confermati, e in particolare concernono la chiarezza degli obiettivi formativi, le modalità di accertamento delle conoscenze conseguite, l'adeguatezza del materiale didattico consigliato, la disponibilità del docente a fornire chiarimenti, da remoto e in presenza.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Una possibile area di miglioramento riguarda la laureabilità (anche se in netta crescita rispetto agli anni precedenti come già rilevato), per quanto siano da accogliere le osservazioni in merito contenute nella SMA. La SMA sottolinea inoltre il rapporto equilibrato tra studenti e docenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

#### Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I commenti sono stati regolarmente compilati. Nel quadro D3 della SUA sono proposte iniziative concrete volte al miglioramento del CdS per quanto riguarda le voci della laureabilità, efficienza del sito web, attrezzature delle aule.

#### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

Le azioni volte al miglioramento del CdS si sono rivelate efficaci, incentrandosi sui problemi principali rilevati negli anni precedenti. In particolare, sono in costante miglioramento i dati riguardanti la laureabilità, l'internazionalizzazione e la regolarità (con l'eccezione della percentuale degli studenti che



nell'anno solare hanno ottenuto almeno 40 cfu, scesa al 27,6% rispetto al precedente 28,9%). La SMA sviluppa inoltre delle osservazioni critiche concernenti i metodi di iscrizione alla laurea magistrale (che in parte inficiano il dato della laureabilità), e sottolinea le specificità del CdS in relazione all'internazionalizzazione.

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha completato esaustivamente sia i quadri della SUA sia la SMA, individuando soluzioni concrete e attuabili per le criticità rilevate, concernenti laureabilità e internazionalizzazione. Tuttavia, in riferimento al primo punto, il CdS osserva che la possibilità di iscriversi alla laurea magistrale anche dopo il termine del primo semestre, determina dei ritardi inevitabili nel percorso che porta al conseguimento del titolo. Allo stesso modo, data la particolarità del CdS in ambito italiano e internazionale (molto studenti vengono a Firenze proprio per studiare storia dell'arte), il dato riguardante l'internazionalizzazione sarà costitutivamente inferiore rispetto ad altri settori. Il CdS rileva come il corso sia il più frequentato tra tutti i corsi magistrali del Dipartimento SAGAS, tra i più attrattivi della Scuola e tra i primi per numero di studenti fra i corsi magistrali italiani a tema storico-artistico.

#### Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza dell'analisi ed efficacia nell'individuare punti di forza e debolezza, le azioni da portare avanti sono concordate con gli studenti sia a livello dei singoli docenti, sia a livello di consiglio.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Continuare a lavorare, proseguendo quanto il CdS sta già facendo in modo efficace, sulla sinergia tra docenti e studenti nell'individuazione di problemi e criticità.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS



I quadri A2.a e A2.b della SUA forniscono una descrizione completa ed esaustiva dei profili professionali e degli sbocchi occupazionali. Le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, gli obiettivi formativi specifici, le capacità e conoscenze, le caratteristiche della prova finale sono chiaramente definiti nei quadri A3-A5. Non risulta invece compilato il quadro A4.b.1 (mancanza già rilevata lo scorso anno). I vari quadri SUA trovano rispondenza nel sito web, che risulta aggiornato nel complesso ma con alcune lacune: in particolare manca di fatto la traduzione in inglese e alcuni documenti non sono presenti (ad esempio le relazioni della Commissione paritetica a partire dal 2018).

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

Le informazioni risultano complete, aggiornate e congruenti tra SUA e sito web.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La SUA e il sito web risultano congruenti tra loro, aggiornati e affidabili nelle informazioni restituite.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Completezza delle informazioni e attenzione alle problematiche emerse negli incontri collegiali.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Si rinnova l'invito a tradurre il sito in inglese.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Il CdS conferma gli ottimi dati degli anni precedenti, riscuotendo un elevato apprezzamento da parte degli studenti in tutte le voci oggetto di rilevazione dei questionari SISValDidat. Le medie dei vari indicatori sono tutte superiori a quelle della Scuola, e ampiamente sopra l'8.</p>



**Classe e Denominazione del CdS:**

**LM-92 Teorie della Comunicazione**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>), rispetto ai quali continua la politica di trasparenza del CdS, risultano sostanzialmente invariati dall'a.a. 2019/2020 con oscillazioni minime intorno ad un valore medio comunque superiore a 8/10 quindi superiore alla media della Scuola. Questo dato è confermato dalla soddisfazione degli studenti in merito al Corso, che nel 2020 raggiunge il 93,8% in crescita rispetto agli anni precedenti e superiore alla media nazionale (rilevamenti Almalaurea, tavola 7).

Il CdS verifica le schede descrittive degli insegnamenti, dei risultati di apprendimento attesi e dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite in rapporto gli uni agli altri e in rapporto agli insegnamenti svolti. Discute gli esiti dei questionari e delle rilevazioni relativi alle valutazioni degli studenti in sede di Consiglio, dove la presenza di rappresentanti degli studenti nel Consiglio assicura la partecipazione studentesca.

**Valutazione complessiva della CPDS**

I questionari relativi alla valutazione della didattica e della soddisfazione degli studenti risultano generalmente positivi, attestandosi su valori superiori a diversi benchmarks.

**Punti di Forza (eventuali)**

Trasparenza della valutazione degli studenti; regolarità e completezza del processo di analisi e della didattica, inclusi i risultati della valutazione.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

È opportuno continuare a potenziare il coinvolgimento della componente studentesca e l'individuazione delle criticità, non solo al momento del monitoraggio annuale ma anche in corso d'anno.

**Quadro B**

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e i contenuti dei corsi sono congrui ai Descrittori di Dublino. Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (<http://www.teoriecomunicazione.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>) e sui siti web dei docenti. L'attività di orientamento e tutorato in entrata ed in itinere è svolta dal Presidente del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.

Il materiale didattico, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e aule, i laboratori e le attrezzature (Sisvaldidat D7, D8, D9) mostrano valori medi superiori ai valori medi della scuola nella valutazione degli studenti e le valutazioni dell'a.a. 2020/2021 sono leggermente più alte dell'a.a. 2019/2020 (con valori di media superiori a 8/10). I materiali didattici messi a disposizione degli



studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali sia attraverso il potenziamento della piattaforma Moodle. A proposito di quest'ultima gli insegnamenti del CdS usano in maniera crescente la piattaforma di e-learning Moodle divenuta ora un supporto indispensabile per la didattica in fase di emergenza pandemica per fornire materiale didattico integrativo e altre informazioni di supporto al corso.

Il dato relativo al rapporto studenti regolari/docenti (iC05), vale a dire 7,4%, sebbene aumentato, resta migliore rispetto all'area geografica (8.8%) e nazionale (9,8%). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), nel biennio 2019/2020 passa da 16,2 nel 2019 al 20,6, con un aumento percentuale del 27,1%, attestandosi su un valore leggermente inferiore all'area geografica e all'area nazionale.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) costituiscono, da tempo, un elemento di criticità per il Corso di Studio, nonostante la pubblicizzazione, anno per anno, tra gli studenti del II anno, del bando LLP/Erasmus ed Erasmus Placement. In particolare l'indicatore riguardante la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) almeno nel 2019, anno a cui arriva l'aggiornamento, si attesta sullo 0%

In fase di uscita le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. Attività di tutorato in relazione ai tirocini sono svolte dal CdS. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte.

Il potenziamento dell'attrattività del Cds è supportato dalle statistiche sui numeri degli studenti. Il CdS registra un progressivo e considerevole aumento di avvisi di carriera al primo anno (iC00a), attestandosi su un dato incrementale che nel 2020 arriva a essere di +16,1% rispetto al 2019. In aumento anche il dato relativo agli iscritti per la prima volta a LM (iC00c), che nel 2020 si attesta su +3,84% rispetto al 2019. Il dato relativo agli iscritti totali al corso (iC00d) registra un incremento che arriva nel 2020 a +27,63% rispetto al 2019. Il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è positivo e ha consolidato la tendenza in ascesa, facendo registrare un aumento del 20,6%, dimostrando così un'ottima ripresa dell'attrattività del CdS verso l'esterno.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano adeguatamente compilati; il materiale didattico, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e le aule, i laboratori e le attrezzature risultano funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS risulta in crescita. La CPDS reputa adeguati i dati sulle infrastrutture nonché materiali e ausili didattici – incluso il potenziamento della modalità a distanza e dell'interfaccia Moodle durante l'emergenza pandemica.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Media superiore a quella della Scuola per le valutazioni degli studenti riguardanti l'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative. Potenziamento delle piattaforme informatiche (syllabi, pagine docenti, piattaforma Moodle) da parte del CdS e del corpo docente, in risposta all'emergenza pandemica. Aumento dell'attrattività del CdS (aumento degli avvisi di carriera al primo anno e degli iscritti totali).

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**



Insistere con le azioni mirate al miglioramento degli indici di internazionalizzazione Erasmus e con la richiesta alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di risorse docenti. Proseguire nel potenziamento della piattaforma Moodle, utilizzando al meglio risorse e potenzialità della rete in ambito formativo, come ad esempio, i MOOC (Massive Open Online Courses).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
	<p>Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (<b>D9 Sisvalidat</b>), il valore è in crescita rispetto all'anno accademico precedente (+0,42%).</p> <p>Verifiche indipendenti delle conoscenze e abilità acquisiti, e dei metodi del loro accertamento, provengono dagli indicatori relativi alla didattica. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) registra un notevole aumento passando dal 31,4% del 2018 al 45,8% del 2019 (mancano i dati del 2020). Migliora anche l'indicatore (iC17) percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi. Questi dati controbilanciano il dato relativo alla percentuale dei laureati entro la durata normale del Corso (iC02), che passa dal 44,4 del 2019 al 56,3 del 2020, pur rimanendo un'area di possibile miglioramento. Anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) al 38,1% nel 2019, mostra una live e risalita.</p> <p>I dati relativi all'occupabilità pari al 75%, (iC26) sono nettamente migliori delle medie geografiche e nazionali che raggiungono al massimo la soglia del 60%. Questi dati indicano un buon grado di occupabilità offerta dal CdS, come emerge anche dal rapporto Almaurea 2020 che indica una percentuale del 75% di occupati. Riguardo alla condizione occupazionale (Fonte Almaurea 2020 (8 intervistati su 17) dichiarano un miglioramento nelle competenze professionali (100% degli intervistati); l'83,3% dichiara inoltre 'molto adeguata' la formazione ricevuta nella LM e il restante 16,7% 'poco adeguata'. Nessuno ha risposto 'per niente adeguata'. L'80% reputa la LM abbastanza efficace nel lavoro svolto e il 20% la giudica efficace e molto efficace.</p>
	<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. I syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati. Positivi risultano i dati sull'occupazione e sulla soddisfazione degli studenti. Più critici, invece, i dati sulla laureabilità.</p>
	<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; soddisfazione degli studenti; occupazione.</p>
	<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Ai fini del miglioramento della laureabilità in corso, continuare nell'azione di contattare tutti gli studenti iscritti al CdS per capire le rispettive difficoltà e fornire loro indicazioni utili per il completamento del percorso di studi.</p>



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>La Scheda di Monitoraggio Annuale (<b>SMA</b>) documenta in maniera dettagliata ed esaustiva l'azione di monitoraggio da parte del CdS delle iniziative proposte e della loro implementazione. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.</p> <p>Il potenziamento dell'attrattività del Cds, messa in atto e portata avanti negli ultimi anni, continua a dare risultati positivi, attestati dalla costante crescita delle percentuali di diversi indicatori già menzionati ai quadri precedenti relativi, cominciando da quelli relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), agli iscritti per la prima volta a LM (iC00c), agli iscritti (iC00d).</p> <p>L'andamento degli indicatori relativi alle percentuali di CFU acquisiti e alla laureabilità presentano pure segni evidenti di miglioramento, come discusso più in dettaglio ai quadri precedenti. In particolare, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), registra un aumento. Lo stesso vale per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14), per la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), e per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS).</p>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano in numerosi casi efficaci – anche se permangono aree di criticità e di potenziale miglioramento negli ambiti dell'internazionalizzazione e della laureabilità.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto, come dimostrato dai miglioramenti ottenuti.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Monitorare attentamente i dati di internazionalizzazione e di laureabilità, vale a dire le aree per cui è stata individuata la possibilità di miglioramento.</p>	
Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Il CdS ha provveduto che le informazioni relative agli obiettivi della formazione e all'esperienza dello studente, oltre ad essere tutte presenti e facilmente reperibili sulla propria pagina web, siano altresì corrette, complete, chiare e aggiornate (cfr. <a href="http://www.teoriecomunicazione.unifi.it/index.php">http://www.teoriecomunicazione.unifi.it/index.php</a>), così come lo sono i dati che riguardano i singoli docenti (in primis contatti e reperibilità) e i loro Sillabi.</p>	



<p>Si conferma che i link indicati nella SUA CdS sono corrispondenti alle pagine Web del CdS e che tutti i link delle sezioni interessate fanno riferimento ai link della Scuola e sono già stati inseriti e controllati.</p>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La comunicazione istituzionale risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>La comunicazione istituzionale risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Si rinnova il consiglio ad intensificare il monitoraggio ed approfondire l'analisi delle aree (e.g. internazionalizzazione, carriere) che mostrano qualche criticità.</p>	
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>



### 3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

**Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.**

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<p>a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/LINEE">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/LINEE</a> <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO</a></p> <p>b. Verbali incontri collegiali</p> <p>c. Sito della Scuola <a href="https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html">https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html</a>.</p>
Documenti a supporto	<p>Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione <a href="https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021">https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021</a></p>
<p>La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 20/21, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid, per cui parte dei corsi si sono svolti prevalentemente in modalità da remoto seguendo la normativa di ateneo che ha garantito l'erogazione in presenza principalmente per i corsi al primo anno dei CdS. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 19/20, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 20/21 e presenta un <b>quadro generalmente positivo</b> in riferimento alle attività di didattica erogata e ai</p>	



servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>), che al momento risulta, tuttavia, ancora non monitorata a causa del **pensionamento del personale T/A e la sua mancata sostituzione**.

Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvalidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione.

La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario <https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html> e fornendo il link ai questionari della didattica e <https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html>

I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie.

I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali.

La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

1. Buone Valutazioni

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola.
2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica
3. **Aumentare il personale T/A della scuola** e ripristinare il funzionamento della casella reclami e, informare la CPDS in modo che questa possa, come descritto nella pagina web di descrizione della casella stessa (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>), esporre all'ordine del giorno delle riunioni della CPDS tutte le pratiche.



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>Principali fonti documentali</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>3. Relazione job placement , <a href="https://www.unifi.it/p11327.html">https://www.unifi.it/p11327.html</a></li><li>4. Sito web della scuola <a href="https://www.st-umaform.unifi.it/">https://www.st-umaform.unifi.it/</a></li></ol>
<b>Documenti a supporto</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Verbali della scuola</li><li>2. Relazione ufficio tirocinio <a href="http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/a_index.html">http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/a_index.html</a></li></ol>
<p>Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un <b>quadro generalmente positivo</b> fornito dagli studenti frequentanti inerente <b>i servizi logistici</b> della struttura si segnalano alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente inerenti gli orari di apertura delle biblioteche (quadro S8, in particolare D52-53), il contact center (mail e call, quadro S 5, D 29-31), i servizi di segreteria (S4) e i servizi di mobilità relativi alla carta studente (D50). Si segnala tuttavia che queste criticità trovano riscontro nella media delle altre scuole e quindi di ateneo (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/SINOTTICO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/SINOTTICO</a>) e che la Scuola non ha potere decisionale neanche su questi servizi che vengono erogati da altre strutture.</p> <p>Va inoltre sottolineato che la valutazione positiva dell'adeguatezza delle aule e dei laboratori per l'AA20/21 segnala una ottima risposta della scuola all'emergenza pandemica e all'organizzazione degli accessi; questo dato risulta comunque parziale proprio per le limitazioni di accesso operate durante l'anno e perché limitato all'opinione di quegli studenti che hanno potuto usufruire delle aule in presenza. I dati quali l'abitabilità delle aule, acustica e visibilità del proiettore per quanto in miglioramento rispetto all'anno precedente sono al di sotto della media di ateneo.</p> <p>Si segnalano inoltre la presenza di <b>difficoltà nell'accessibilità alle strutture</b> dell'ateneo e alla presenza di barriere architettoniche (D6) dato rimasto invariato rispetto all'anno precedente ma in questo caso al di sotto della media di ateneo.</p> <p>I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola, anche questo aspetto dovuto <b>alla carenza di personale T/A all'interno della scuola</b>; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. e l'identificazione di una unità di personale dedicata, sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali</p>	
<p><b>Orientamento</b></p> <p>I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html">https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html</a>) offrendo attraverso uno <b>sportello telematico</b> , gestito tramite la piattaforma <b>Google Meet</b> <b>previo appuntamento</b>. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi.</p> <p>La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, partecipando a iniziative per gli studenti delle scuole secondarie come <b>CONOSCI UNIFI, al progetto SCOUT, Info MEET</b> e ad iniziative quali <b>sarò matricola</b> ma non <b>campus lab</b>.</p> <p>I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2020, <a href="https://www.unifi.it/p11327.html">https://www.unifi.it/p11327.html</a> )</p>	



La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21) ma leggermente più basse rispetto alla media di Ateneo (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TAVOLA>), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta calata rispetto all'anno precedente ma al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

*Personale T/A*

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Una unità di personale è dedicata, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Agnese TORRICELLI.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle attività di tutorato e all'orientamento in itinere.

#### **Internazionalizzazione**

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2020 ([https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori\\_monitoraggio\\_2021/indicatori\\_ava\\_anvur.html#riepilogo-scuola-5](https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5)): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

*Personale T/A:* Alessia DEDÉ

*Punti di forza:* chiarezza informazioni pubbliche

*Aree di miglioramento:* necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

#### **Tirocini**

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che questa piattaforma è stata ulteriormente migliorata rispetto agli anni precedenti al fine di permettere agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale.

I dati del questionario di Ateneo sulle schede tirocini consolidate nell'AA20/21 mostrano valori superiori a 8.3 da parte degli studenti, una media di 9.0 (tutor universitario), 9.3 (tutor aziendale) e 8.8 (studenti) sulla coerenza tra progetto formativo e attività della scuola. L'88% degli studenti giudica il tirocinio utile per incrementare le competenze e le prospettive occupazionali. Le valutazioni degli studenti sull'impiego delle



competenze acquisite all'università (9.0), i rapporti con il tutor universitario (9.1) e sull'organizzazione dell'attività forniscono un segnale del buon funzionamento del sistema. Da parte delle aziende si rileva, a fronte di un generale ottimo giudizio sull'utilità dell'attività di tirocinio (9.3) e sui rapporti con il tirocinante (9.5), un valore inferiore per il giudizio sui rapporti con l'università (7,7) e con l'ufficio tirocini (7,5). Si segnala però che questo valore è in miglioramento rispetto all'AA precedente.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un aumento nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto al progressivo allentamento dell'emergenza sanitaria, dall'attivazione di tirocini online e dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

*Personale T/A:* Marilena ANGELI e Claudia VINCI

*Punti di forza:* chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

*Aree di miglioramento:* fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende

#### **OFA**

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici.

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

*Personale T/A:* Sara Sturlese

*Fonti:* sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

*Punti di forza:* chiarezza informazioni pubbliche

*Aree di miglioramento:* mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA

#### **Test di Autovalutazione**

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova di **verifica delle conoscenze in ingresso**, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte in modalità da remoto per l'AA21/22

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2021/2022; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove.

*Personale T/A:* Lorenza GAMANNOSSI

*Fonti:* sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

*Punti di forza:* chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso.

*Aree di miglioramento:* fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni precedenti

#### **Altro (specificare)**

La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html>) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU



(<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html>)

**Valutazione complessiva della CPDS**

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato anche da remoto procedure per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle segreterie studenti, del call center per gli studenti e nei sistemi di orientamento in itinere e in uscita (si veda aree di miglioramento)

**Punti di Forza (eventuali)**

Chiarezza delle informazioni  
Procedure online funzionanti

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- **Aumentare il personale per i servizi delle segreterie studenti** e del call center per gli studenti
- Orientamento in itinere da implementare
- Migliorare i rapporti tra aziende e ufficio tirocini



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>2. Sito web della scuola</li><li>3. Relazioni, verbali etc. del personale competente</li></ol>
Documenti a supporto	
<p><b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b></p> <p>I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html">https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html</a>) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.</p> <p><b>Procedure Gestione tesi</b></p> <p>La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html">https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html</a>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. <b>Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.</b></p> <p><i>Personale T/A:</i> Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI</p> <p><i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami.</p> <p><i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame</p>	
<p><b>Orario</b></p> <p>Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html">https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html</a>).</p> <p>Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO</a>) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.</p> <p><i>Personale T/A:</i> Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA</p> <p><i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche</p> <p><i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento</p>	
<p><b>Controllo Coperture didattiche</b></p> <p>Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Si riscontrano specifiche criticità inerenti la sostenibilità dei corsi, in particolare L-20 ed L-11.</p>	



*Personale T/A:* Giovanna DADDI, Nicoletta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Sara STURLESE

#### **Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica**

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (Programmazione personale docente e ricercatore triennio 21-23: parere del Consiglio della Scuola espresso nella seduta dell'11-2-2021; Programmazione didattica: offerta formativa di corsi di laurea e laurea magistrale) 21-22: parere del Consiglio della Scuola nella seduta dell'11-2-2021 e successive modifiche, v. verbali).

La Scuola **non fornisce supporto tecnico-informatico** dal momento che la persona dedicata negli AA passati, una volta andata in pensione, non è stata sostituita. Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Personale:

- Segreterie didattiche dei CdS
  - area umanistica: Nicoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
  - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI

***Si segnala che allo stato attuale non esiste alcun sistema di valutazione per le segreterie della scuola, è quindi difficile riuscire ad individuare aree di miglioramento in cui la scuola possa intervenire.***

**Va rilevato però che le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria STUDENTI, quindi di competenza dell'ateneo, mostrano un generale peggioramento rispetto all'AA 19/20** (D22-D35 in <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO>) in particolare viene lamentata una grande difficoltà di accessibilità al servizio e una lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie. Appare evidente che il drastico cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 in conseguenza delle normative dovute alla emergenza pandemica da un lato ha sovraccaricato il personale tecnico/amministrativo e dall'altro ha fatto aumentare la richiesta da parte degli studenti di risoluzione a problematiche individuali.

*Punti di forza:* chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami.

*Aree di miglioramento:* Aumentare il personale T/A delle segreterie STUDENTI e dei servizi di supporto alla didattica

#### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

Le attività di **didattica integrativa** (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html>). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Si segnala in questa sede che le **attività di supporto alla didattica** (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 20/21 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle.

La rappresentante Maria Ranieri del progetto DiDel (<https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html>) per la scuola collabora attivamente per la formazione e l'utilizzo della piattaforma e-learning fornendo corsi specifici di utilizzo della piattaforma ed esempi di buone pratiche.

**[Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19]**



La valutazione degli studenti in riferimento all'organizzazione della didattica durante l'AA20/21 è generalmente positiva ed in miglioramento rispetto all'anno precedente. Le immatricolazioni a livello della scuola sono state in aumento rispetto all'anno precedente: questo aumento è probabilmente in buona parte influenzato dal sistema di didattica duale e di registrazione delle lezioni adottato dall'ateneo. Anche l'accessibilità alle aule e l'organizzazione delle stesse per l'AA20/21 riporta valutazioni molto positive (quadro S1 e S2, <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO>). A fronte di questo obiettivo dato positivo che senza dubbio evidenzia l'ottima gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica, la CPDS desidera sottolineare che la prevalente fruizione delle lezioni e dei laboratori a distanza da parte degli studenti comporta un oggettivo impoverimento dell'offerta didattica. Se infatti l'acquisizione di nozioni inerenti i settori scientifico disciplinari è ampiamente soddisfatta anche nella modalità da remoto e in differita, un elemento sostanziale del percorso formativo è basato sull'esperienza in presenza. In particolare, i **laboratori** (scienze performative, archeologia), che consentono agli studenti di esperire direttamente l'oggetto di studio, i **seminari**, che prevedono la discussione e la presentazione in aula utili a formare lo studente nella presentazione "dal vivo" e nel dibattito in presenza, i **lavori in gruppo**, che formano gli studenti nelle abilità di "lavoro in team" e sviluppano le capacità di "team building", **sono attività che possono essere condotte esclusivamente in presenza**. La CPDS si augura quindi che l'ateneo punti ad un ritorno alla didattica in presenza, dal momento che gli insegnamenti, se condotti in modalità duale o da remoto, non consentono di conseguire gli obiettivi formativi descritti sopra.

#### **Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea**

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante.

#### **Formazione aggiuntiva**

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html>).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle **Scuole di Specializzazione** in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Nove corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per **Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina** percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche,
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili.

- Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA)

Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di venti Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).



#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il sistema non sembra indicare specifiche criticità e gli studenti valutano positivamente la risposta della scuola all'emergenza pandemica. Si segnala tuttavia che i sistemi di rilevamento sono parziali perché non prendono in considerazione aspetti sui quali la scuola avrebbe diretto controllo (gestione tesi), non valutano l'offerta didattica delle scuole di specializzazione. Si fa presente inoltre che l'offerta didattica a distanza, per quanto completa, ha portato ad un impoverimento dell'esperienza formativa degli studenti, venendo meno quelle esperienze accessibili solo in presenza.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Ricchezza offerta formativa

Chiarezza informazioni pubbliche

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Rilevare la qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Aumentare il numero di azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola <a href="https://www.st-umaform.unifi.it/">https://www.st-umaform.unifi.it/</a> Valutazione <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TAVOLA">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TAVOLA</a>
Documenti a supporto	
<p>Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A</i>: Nicoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).</p>	
<p><b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 78.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TACHIMETRO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TACHIMETRO</a>) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni ( tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html">https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html</a>) della scuola.</p>	
<p><b>Lingue del sito (italiano)</b> Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. <b>Informazioni su docenti e insegnamenti</b> (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreterie) ed i referenti (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html">https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html</a>) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.</p>	
<p><b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> Nessuna</p>	
<p><b>Altro (specificare)</b></p>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p>	



La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni.

Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.

**Punti di Forza (eventuali)**

- Completezza delle informazioni
- Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi
- Tradurre la pagina della scuola in inglese



Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	