

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-1 – Beni culturali

Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti • L'analisi delle valutazioni per l'a.a. 2021/22 mostra un livello complessivamente alto di soddisfazione, con valori pressoché in linea rispetto all'anno accademico precedente, sebbene con piccole variazioni in diminuzione (SISValDidat voci D2, D3, D6, D7, D10, D11, D12, D13, D15, D16) e altre in crescita (D4, D5, D8, D9, D14). Le valutazioni sono per la quasi totalità leggermente al di sopra della Scuola (ad eccezione di D4). • La percentuale di soddisfazione dei laureandi rispetto al CdS risulta in leggero aumento (SISValDidat voce W10) con notevole incremento della soddisfazione per le attività di tirocinio/stage da parte di coloro che ne hanno usufruito (W6, W7); mentre risultano peggiorate le valutazioni sui servizi di supporto per lo studio all'estero che risultano sensibilmente al di sotto della media della Scuola (W8). • La percentuale di soddisfazione dei laureati si conferma costante e in linea con gli ultimi anni, superiore alla media di Scuola e leggermente inferiore alla media nazionale (SUA e SMA – iC18). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • La valutazione della didattica viene costantemente monitorata e in casi di necessità discussa in sede di Consiglio. • La relazione annuale della CPDS viene presentata e discussa in Consiglio. • Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e i metodi di accertamento delle competenze. • Il CdS ha sottolineato l'importanza di rendere pubblici da parte di tutti i docenti i risultati della valutazione della didattica, promuovendo da anni un'operazione di trasparenza. • Le opinioni e le richieste degli studenti sono inoltre espresse dai rappresentanti nel corso dei Consigli di CdS, direttamente alla Presidenza, attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il sito web prevede una dettagliata procedura per l'invio di segnalazioni e reclami, da cui non sono tuttavia giunte comunicazioni. • Il CdS esamina collegialmente le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, ed eventuali altre segnalazioni di docenti e studenti.	

Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Verbali degli incontri collegiali. • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi. Proposte di aggiornamento dell'Ordinamento vengono opportunamente valutate ed eventualmente recepite, coinvolgendo preliminarmente il Comitato d'Indirizzo.
Punti di Forza (eventuali) • Apprezzamento complessivo del corso • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica • Buona valutazione della organizzazione di tirocini/stage
Aree di miglioramento (eventuali) Occorre intervenire per migliorare i servizi di supporto per lo studio all'estero (Quadro B). Si raccomanda ai docenti di sensibilizzare gli studenti sulla attenta utilizzazione dei questionari. Si ritiene opportuno continuare con le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria, favorendo altre occasioni di incontro degli studenti con i loro rappresentanti durante l'anno, specialmente per le matricole in entrata.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo	

- Il percorso formativo è illustrato nel sito web del CdS.
- Il CdS, seguendo un suggerimento di Ateneo, ha avviato nel precedente anno accademico la procedura per un controllo sistematico della corrispondenza tra offerta didattica e obiettivi formativi (mediante la “Matrice di Tuning”), secondo quanto indicato dai “Descrittori di Dublino”.

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Ogni anno vengono selezionati un numero variabile di tutor (didattici e universitari), ai quali vengono affidati compiti specifici (resi noti sul sito web del CdS) al fine di facilitare il percorso formativo degli studenti, in particolare quelli iscritti al primo anno di corso (consulenze nella preparazione degli esami di profitto, informazioni su piani di studio, esami a scelta libera, Erasmus, stages, laboratori e tirocini).
- L'attività di orientamento in entrata si avvale anche della pubblicazione sul sito web del CdS di tre lezioni esemplari di docenti dei tre curricula.
- Il presidente del CdS organizza, in collaborazione con altri docenti, CESPd e tutor, una giornata di presentazione del CdS per le matricole (all'inizio del secondo semestre), dove vengono illustrati i vari percorsi formativi e i principali delegati del CdS per le varie certificazioni (linguistiche, DSA o disabilità, Sicurezza sul lavoro).
- Le attività di orientamento a carattere più generale sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul sito web del CdS.
- Il CdS cura la comunicazione anche attraverso i social media, attraverso un profilo FaceBook e Instagram curato da tutor, per favorire le comunicazioni e per rispondere alle domande degli studenti.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è migliorato e sostanzialmente in linea con quello della Scuola per l'a.a. 2021/2022 (SISValDidat D4).
- L'efficacia delle attività in entrata è confermata dai dati relativi agli avvisi di carriera, sebbene con una lieve flessione rispetto all'a.a. 2020/2021 (SUA e SMA – iC00a), dalla sostanziale stabilità degli immatricolati puri (SUA e SMA – iC00b), e da un ulteriore aumento degli iscritti provenienti da altre regioni (SUA e SMA – iC03), peraltro già al di sopra della media dell'area geografica e nazionale. Il dato va tuttavia contestualizzato nell'ambito degli effetti della crisi pandemica.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento e al tirocinio (per ognuno dei tre curricula) e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS, in linea con l'Ateneo e in collaborazione con CESPd (Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità), presta attenzione al percorso formativo degli studenti con disabilità o

DSA: i docenti concordano, se necessario, modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.

- I dati sulla mobilità internazionale mostrano segnali di criticità, certamente riconducibili anche agli effetti dell'emergenza pandemica: cala sensibilmente la percentuale dei CFU conseguiti all'estero, inferiori alla media dell'area geografica e nazionale, anche se gli ultimi dati disponibili si riferiscono al solo anno 2020 (SUA e SMA – iC10); risulta in diminuzione anche la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (dati 2021), sebbene in questo caso superiori alla media dell'area geografica e inferiori alla media nazionale (SUA e SMA – iC11); calano anche gli iscritti con titolo estero (anno 2021), sebbene in questo caso risultino superiori alla media dell'area geografica e nazionale (SUA e SMA – iC12).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Nell'a.a. 2021-22 la didattica è stata erogata, secondo le disposizioni nazionali recepite dall'Ateneo, in presenza e a distanza tramite la piattaforma Webex, rendendo disponibili anche le registrazioni.
- La scuola ha dotato le strutture dei dispositivi necessari al controllo degli ingressi e la prenotazione dei posti in aula è stata gestita attraverso gli strumenti informatici messi a disposizione dall'ateneo per il rispetto dei limiti di capienza.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza attraverso le piattaforme Webex e G-Meet.
- L'adeguatezza dei materiali didattici messi a disposizione degli studenti – commercio, biblioteche, piattaforma Moodle – risulta leggermente peggiorata rispetto al precedente anno accademico, mentre è migliorata la valutazione sull'adeguatezza delle attività didattiche integrative (SISValDidat D7 e D8).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS, non emergono sostanziali criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti (SISValDidat D1, D5, D6).
- Gli insegnamenti del CdS usano ormai in modo stabile la piattaforma di e-learning Moodle, anche per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. L'uso generalizzato della piattaforma è valutato positivamente e permette anche un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti, sebbene con una piccola flessione rispetto all'anno accademico precedente (SISValDidat D2).
- La sostenibilità del CdS appare nel complesso positiva, specialmente in rapporto alla media nazionale, sebbene presenti alcuni punti di attenzione: il rapporto "studenti regolari/docenti strutturati" e quello "studenti iscritti/docenti complessivo" sono entrambi leggermente calati e si situano al di sotto della media della Scuola ma superiori alla media nazionale (SUA e SMA – iC05, iC27); anche il dato relativo alle ore di docenza erogata da docenti strutturati è calato rispetto all'anno precedente e in questo caso è inferiore alla media nazionale ma leggermente superiore a quello della Scuola (SUA e SMA – iC19).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5) per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita).

- Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dai delegati, in considerazione anche del parere del Comitato di Indirizzo (verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Il CdS offre un servizio di assistenza alla ricerca e alla predisposizione della bibliografia di tesi fornito dalla Biblioteca Umanistica.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare, la cui buona valutazione resta costante (SUA – C3; SISValDidat D8 e W6 e W7).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente illustrate (SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito dettagliate informazioni per la stesura dell'elaborato finale.
- Le attività di orientamento in uscita a livello di Ateneo e di Scuola vengono pubblicizzate sul sito web del CdS e divulgate anche attraverso un profilo FaceBook curato da tutor.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

L'anno accademico 2021-2022 ha visto un ritorno alla didattica in presenza, sebbene garantendo la possibilità mista di frequenza (in presenza e a distanza). Va comunque considerato che la compressione dei giorni di lezione ha determinato sostanzialmente una perdita di circa 1/3 delle ore di lezione, che non ha ovviamente facilitato la qualità della didattica.

Il ritorno alla capienza al 100% delle aule ha poi riproposto il problema dell'adeguatezza delle aule in rapporto agli studenti, creando in alcuni casi problemi di sovraffollamento con l'avvio del corrente anno accademico, specialmente per i corsi che coinvolgono tutti e tre i curricula.

L'uso generalizzato della piattaforma Moodle, reso necessario durante la pandemia, è apprezzato dagli studenti e si auspica che ne sia mantenuto l'uso all'interno dei corsi.

Sono ravvisate criticità nel campo dell'internazionalizzazione, con notevoli difficoltà nell'attivazione di programmi ERASMUS non esclusivamente riconducibili alle difficoltà connesse alla pandemia. Da parte degli studenti vengono segnalate criticità nell'accesso alle informazioni e nelle procedure per l'attivazione dei

programmi ERASMUS da parte dell'Ateneo, dovute anche a carenza di personale, che hanno purtroppo causato anche spiacevoli disagi e perdite di borse di studio.
I rappresentanti degli studenti segnalano inoltre che nell'anno accademico 2021-2022 le domande per borse ERASMUS sono notevolmente aumentate e sarà importante verificare le effettive attivazioni nel corrente anno accademico.

Punti di Forza (eventuali)

- Buona organizzazione didattica
- Qualificazione del corpo docente
- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Attrazione iscritti fuori regione

Aree di miglioramento (eventuali)

- Le già auspiccate iniziative per facilitare percorsi di internazionalizzazione (specialmente i programmi Erasmus) si confermano ancora necessarie. In particolare gli studenti segnalano carenze nelle procedure amministrative a livello di Ateneo, che hanno talvolta pregiudicato l'attivazione dei programmi ERASMUS.
- Al fine di facilitare l'orientamento delle matricole in entrata sarebbe consigliabile anticipare la presentazione del CdS dal secondo semestre al primo, in modo da rendere più efficace la comunicazione delle informazioni utili per l'avvio del percorso accademico.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • I risultati di apprendimento attesi sono descritti dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro A.2a/b), sono suddivisi per profili professionali – operatore per i beni archeologici, per i beni artistici e per i beni archivistici e librari – e risultano conformi agli sbocchi professionali previsti. • Buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS, articolato in curricula specifici, in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi descritti (SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto riesame). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, sono adeguati agli obiettivi formativi.	

- Il dato relativo alla chiarezza delle modalità di esame risulta leggermente migliorato e superiore alla Scuola (SISValDidat D9).
- Circa la regolarità della carriera gli indicatori per la valutazione della “produttività” didattica mostrano alcune criticità: si rileva infatti un ulteriore calo della percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. e anche del numero di CFU conseguiti rispetto a quelli previsti (SUA e SMA – iC01, iC13). Il dato negativo è peraltro condiviso da molti ccdds dell’area umanistica e da considerare tra gli effetti dalla pandemia (ad esempio studenti lavoratori e part-time).
- Anche i dati relativi alla laureabilità mostrano alcune criticità: diminuisce la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso ritornando ai livelli del 2019 e risulta al di sotto della media della Scuola, dell’area geografica e nazionale (SUA e SMA – iC02); leggera diminuzione anche dei laureati entro un anno, sebbene si attestino in questo caso su un livello superiore alla media dell’area geografica e nazionale e in linea con la Scuola (SUA e SMA – iC17).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano apprezzati da parte dei laureati (SISValDidat W10), ma mostrano alcune criticità rispetto ai dati sull’occupabilità, anche in questo caso da mettere in relazione con gli effetti nel breve periodo della pandemia: dopo la crescita dei due anni precedenti, nel 2021 cala il dato sulla occupabilità che risulta inferiore rispetto alla media dell’area geografica e nazionale (SUA e SMA – iC06/26ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di il CdS prepara alla professione di “Operatore per i beni archeologici”, “Operatore per i beni artistici”, “Operatore per i beni archivistici e librari”.
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell’anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono nella maggior parte dei casi descritti con chiarezza, e coerenti a quelli stabiliti per il CdS.

I metodi di accertamento sono descritti con chiarezza e coerenti con gli obiettivi formativi.

Punti di Forza (eventuali)

- Chiarezza degli obiettivi formativi e completezza syllabi
- Coerenza tra metodi di accertamento e risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento (eventuali)

- Monitorare con costanza i dati relativi alla produttività e laureabilità, anche alla luce del ritorno alla didattica in presenza.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono regolarmente completati e mettono bene in evidenza i punti di forza e le criticità del CdS. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • I commenti alla SMA sono efficacemente compilati e presentano una chiara e completa illustrazione dei punti forza e criticità del CdS. • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni del Comitato di Indirizzo e i questionari, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo, gli sbocchi occupazionali. Si	

rileva l'avvenuto maggiore coinvolgimento degli studenti attraverso la regolare organizzazione delle giornate informative e il contributo dei tutors.
Punti di Forza (eventuali) • Gli strumenti di monitoraggio e valutazione a disposizione del corso di studio sono efficaci per progettare azioni di miglioramento. • Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in forma adeguata e completa.
Aree di miglioramento (eventuali) • Da seguire le criticità evidenziate dalla SMA relative al numero dei crediti conseguiti al primo anno e ai laureati con più di un anno di ritardo.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Gli obiettivi formativi e l'articolazione del CdS sono complete e corrispondono a quanto dichiarato nella SUA, in particolare per ciò che riguarda gli obiettivi specifici dei curricula in relazione alle conoscenze/competenze, ai profili professionali e sbocchi occupazionali. I Questionari sulla valutazione della didattica (SISValDidat) sono accessibili per il CdS. Il Presidente del CdS, il delegato all'orientamento e il delegato al sito web seguono con attenzione l'aggiornamento e il miglioramento della facilità di accesso alle informazioni. Si segnala la necessità di controllare il costante aggiornamento della documentazione pubblicata sul sito web, specialmente nell'area "Qualità della didattica". Non è presente la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sono complete e aggiornate (SUA – Quadro B). Il CdS utilizza anche canali social (FaceBook, Instagram) curati da tutor, per facilitare la comunicazione diretta con gli studenti.	
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Pagina Facebook https://it-it.facebook.com/pg/tutorstoriaetutelaunifi	
Valutazione complessiva della CPDS	

Le informazioni sulle pagine web del CdS e della Scuola appaiono corrette e adeguate alla comunicazione istituzionale del CdS.
Punti di Forza (eventuali) • Completezza della SUA e dell'informazione via web • Uso di canali social
Aree di miglioramento (eventuali) • Controllare l'aggiornamento dei documenti inseriti su web, specialmente nell'area "Qualità della didattica". • La Commissione auspica il proseguimento della proficua utilizzazione delle forme di comunicazioni attraverso i social media.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.
	Il CdS riscuote un apprezzamento molto buono da parte degli studenti e dei laureati, con valutazioni elevate e sostanzialmente costanti in tutti i settori oggetto di valutazione (SISValDidat). La CPDS segnala comunque che alcuni assestamenti nelle schede di valutazione della didattica e alcune criticità che emergono nei dati relativi alla "produttività", "laureabilità" e "internazionalizzazione" richiedono di essere monitorati con attenzione. Si tratta di dati che devono essere contestualizzati negli effetti della pandemia, che nell'anno accademico 2021-2022 ha comportato una diminuzione delle ore di didattica dovuta alla compressione dei giorni di lezione (diminuzione di 1/3 delle ore) e il perdurare della modalità mista (in presenza e a distanza). Il corrente anno accademico richiede particolare attenzione per verificare gli assestamenti determinati dal ritorno alla didattica totalmente in presenza.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-	

segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (DAMS)

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
La valutazione della didattica SISValDidat per l'a.a. 2021-22 evidenzia un incremento di quasi tutti gli indicatori e della media complessiva del CdS rispetto all'anno precedente, in particolare per gli indicatori relativi alla organizzazione complessiva del CdS, allo svolgimento dell'attività didattica e alla chiarificazione delle modalità di esame. Si segnalano alcune criticità relative alla comunicazione in remoto con i docenti e alla percepita efficacia dei laboratori. Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Si evidenzia quasi sempre un miglioramento apprezzabile degli indicatori inerenti l'organizzazione complessiva del CdS, anche rispetto alla media della Scuola (SISValDidat). In particolare: • Migliora in generale il dato sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D1 e D2); • Migliora ulteriormente il dato sull'organizzazione dell'orario delle lezioni (D3 e D10); • Le criticità emerse nell'a.a. 2021-22 attengono alla disponibilità dei docenti a rispondere a richieste di chiarimento (D13 e D14) e all'efficacia delle attività didattiche integrative (D8). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e dei risultati di apprendimento attesi. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • L'efficacia delle azioni adottate dal CdS per corrispondere alle esigenze espresse nei questionari degli studenti viene monitorata attraverso l'attività dei tutor. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. • I reclami vengono comunicati in ultima istanza alla Presidente del CdS. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale	

Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi, come denota l'incremento degli indicatori SISValDidat inerenti al carico di studio, alla programmazione dell'orario delle lezioni e alla definizione delle modalità di esame con un miglioramento apprezzabile anche rispetto alla media della Scuola (con la sola eccezione dell'indicatore D4 relativa alle conoscenze preliminari richieste dagli insegnamenti erogati). La partecipazione numerosa degli studenti alle rilevazioni, in continuità con gli anni precedenti, attesta come il CdS abbia recepito la sollecitazione della CPDS a continuare la campagna di sensibilizzazione e di informazione degli studenti sul contenuto e l'importanza dei questionari.
Punti di Forza Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica.
Aree di miglioramento La CPDS sollecita il CdS a monitorare la comunicazione tra docenti e studenti (in aula, a ricevimento e per via telematica), a considerare le conoscenze preliminari presupposte dagli insegnamenti erogati dal CdS e a verificare l'efficacia delle attività didattiche integrative.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
Analisi I servizi di contesto di cui si avvale il CdS (accesso alle strutture, orientamento e segreteria didattica) appaiono complessivamente adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti. La figura del Delegato per le problematiche della disabilità è il primo referente per affrontare tempestivamente criticità in relazione all'accessibilità agli spazi, agli arredi e alla strumentazione utilizzati per l'attività didattica e di studio, alle difficoltà psicologiche connesse alla didattica erogata a distanza (ripetutamente segnalate nel corso della crisi pandemica). L'attività del Delegato all'internazionalizzazione ha sensibilmente migliorato la comunicazione sulle opportunità offerte dal Programma Erasmus+. La sensibile contrazione dei CFU conseguiti all'estero deve pertanto plausibilmente attribuirsi alle eccezionali congiunture sanitarie. Con la ripresa di una regolare mobilità	

internazionale e la recente attivazione di nuovi accordi per le discipline dello spettacolo, è attesa un'inversione di tendenza apprezzabile.

Le criticità in uscita rilevate negli anni precedenti risultano in via di risoluzione a seguito dei correttivi adottati dal CdS per favorire ed incentivare una più efficiente stesura della tesi di laurea.

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Il CdS mantiene una elevata attenzione per la comunicazione sia dei profili dei docenti, sia dei programmi di insegnamento, attraverso un monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.
- Tramite il suo sito web il CdS dà adeguata pubblicità al bando annuale emanato dalla Scuola, contenente le indicazioni e le norme per la partecipazione e lo svolgimento della prova d'ingresso. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono effettuate discussioni specifiche sulla prova. Inoltre, i delegati all'orientamento sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti a coloro che intendono iscriversi.
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute – costante rispetto agli ultimi tre anni – rimane inferiore a quello della Scuola (v. D4 SiSvalDidat).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito web e sui canali social attivati e aggiornati con il supporto dei tutor DAMS.
- Le valutazioni SiSvalDidat di tutti i docenti sono pubbliche.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dai tutor che hanno partecipato attivamente a ogni incontro organizzato dall'ufficio Job Placement di Ateneo.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti lavoratori, gli studenti stranieri, gli studenti con disabilità o DSA, gli studenti con figli: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- In relazione alla *mobilità internazionale per studio*, si confermano gli effetti positivi dei correttivi adottati, ovvero la creazione (nel 2018) e la successiva nomina all'interno del CCdS del Delegato all'internazionalizzazione e l'attivazione di nuovi accordi Erasmus+ per le discipline dello spettacolo. Come ulteriore incentivo all'internazionalizzazione, il CdS ha deciso l'attribuzione un punto in più nel voto di laurea per chi abbia conseguito cfu all'estero.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente, anche in traduzione inglese, nella sostanziale totalità degli insegnamenti.

3. *Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Si segnala un incremento del valore D7 SISvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici allo studio della materia). Anche il valore D6 SISvalDidat (valutazione carico di studio) risulta in costante miglioramento.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.
- Per quanto riguarda i servizi bibliotecari sono a disposizione degli studenti: quattro sale studio e la Mediateca del Dipartimento SAGAS nel plesso didattico di Via Gino Capponi 9 e la Sala di Italianistica e Spettacolo presso la Biblioteca Umanistica di Piazza Brunelleschi.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, superiore ai valori di Scuola).
- Risorse della docenza: L'indicatore SMA iC05 (*Rapporto studenti regolari/docenti: professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b*) è in forte crescita (dal 25,5 al 29,1%), in decisa controtendenza rispetto agli indicatori di Ateneo (che sono in flessione: dal 22,4 al 18,1%). L'indicatore iC008 (*Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio*) si conferma ad un livello più alto sia rispetto alla media di Ateneo che a quella degli altri Atenei dell'area geografica. In incremento anche gli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER che indicano rispettivamente le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (si segnala a tale proposito che alla fine del 2021 due RTD del CdS sono divenuti PA), le ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata e le ore erogate da docenti e ricercatori di tipo A e B. Decisamente positivi gli indicatori SMA della sezione *Consistenza e Qualificazione del Corpo docente* (iC27 e iC28).

Valutazione fase di uscita

1. *Attività formative e servizi*

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dalla Delegata ai tirocini e al Job Placement, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Si segnala un lieve decremento del numero dei laureati che passa da 65 a 59, un calo però imputabile alle difficoltà determinate dall'emergenza pandemica e comunque controbilanciato dall'indicatore iC00g (*Laureati - L; LM; LMCU - entro la durata normale del corso*), in sostanziale tenuta rispetto all'anno precedente. Quest'ultimo indicatore si conferma comunque in forte crescita rispetto agli scorsi anni, in particolare rispetto al 2019, e testimonia l'efficacia dei correttivi elaborati ed implementati dal CdS: anticipazione dei laboratori curriculari dal secondo semestre del III anno al primo semestre; una più sorvegliata programmazione e articolazione del lavoro di tesi; il coinvolgimento attivo dei tutor nell'assistenza ai laureandi; l'addestramento alla ricerca bibliografica e alla scrittura accademica attraverso specifiche attività curriculari (laboratori) ed extracurriculari (seminari in collaborazione con la Biblioteca Umanistica)
- L'indicatore iC02 (*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*), dopo il forte aumento registrato nel 2020 rispetto all'anno precedente (dal 30,2 al 38,5%) conosce ancora una ulteriore progressione (39%).

- La percentuale di studenti occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) passano in percentuale dal 34,6 al 36,6%, un dato molto incoraggiante anche rispetto alla flessione che si registra a livello di Ateneo e al calo riscontrabile nella media dell'area geografica. Lo stesso significativo incremento si registra per gli indicatori iC06BIS e iC06TER che mostrano un ottimo incremento (rispettivamente dal 31% al 36,6% e dal 69,2% al 75%).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS.
- Modalità di svolgimento della prova finale sono descritte con chiarezza (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in sincrono sulla piattaforma Webex.
- I tutor e i rappresentati hanno riferito come gli studenti abbiano giudicato generalmente positiva l'esperienza della didattica duale. Sono però emerse criticità dagli indicatori D13 SISValDidat (disponibilità in remoto dei docenti) e D8 (percepita efficacia dei laboratori e delle attività didattiche integrative).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti 2020–21 e 2021–22 (sisvaldidat).
- Schede docenti e programma insegnamenti: <https://www.dams.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>
- Sito web Cds: <https://www.dams.unifi.it>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2021/2022; Dati Uffici Erasmus della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.
- Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione.
- Positiva (e in costante crescita dal 2019) risulta l'attrattività del CdS. L'indicatore SMA/iC03 (*Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni*) risulta essere in forte ascesa nel CdS rispetto al 2020 (85 a 51, pari al 41,5%) e in linea con l'incremento riscontrabile anche a livello di Ateneo. Anche l'attrattività esercitata sugli studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero (da 4 a 16, ovvero dal 23,8% al 78% rispetto al 2020) colloca il CdS ben sopra la media di Ateneo e supera anche quella dell'area geografica (si veda SMA/iC12: *Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea triennale e magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*).
- L'indicatore iC11 (*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*), che nel 2019 era in leggero incremento, per il 2021 (0%) deve essere ancora

interpretato alla luce delle restrizioni imposte dall'emergenza pandemica. Apprezzabile la recente attivazione di nuovi accordi di mobilità Erasmus+. • L'organizzazione didattica del CdS (anche nelle modalità in remoto espletate a fronte della contingenza epidemica) è risultata generalmente funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, ma con alcune criticità relative ai laboratori e alle attività di mentoring in via telematica. • Apprezzabili i correttivi individuati dal CdS per agevolare il completamento in corso della carriera degli studenti.
Punti di Forza • Elevata attenzione per la comunicazione • Monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.
Aree di miglioramento (eventuali) • Organizzazione e monitoraggio delle attività didattiche integrative.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente, e in conformità ai Descrittori di Dublino, i risultati di apprendimento attesi, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti anche i profili in uscita che si mostrano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze sono reperibili sulle pagine personali dei docenti. Molti docenti forniscono queste informazioni anche tramite la piattaforma Moodle. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto Riesame); i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I <u>metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite</u>, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala come il dato D9 SISvalDidat, in significativo incremento già all'anno precedente, attesti la soddisfazione degli studenti rispetto all'esposizione da parte dei docenti delle modalità di accertamento dei singoli insegnamenti.	

- Per la regolarità della carriera, si segnala come gli indicatori SMA iC00d, iC00e e iC00f (*Iscritti regolari*) risultino nel 2021 superiori alla media di Ateneo e in significativa progressione rispetto agli anni precedenti.
- Laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso registra un forte incremento (v. SMA iC02).
- L'indicatore SMA iC18 (*Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*) risulta in costante e significativo incremento (dal valore 13 del 2016 al valore 38 del 2021).
- I risultati occupazionali del CdS in DAMS si confermano ragguardevoli rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti (v. SUA/AlmaLaurea). L'indicatore SMA iC25 (*Soddisfazione e occupabilità*), dopo il decisivo e lusinghiero incremento del 2020, conosce un lieve calo (dal 91,9% al 87,9%).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvalidat)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato Dams alla Qualità degli indicatori SMA 2020/2021

Valutazione complessiva della CPDS

- I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi e quelle sulla diminuzione degli abbandoni, la significativa inversione di tendenza (a partire dal 2019) del dato sulla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (v. SMA iC02).
- Si segnalano inoltre: il superamento di criticità pregresse nella presentazione delle modalità d'esame; l'efficace implementazione di strategie volte all'incremento del dato della laureabilità; la designazione di un Delegato del CdS per il Job Placement.

Punti di Forza

- Coerenza tra attività didattica e profili professionali.

Aree di miglioramento

- La CPDS rinnova l'invito al CdS ad affiancare al Questionario AlmaLaurea un monitoraggio che consenta di fornire una base più ampia di dati sull'attività lavorativa dei laureati al fine di valutare l'effettivo impatto delle competenze acquisite nel corso di studi sulla direzione e la qualità della loro attività lavorativa.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame - I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. - Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame - La SMA evidenzia un significativo incremento del numero di <i>Avvii di carriera al primo anno</i> e di <i>Immatricolati puri</i> (da 168 a 205 per IC00a e da 138 a 157 per IC00b); dell'attrattività da altre regioni; delle attività di internazionalizzazione; del dato di laureabilità (v. quadro B).	
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso - Rapporto di Riesame Ciclico - Verbali degli incontri collegiali - Relazione CPDS anno precedente - ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2020/2021	
Valutazione complessiva della CPDS - Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete ed efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI nelle attività di orientamento in uscita. - L'interesse crescente degli studenti al Programma Erasmus+ denota l'efficacia delle misure adottate per superare pregresse criticità relative all'internazionalizzazione (e acuitesi nel corso della crisi pandemica da Covid19). - Apprezzabile l'azione del CdS per incrementare il dato della laureabilità.	
Punti di Forza Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.	

Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.
Aree di miglioramento Si rinnova la raccomandazione ad incrementare la circolazione e la discussione dei documenti di monitoraggio tra i docenti e i rappresentanti degli studenti del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS - La Sua-CdS è completa e aggiornata in ogni sua sezione. La comunicazione del CdS è affidata al sito web, alle pagine docenti e ai syllabi degli insegnamenti erogati. - Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (gli avvisi dei docenti sulla home page della Scuola vengono anche pubblicati sulla pagina Facebook amministrata dai tutor, un servizio giudicato molto utile dagli studenti).	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese.	
Fonti documentali - SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente - Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.dams.unifi.it - Verbalì degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza Buona comunicazione	

Aree di miglioramento

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.
	Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è il buon esito degli studenti in uscita dal CdS, che dimostrano di trovare un'occupazione e breve termine. Si conclude con la raccomandazione ad ampliare ulteriormente le opportunità di internazionalizzazione.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;

2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola	

mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-3 PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Analisi sintetica degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti registrano un miglioramento rispetto all'anno precedente, attestandosi su una media di 8,17 su 10 che si consolida nel 2021/22. Nel 2020/21 si rileva un incremento rispetto al 2019/20 in tutti gli indicatori, in particolare in relazione all'organizzazione del Cds (D1 e D2) e all'organizzazione dell'insegnamento (D6): il rapporto tra carico di studio e crediti assegnati si è attestato su valori superiori alla media della Scuola. A fronte di un'alta percentuale di frequenza dei corsi (il 75% ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti), si conferma critica l'opinione dei laureati dell'anno solare 2020 su aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.), in particolare per le aule (ritenute mai o raramente adeguate dal 56,7%) e per il numero di postazioni informatiche (ritenuto inadeguato dal 61,7%). Anche l'opinione dei laureandi del 2021 è critica rispetto alle postazioni informatiche (5,83). Complessivamente positiva risulta la valutazione dei servizi della biblioteca. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Il CdS ha analizzato gli esiti di tali rilevazioni nel Gruppo di Gestione AQ e li ha discussi negli incontri collegiali in sede di approvazione della Scheda di Monitoraggio e nel contesto di quanto segnalato dalla CPDS. In vista di una più attenta valutazione della soddisfazione degli studenti nel passaggio dalla didattica duale (dal I semestre 2020/21) alle attività in presenza (I semestre 2022/23), il Gruppo di Gestione AQ si è impegnato ad avviare una autonoma rilevazione attraverso l'erogazione di un questionario online destinato almeno agli studenti del terzo anno (in corso e fuori corso) entro l'inizio del secondo semestre del 2021-22. I questionari sono stati somministrati nell'autunno del 2022. Il CdS ha preso in considerazione le opinioni degli studenti attraverso incontri con i loro rappresentanti. Inoltre, le opinioni degli studenti sono state raccolte dai tutor e dai docenti in occasione delle lezioni e dei ricevimenti. Le opinioni dei laureati del CdS (SUA-CdS, Quadro B7) sono valutate annualmente dal Gruppo di riesame e discussi dal Consiglio di CdS in occasione del commento e dell'approvazione della Scheda di Monitoraggio.	

La flessione del numero dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds registrata tra 2019 e 2021 ha indotto il Gruppo di Gestione AQ a porre particolare attenzione agli effetti delle modifiche apportate dal Cds all'organizzazione delle attività formative laboratoriali verificabili a partire dal 2022-23. Si è previsto un incontro (commento alla SMA 2022) aperto a tutte le parti interessate (studenti, docenti, personale di segreteria, personale di portineria ecc.) per discutere le problematiche avanzate dagli studenti nei suddetti questionari online.
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Feed-back post audizione del Corso di Laurea da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021.
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS svolge un costante monitoraggio dei percorsi formativi discutendo regolarmente gli esiti delle valutazioni della didattica con il coinvolgimento, anche informale, dei tutor, degli studenti e dei loro rappresentanti. Si rilevano delle discrepanze tra gli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti e quelli sulla soddisfazione dei laureandi/laureati.
Punti di Forza (eventuali) • Valutazione della didattica del CdS soddisfacente e in miglioramento dall'a.a. 2019/20.
Aree di miglioramento (eventuali)

- Aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).
- Dare evidenza delle varie fasi di predisposizione e distribuzione dei questionari online cui fanno riferimento i commenti alla SMA.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo Il CdS descrive in modo articolato il percorso formativo in termini di conoscenza e comprensione e di capacità di applicare conoscenza e comprensione in relazione alle aree disciplinari (storico-spettacolari, storico-artistiche e musicali; linguistiche e testuali; economico-aziendali e giuridiche) che lo caratterizzano. Il Comitato per la Didattica del Cds accerta periodicamente la coerenza/congruenza dei syllabi degli insegnamenti ai cinque Descrittori di Dublino (v. verbali del 3.11.2020, 19.2.2020 e 9.9.2021). L'ambiente formativo è descritto dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro B4) in termini di numero e capienza delle aule e delle sale studio, di dotazione delle apparecchiature delle aule informatiche e laboratoriali, di modalità e orari di accesso ai relativi spazi. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> · Le iniziative di orientamento sono prevalentemente gestite a livello di Ateneo e di Scuola. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS e dal docente delegato all'orientamento del Cds. Il CdS mette a disposizione tutor e docenti per seguire il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole. · Nel contesto pandemico, la contrazione degli iscritti e degli immatricolati puri al Cds Progeas tra 2019 e 2021 e la differenza rispetto all'altro corso della classe L-3 offerto dall'Ateneo, che invece ha registrato un incremento, ha spinto il Cds a interrogarsi sulle motivazioni per cui il Progeas non ha risentito positivamente della crescita delle iscrizioni all'Università, verificatasi a livello nazionale, e a riflettere sull'adeguatezza dei processi di orientamento in ingresso organizzati a livello di Cds e della sede di Prato. Il Gruppo di Gestione AQ e il referente dell'Orientamento in ingresso si sono	

impegnati a svolgere periodiche attività di monitoraggio (tra la fine di agosto e l'inizio di ottobre di ciascun anno accademico) dei dati provvisori resi disponibili sul DAF di Ateneo per tenere sotto controllo l'evoluzione degli avvisi di carriera, sempre considerando come riferimento ottimale per l'efficacia della didattica (specie laboratoriale) le 100 unità. Entro il dicembre 2022 è attesa una relazione del referente all'Orientamento sulle iscrizioni del triennio 2019-20 / 2021-22 e sulle opinioni degli studenti in merito alle attività di orientamento in ingresso al fine di individuare eventuali buone pratiche da replicare in futuro.

- Risulta in miglioramento la capacità del Cds di attrarre studenti da altre regioni ed è in crescita il numero di studenti iscritti al primo anno con titolo di studio conseguito all'estero, pur nella persistente difficoltà di attrarre studenti stranieri ad un corso di studio impartito interamente in italiano.

Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS con il supporto della Segreteria didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS organizza le seguenti iniziative:

- attività di info-point presso la sede di Prato (durante tutto l'anno);
- Open Day nel mese di maggio presso il Polo universitario di Prato;
- presentazione del corso su Controradio nel periodo estivo (<https://www.facebook.com/PinPoloPrato/videos/3256641421042444/>).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Il sito del CdS presenta le informazioni necessarie all'ammissione e all'iscrizione delle matricole, anche in inglese (aggiornamento del maggio 2021).
- Le conoscenze richieste in ingresso sono bene definite così come le modalità di recupero di eventuali carenze formative.
- La pagina web del sito relativa a delegati e tutor del Cds per l'orientamento è aggiornata (maggio 2021), mentre non è aggiornato il nome del referente all'Orientamento nel Quadro B5 della scheda SUA del Cds.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta in prevalenza dal presidente del CdS e dai docenti delegati all'orientamento in ingresso e in itinere, ai tirocini, all'Erasmus coadiuvati dai tutor. Questi svolgono attività di orientamento generale e di supporto specifico agli studenti che possono contattarli sia tramite mail (<https://www.progeas.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) sia dalla pagina dedicata su Instagram (<https://www.instagram.com/tutor.studenti.progeas/?hl=it>).
- Oltre ai servizi offerti dalla Scuola, la Segreteria didattica di Prato fornisce un servizio di orientamento personalizzato rivolto agli studenti. Per avvalersi del servizio di tutorato gestito direttamente dai Tutor universitari del CdS, si può scrivere alla mail: tutor.progeas@pin.unifi.it oppure seguire la pagina di Instagram denominata: [tutor.studenti.progeas](https://www.instagram.com/tutor.studenti.progeas/?hl=it) <https://www.instagram.com/tutor.studenti.progeas/?hl=it>.
- Le numerose attività di tirocinio (<https://www.progeas.unifi.it/vp-142--tirocini-attivati-dal-progeas.html>) sono coordinate dalla docente delegata con l'ausilio della Segreteria didattica del corso di laurea. La verifica della qualità del tirocinio avviene tramite un colloquio con il tutor e sulla base di un questionario di valutazione finale compilato on-line dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio di CdS. L'esperienza è giudicata positivamente dagli studenti soprattutto in relazione ai seguenti indicatori:

impiego delle competenze acquisite all'università, rapporti con il tutor universitario, accrescimento delle proprie competenze ed abilità. Dal punto di vista dell'ente/azienda ospitante sono valutate positivamente la motivazione e la capacità di adattamento dei tirocinanti, la disponibilità a lavorare in gruppo e a risolvere problemi. A conferma delle difficoltà del settore dello spettacolo nel contesto pandemico, risulta in crescita rispetto all'anno precedente il numero di enti/aziende che non dimostrano interesse a proseguire il rapporto di lavoro e tra le forme contrattuali sono in aumento le collaborazioni occasionali (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2021.html).

- Dal punto di vista dell'internazionalizzazione, si osserva un lieve incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso (iC10), anche se la percentuale dei crediti ottenuti all'estero dagli studenti Progeas rimane leggermente inferiore a quella degli altri CdS della classe L3. Il Gruppo di Gestione AQ ha suggerito di confermare le azioni di promozione avviate dal 2020 dal nuovo referente all'internazionalizzazione in vista della ripresa della mobilità internazionale.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso e della didattica (orari di lezioni e ricevimenti, frequenza, programmi degli insegnamenti, piani di studio ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (parzialmente anche in inglese) e nelle schede personali dei docenti (corredati della traduzione inglese del curriculum con l'eccezione di qualche docente a contratto). Si segnala da parte del rappresentante degli studenti la necessità di precisare meglio l'obbligo di frequenza ai laboratori per gli studenti lavoratori iscritti part time.
- La pagina web del Cds dedicata a Stage e Tirocini contiene informazioni sulla procedura dei tirocini curriculari e sui canali informativi a disposizione degli studenti presso l'Ufficio Tirocini del Polo Universitario "Città di Prato" (<https://www.progeas.unifi.it/vp-102-stage-e-tirocini.html>).

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Lo scarto tra l'opinione degli studenti e quella dei laureati in merito alla valutazione delle infrastrutture (in particolare delle attrezzature funzionali alle attività laboratoriali e delle postazioni informatiche) è oggetto di attenzione da parte del Gruppo di Gestione AQ.
- Gli indicatori relativi all'adeguatezza e alla reperibilità dei materiali didattici risultano in miglioramento grazie anche al più diffuso utilizzo della piattaforma Moodle da parte dei docenti.
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti con un ulteriore incremento delle valutazioni (D2) tra gli a.a. 2020/2021 e 2021/2022.
- La dotazione di personale a tempo indeterminato (rapporto studenti regolari /docenti strutturati – iC05) è migliorata nel corso del 2020/21. Considerato lo specifico carattere professionalizzante del Cds, nel quale numerose attività formative sono affidate a professionisti del settore della cultura e dello spettacolo, la percentuale di ore di docenza erogata da personale universitario (a tempo determinato e indeterminato) sul totale delle ore di docenza erogata appare in crescita, attestandosi nel 2021 intorno al 60%.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- I servizi di orientamento in uscita e di Job Placement sono gestiti a livello di Ateneo e di Scuola (SUA - B5).

- Il CdS mira a favorire l'occupabilità dei propri laureati attraverso l'attivazione e il mantenimento di una rete di relazioni con il mondo del lavoro tramite la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato e l'organizzazione di incontri con il Comitato di Indirizzo. Il report del Nucleo di Valutazione di Ateneo del maggio 2021 ha invitato il Cds ad ampliare il numero di aziende ed enti coinvolti a livello regionale e ad una maggiore trasparenza e visibilità degli esiti delle consultazioni. Per la primavera del 2022 era in programma una riunione con il rinnovato Comitato di Indirizzo al fine di valutare esigenze formative e variazioni nei potenziali sbocchi professionali del Cds ma sul sito non sono presenti verbali relativi all'attività del Comitato indirizzo deliberato dal Cds il 18 gennaio 2021.
- Le ricadute negative della pandemia sul mondo della cultura e dello spettacolo e, di conseguenza, sull'occupazione dei laureati Progeas ad un anno dal conseguimento del titolo (iCO6BIS), si sono accentuate nel corso del 2020 e del 2021, inducendo il Cds a vigilare attentamente sulle rilevazioni e a rafforzare la comunicazione con gli studenti circa le opportunità offerte dal servizio Placement di Ateneo. Si è previsto di convocare entro il marzo del 2023 una riunione del rinnovato Comitato di Indirizzo per valutare l'eventuale variazione delle esigenze formative richieste dal mondo del lavoro.
- È proseguita nel 2021 l'organizzazione delle "Residenze d'artista" <https://www.pin.unifi.it/eventi/850-scena-viva-a-tu-per-tu-con-federico-tiezzi-quinta-edizione-delle-residenze-d-artista>; PIN srl, Associazione Binario di Scambio-Compagnia Teatrale Universitaria sono tra i partner del progetto Officina delle voci Atelier della creazione giovanile (<https://portalegiovani.prato.it/officinadellevoci>). I progetti mirano a favorire l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro potenziando l'offerta di attività professionalizzanti extracurricolari e i rapporti con le istituzioni del territorio.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- I servizi e le attività di orientamento in uscita vengono promosse sul sito web e sui canali social (Facebook e Instagram) del CdS. Si è previsto di implementare la pagina Instagram del Cds, gestita dai tutor del corso con il supporto del personale della Segreteria di Prato, per ridurre il divario tra le modalità di comunicazione tradizionalmente usate dal Cds e quelle attese e praticate dagli studenti.
- Per favorire un contatto tra i laureati in Progeas e per creare connessioni e conoscere le iniziative del Polo Universitario di Prato in tempo reale, è attiva una pagina Facebook: *Alumni PIN – I laureati al Polo universitario di Prato*.

Valutazione didattica COVID-19

Dal primo semestre del 2020/21 la didattica è stata erogata in modalità duale sulla piattaforma Cisco Webex. Le attrezzature e la connessione wi-fi delle aule non sempre hanno consentito una fruizione ottimale dei materiali audio e video proiettati durante le lezioni.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Commento alla Scheda SMA (dati al 2.10.2021)
- Report relativo all'audizione del Cds da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva delle attività di orientamento e tutoraggio, delle risorse della docenza, della correttezza e fruibilità delle informazioni è positiva.

Il Cds è attento al monitoraggio e alla discussione dei dati. Sono state programmate indagini volte ad approfondire le ragioni delle criticità emerse e a individuare buone pratiche nelle attività di orientamento in entrata e in uscita. Considerate le crescenti difficoltà occupazionali nei settori di riferimento dei laureati del Progeas, il CdS ha proseguito il suo impegno a sostegno dei tirocini e delle attività professionalizzanti extracurricolari, programmando una ristrutturazione del Comitato di Indirizzo di cui non è ancora possibile valutare pienamente gli esiti.

Punti di Forza

- Adeguatezza della gestione delle attività di orientamento e tutorato.

· Apprezzamento dell'esperienza formativa e professionalizzante dei tirocini da parte di studenti, tutor, aziende ed enti coinvolti.
Aree di miglioramento · Aggiornare le informazioni relative all'Orientamento in ingresso (Quadro B5 della scheda SUA-Cds). · Aggiornare Il link relativo alla composizione e alle finalità del Comitato di Orientamento Professionale (COP) del Polo universitario di Prato che non è raggiungibile dalla pagina https://www.progeas.unifi.it/upload/sub/consultazione-di-individui-e-organizzazioni-del-mondo-del-lavoro.pdf · Dare visibilità agli esiti delle consultazioni con le parti interessate nell'ambito del Comitato di Indirizzo. · Dare evidenza della predisposizione dei questionari per la valutazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi cui fa riferimento il commento alla SMA. · Potenziare la pubblicità del corso al di fuori dell'ambito locale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

	R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi · La scheda SUA del CdS definisce chiaramente la relazione tra domanda di formazione e risultati di apprendimento attesi. · I profili in uscita sono chiaramente sintetizzati e coerenti con gli obiettivi formativi. · Gli insegnamenti risultano funzionali al conseguimento delle conoscenze e delle capacità richieste dai profili in uscita. · Il Comitato per la didattica del Cds effettua controlli periodici sulla completezza e uniformità delle schede degli insegnamenti rispetto ai criteri definiti dai descrittori di Dublino. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze · Il CdS verifica in modo costante la completezza e l'adeguatezza delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti in relazione ai descrittori di Dublino e in merito allo svolgimento delle prove d'esame. · Tra l'a.a. 2020/21 e 2021/22 il parametro relativo alla chiarezza delle modalità di esame è ulteriormente migliorato, posizionandosi al di sopra della media della Scuola (v. D9 SisValDidat). · La Scheda di monitoraggio annuale (dati al 2 ottobre 2021) conferma la regolarità dei tempi di percorrenza e la fidelizzazione degli studenti all'offerta formativa del Cds (iC14, iC16), pur rilevando una leggera flessione nella percentuale di studenti con iscrizione regolare sul totale degli iscritti. Nel contesto pandemico, tra 2019 e 2021, la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) è aumentata di oltre 10 punti, mentre è rimasta sostanzialmente stabile la percentuale di laureati che si laureano entro la durata del corso (iC22). · Nel corso del 2020 e del 2021 si è sensibilmente contratta la percentuale di laureati al Progeas occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS), pur rimanendo il valore in linea con la media dell'area geografica e di quella nazionale. Fonti documentali ▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi ▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici ▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione ▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze ▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente ▪ Schede di monitoraggio annuale	

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta adeguatamente la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano chiare e funzionali ai risultati di apprendimento attesi.

Si segnalano criticità nei dati relativi alla soddisfazione dei laureandi/laureati e un divario crescente rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo e alla media dell'area geografica e nazionale. La questione è già stata oggetto di discussione nei consigli del Cds e con gli studenti sia in riferimento agli aspetti logistici della sede di Prato (costi, tempi, puntualità dei mezzi pubblici, problematiche del servizio mensa) sia all'organizzazione dell'offerta dei laboratori che costituiscono un tratto caratterizzante del CdS (v. quadro D). I cambiamenti introdotti nel piano di studi saranno valutabili nei giudizi dei laureandi dall'a.a. 2022/23. Il Gruppo di Gestione AQ ha programmato un approfondimento dell'analisi del livello di soddisfazione degli studenti tramite l'erogazione di un questionario online che è ancora in corso di somministrazione.

Nel 2020/21 si è aggravato l'andamento negativo dell'occupabilità dei laureati del Progeas particolarmente colpiti dal blocco dell'organizzazione di eventi e spettacoli dal vivo. Il Gruppo di Gestione AQ si è impegnato a tenere costantemente sotto controllo le rilevazioni in occasione del commento alla SMA e dello svolgimento del Riesame ciclico.

Punti di Forza (eventuali)

- La regolarità delle carriere e dei tempi di laurea.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Approfondire le ragioni dell'aumento degli abbandoni registrato nel 2020/21.
- Verificare le problematiche del servizio mensa (richiesta da parte degli studenti pendolari di un'aula di ristoro; grado di soddisfazione della convenzione in essere con esercizi del territorio)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame	

- La Scheda di Monitoraggio annuale è stata redatta dal Cds in modo completo. I dati risultano adeguatamente commentati sia rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo che alle medie dell'area regionale e nazionale. Per ciascun ambito sono segnalati sia i punti di forza sia le aree di miglioramento. L'ultimo rapporto di riesame ciclico pubblicato sull'area riservata del sito è relativo al 2017.
- Il CdS ha affrontato le criticità emerse coinvolgendo nella discussione docenti, rappresentanze studentesche e interlocutori esterni del mondo imprenditoriale e istituzionale.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS si è dimostrato attento agli aspetti di gestione del sistema AQ, svolgendo un'attività collegiale di monitoraggio dei dati e di valutazione delle opinioni di studenti, laureandi, laureati.
- Il Cds ha promosso azioni volte a migliorare la percorrenza e la soddisfazione dei laureati/laureandi, tramite una ridefinizione dell'offerta laboratoriale, i cui esiti potranno essere valutati dall'a.a. 2022/23.
- Al fine di potenziare l'attrattività del corso a livello nazionale, il Cds ha affidato al delegato all'Orientamento una relazione sulle pratiche attuate negli ultimi tre anni e ha avviato nell'autunno del 2022 la somministrazione di un questionario online agli studenti in merito alle attività di orientamento in ingresso.
- Per sostenere la mobilità internazionale, il Cds ha deliberato facilitazioni per gli studenti impegnati in periodi di studio all'estero (es. ERASMUS+) <https://www.progeas.unifi.it/vp-106-mobilita-internazionale.html>.
- Su suggerimento del Nucleo di Valutazione di Ateneo, il CdS ha avviato una ristrutturazione del Comitato di indirizzo di cui non è ancora possibile valutare gli esiti.
- Il CdS ha sollecitato gli organi preposti al potenziamento della rete wi-fi del Polo Universitario di Prato ma, stando al parere del rappresentante degli studenti, durante il periodo di didattica duale del 2020/21 il problema non risultava completamente risolto.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- Report relativo all'audizione del Cds da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS svolge un'attività sistematica di monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle parti interessate, di valutazione delle risorse della docenza, degli esiti delle carriere degli studenti nel quadro del più generale rapporto tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali. Le criticità rilevate dal Gruppo di Gestione AQ sono state discusse negli incontri collegiali e le azioni di verifica e di miglioramento profilate nei commenti alle SMA sono state complessivamente attuate. Persistono debolezze in relazione all'internazionalizzazione in ingresso e in uscita. Nel contesto pandemico si è registrato un aumento degli abbandoni, tradizionalmente basso nella storia del Cds, e soprattutto difficoltà crescenti di inserimento nel mercato del lavoro con effetti potenzialmente scoraggianti sulle iscrizioni ad un Cds che, proprio per il suo carattere professionalizzante nell'organizzazione di eventi artistici e culturali, potrebbe essere percepito come più rischioso in termini di occupabilità futura.
Punti di Forza (eventuali) Regolarità, trasparenza e completezza dei documenti di monitoraggio e del processo di discussione collegiale.
Aree di miglioramento (eventuali) Attrattività del Cds per studenti provenienti da altre regioni, per studenti stranieri e per studenti con disabilità e con esigenze particolari (fuori sede, con figli piccoli o problemi familiari).

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni precedenti, le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS risultano complete e aggiornate. La comunicazione sul sito web è strutturata in modo chiaro e in parte è presente anche la traduzione in inglese. Sulla pagina di presentazione del Cds sono attivi collegamenti con le principali piattaforme social di Unifi. Si è implementata la comunicazione con gli studenti tramite pagine social dedicate a specifici servizi, in particolare su Facebook e Instagram (tutor).	

La Segreteria didattica del CdS continua a servirsi di una propria mailing-list, a cui gli studenti si iscrivono con l'account di posta ufficiale, per tutte le comunicazioni relative alla didattica, alle opportunità di stage o tirocini, alle convenzioni stipulate con imprese del settore delle arti e dello spettacolo.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

Le informazioni relative al percorso di studi e alle opportunità offerte agli studenti di impegnarsi in occasioni culturali e performative fortemente integrate con il percorso didattico dell'Ateneo, come la Compagnia teatrale universitaria "Binario di Scambio", sono fornite in modo dettagliato nella Guida del CdS (https://www.progeas.unifi.it/upload/sub/Brochure_Progeas_2020-21.pdf).

Le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti (programma, obiettivi formativi, modalità di apprendimento ecc.) sono disponibili sulla piattaforma di Ateneo *Penelope*, accessibile anche dalla pagina web del CdS.

Le pagine web dedicate all'Orientamento e alla Mobilità internazionale risultano aggiornate al 2021.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali
- Report relativo all'audizione del Cds da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 14 maggio 2021

Valutazione complessiva della CPDS

Non si ravvisano incongruenze tra le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS e quelle reperibili sul sito web del Cds. Le pagine web del sito dedicate ad attività specifiche e caratterizzanti il percorso formativo del Cds, risultano aggiornate.

Forme e strumenti di comunicazione risultano adeguati alle diverse esigenze del CdS. È stata implementata la comunicazione tramite le pagine social, in particolare Instagram (tutor).

Punti di Forza (eventuali)

- Completezza e correttezza delle informazioni generali sul Cds e sul percorso formativo
- Implementazione dei canali social nella comunicazione tra tutor e studenti

Aree di miglioramento (eventuali) · Completare la traduzione inglese del sito web del Cds.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Nessuna	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla	

valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L5 - FILOSOFIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I dati dei questionari della didattica (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B042) certificano una valutazione sostanzialmente positiva del CdS in Filosofia formulata dagli studenti. In particolare, le valutazioni dell'a.a. 2021-2022 indicano un apprezzamento positivo in continuità con quello dell'anno precedente e in linea con la media dei Cds della Scuola. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Il Gruppo di Riesame del CdS in Filosofia esamina i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti. La relazione di commento viene discussa e approvato a dall'intero Consiglio. Come nella relazione 2020-2021, va segnalata la mancanza di un momento e di uno spazio specificamente dedicati alla presentazione e discussione collegiale delle valutazioni degli studenti.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021)	

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Sito web del CdS

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS in Filosofia è organizzato e giudicato dagli studenti con soddisfazione. Rimangono però margini di miglioramento nell'organizzazione, nella raccolta e nella rielaborazione delle opinioni degli studenti. All'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale della SMA (fonti: SUA 2021, SUA 2022). La relazione della CPDS è discussa e approvata in sede di consiglio di CdS e serve come base per il lavoro della Commissione didattica. Da ciò consegue che le criticità del CdS relative alla soddisfazione degli studenti sono note e ben presenti all'interno del CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Trasparenza della valutazione e dell'accesso alla documentazione

Aree di miglioramento (eventuali)

Maggiore approfondimento dell'esame, a livello collegiale, delle opinioni e delle valutazioni degli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati nell'a.a. 2021-2022. Complessivamente essi sono completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino, con rare eccezioni. Valutazione fase in ingresso Presso il CdS è attivo un soddisfacente servizio di tutoraggio destinato a tutti gli studenti, che possono ricevere consigli e assistenza per questioni organizzative (piani di studio, scadenze amministrative, tasse). L'attività di orientamento in ingresso e in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati dell'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Valutazione fase in itinere Le attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali. Come già evidenziato nel Quadro A, le valutazioni indicano che gli studenti formulano un giudizio positivo del CdS. In particolare, il questionario SISVALDIDAT 2021-2022 mostra un risultato positivo alle domande sulle aule e sulle attrezzature, che migliora il dato dell'anno precedente e che è complessivamente superiore alla media della Scuola di Studi Umanistici. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso si conferma stabile nel periodo in esame, sebbene in leggera calo rispetto all'anno precedente. Quest'ultimo dato è generalizzato e imputabile ai limiti di movimento imposti dall'emergenza sanitaria. In ogni caso, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito	

almeno 12 CFU all'estero risulta per il 2021 in linea con le medie AGR e AN.

Valutazione fase in uscita

Le attività di orientamento principali (come il Career Service) sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (Sua-B 5). Attività di tutorato più specifiche, tra cui l'introduzione e l'accompagnamento al mondo del lavoro, sono svolte prevalentemente dalla Presidente del CdS e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Come mostra il Quadro B, gli studenti esprimono una valutazione complessivamente positiva dell'organizzazione della didattica, anche se in lieve calo rispetto all'anno precedente (- 0,20). In particolare,

viene apprezzata l'organizzazione relativa a "aule, attrezzature e servizi di supporto", in crescita rispetto all'anno precedente e superiore ai dati della media dei CdS della Scuola.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
	Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi Nella Scheda SUA i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi. Ovviamente bisogna tenere presente che il CdS in Filosofia, essendo una laurea triennale, non è immediatamente professionalizzante e dunque gli studenti per lo più procedono negli studi iscrivendosi a una laurea magistrale (vedi Almalaurea). Il Rapporto di Riesame ciclico 2017 sottolinea questi aspetti. I dati inseriti su U-GOV, relativi agli insegnamenti 2021-2022 sono per la maggior parte completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino. Il CdS dispone di un organo (il Comitato di indirizzo) di confronto con studenti e rappresentanti del mondo del lavoro. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze La quasi totalità dei docenti del CdS in Filosofia illustra in modo chiaro e specifico le modalità di esame orale finale nelle informazioni pubblicate su U-GOV e accessibili dal sito del CdS. Il dato appare in continuità con la situazione descritta nella relazione della CPDS 2021. La sostanziale soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS conferma l'efficacia dei metodi di accertamento.
	Fonti documentali ▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi ▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici ▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione ▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appare sostanzialmente adeguata, anche in considerazione della sostanziale soddisfazione degli studenti (cfr. Quadro B).

Punti di Forza (eventuali)

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
Frequente monitoraggio delle informazioni U-GOV accessibili sul sito (cfr., sotto, Quadro E).

Aree di miglioramento (eventuali)

Sarebbe auspicabile che si realizzi il proposito, originariamente formulato dal CdS, di organizzare una verifica informale dell'efficacia dell'insegnamento sottoponendo un questionario agli studenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza Nel contesto del commento alla Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico il CdS esamina i dati statistici relativi alla qualità forniti dall'Ateneo e dalla Scuola. Le segnalazioni dei Gruppi di Riesame, come i documenti del Comitato di indirizzo, vengono poi illustrati al Consiglio. Valutazione dell'efficacia del processo di Monitoraggio e Riesame Come già osservato nella relazione della CPDS 2021, l'insistenza dei Gruppi di Riesame sull'importanza di un'intensificazione dell'orientamento al programma Erasmus (cfr. Quadro B) ha probabilmente avuto un ruolo nella pur lieve crescita della percentuale di CFU conseguiti all'estero.	

Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio e Riesame vengono portate avanti in modo corretto e accurato.
Punti di Forza (eventuali) Il Riesame ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa.
Aree di miglioramento (eventuali) Rimangono margini di miglioramenti riguardanti la ricezione delle attività di Monitoraggio e di Riesame da parte del CdS. La presenza dei rappresentanti degli studenti nei Consigli della Scuola è senz'altro importante

per segnalare le criticità del CdS, ma uno spazio specificamente dedicato a discutere i questionari della didattica costituirebbe un passo in avanti in direzione dell'ascolto delle istanze degli studenti.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sui CdS Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono complete e aggiornate. Molte delle informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti in forma più discorsiva sul sito web nella versione italiana (mentre quella inglese è ridotta all'essenziale se non addirittura carente). Il CdS ha scelto di avere un docente come redattore per garantire che le eventuali modifiche o correzioni al sito web vengano effettuate tempestivamente. Inoltre il servizio tutor (cfr. sopra, Quadro B) costituisce un'efficace modalità con la quale il CdS trasmette informazioni agli studenti.	
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione del CdS, nelle sedi istituzionali e non, è sostanzialmente efficace.
Punti di Forza (eventuali) Accessibilità, completezza, aggiornamento delle informazioni. Aggiornamento costante del sito web.
Aree di miglioramento (eventuali) Rimangono validi gli auspici espressi dalla CPDS 2020 e 2021: 1) revisione della presentazione del CdS sul sito che renda il testo più agile e leggibile; 2) traduzione in inglese dell'intero sito, che attualmente è solo parzialmente disponibile in visione bilingue. In particolare, l'intervento n. 2 consentirebbe un miglioramento sul processo di internazionalizzazione.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO

	b. Verbali incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali)	

PQA - Rev. ottobre 2021

1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola.
2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-10 Lettere

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
- La buona gestione del CdS trova conferma nei risultati degli stessi questionari le cui valutazioni risultano sempre superiori alla media della Scuola. - Rispetto al 2020/21, per il 2021-2022 gli esiti del questionario SISvalDidat mostrano un miglioramento in molte delle voci; tutti i risultati mostrano una media superiore a quella della Scuola. - Il questionario in itinere curato dal CdS (https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione-Questionario-Studenti-2022.pdf) mostra che la maggior parte degli studenti (72%) si iscriveranno alle magistrali “dirette” e che sono complessivamente soddisfatti del CdS. Le maggiori criticità in questo questionario riguardano la scarsa libertà nella composizione del piano di studi, la gestione degli appelli e l’eccessivo carico didattico in alcune materie, sebbene le rilevazioni di Ateneo mostrino una buona valutazione su questi punti, in crescita rispetto all’anno precedente e sopra la media della Scuola (D2, D6 SISvalDidat). - La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo (SMA iC18) è in calo, risultando al di sotto delle medie di area geografica e nazionale. Lo stesso vale per la percentuale dei laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti (iC25), che diminuisce, ponendosi sostanzialmente in linea con quello di Ateneo Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS. - I risultati delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. - La partecipazione studentesca all’individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. - Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Rispetto al 2020-2021, la partecipazione al questionario è più ampia. - Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. - Il CdS reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l’operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.	

-

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS mostra cura e attenzione nel monitoraggio dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti così come nella discussione collegiale, che include anche le rappresentanze studentesche dei dati in questione. La soddisfazione per il CdS emerge dalle valutazioni degli studenti (SiSValDidat) e dal questionario online, mentre le opinioni positive dei laureati sono espresse nella Scheda Unica Annuale AlmaLaurea.

Punti di Forza (eventuali)

- Attenzione nell'analisi e nella discussione degli esiti della valutazione della didattica.
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario).

Aree di miglioramento (eventuali) La flessione sui dati relativi alla soddisfazione degli studenti rilevata nella SMA sarà oggetto di accurato monitoraggio da parte del CdS.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2021-22. Essi, con poche eccezioni, sono risultati completi, accurati e in corrispondenza con quanto riportato nei Descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso	

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS (uno per il curriculum antico e uno per il curriculum moderno) e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.
- Sono istituite prove di orientamento in ingresso e attività di recupero (attraverso l'assistenza di tutor) delle eventuali carenze di partenza, all'iscrizione al CdS. In relazione alla differenza delle condizioni di accesso per studenti provenienti da scuole diverse, senza che questo comporti esclusione dall'accesso stesso, sono istituiti dai delegati colloqui individuali per l'accertamento della preparazione specifica.
- Dopo l'immatricolazione, una commissione designata ha il compito di verificare le competenze specifiche nel greco e/o nel latino, di accertare gli eventuali debiti formativi e disegnare per ciascuno il percorso didattico più efficace. In relazione alle differenti condizioni di provenienza scolastica degli studenti, il CdS offre corsi di base di lingua greca e latina per principianti assoluti (Laboratori di Lingua latina base e di Lingua greca base), laboratori linguistici di approfondimento (laboratori di lingua greca e latina 1 e 2), per permettere a tutti una frequenza proficua. Vi è inoltre un apprezzato servizio di supporto alla didattica latina e greca tramite due tutor selezionati dall'Ateneo (tutor senior d'ateneo di latino e greco).
- Eventuali carenze degli studenti al momento dell'immatricolazione possono essere colmate attraverso l'assolvimento degli OFA nel corso di recupero organizzato dalla Scuola. I delegati all'orientamento del CdS sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti agli studenti che intendano iscriversi. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono altresì previste discussioni specifiche sulla prova d'ingresso.
- Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2021-2022 (v. D4 SISvalDidat).
- Nonostante le attività in entrata, gli avvisi di carriera al I anno (SMA iC00a) mostrano una lieve diminuzione, così come gli immatricolati puri (iC00b). La buona attrattività del CdS è mostrata anche dal valore dell'indicatore iC03, che mostra la percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre Regioni, e che è in crescita (la percentuale è al di sopra del dato nazionale e di Ateneo, sebbene ancora al di sotto della media di area geografica).

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le tutor in carica si occupano di dare informazioni anche attraverso i canali social (v. quadro E), servizio che si mostra apprezzato dagli studenti.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.

- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti sono invitati a stabilire per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).
 - Dal secondo semestre del 2020-2021, per monitorare la qualità del CdS, è stato avviato il progetto TeCo, TEst sulle COmpetenze che si propone di rilevare le competenze trasversali (TECO-T) e le competenze disciplinari (TECO-D) acquisite dagli studenti durante il Corso di Studio triennale. Il progetto offre agli studenti iscritti al I e al III anno uno strumento di autovalutazione delle proprie competenze trasversali e disciplinari e, se ripetuto negli anni, di come esse variano con il procedere degli studi.
 - Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Tuttavia il dato sulla mobilità in uscita è azzerato per quanto riguarda il rapporto tra CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (**SMA iC10**) (su questo dato incide anche l'aumento del numero di iscritti al CdS, che ha fatto crescere il denominatore, come anche il problema della pandemia).
 - Non è al momento possibile una valutazione sicura del dato sulla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (**iC11**) dato che i dati relativi ai laureandi a disposizione nella scheda SMA sono relativi al 2020. La rilevazione interna effettuata dal CdS ha mostrato come gli studenti che dichiarano di non voler fare l'Erasmus motivano la scelta soprattutto con ragioni personali (mancanza di interesse, ragioni economiche). Il dato in sé resta costante rispetto al 2020, ma ancora al di sotto della media nazionale e di area geografica.
 - È in forte crescita il dato sull'attrattività a livello internazionale (**iC12**), del tutto in media con il dato nazionale. Resta inferiore rispetto al dato di area geografica (è possibile influisca la presenza di due università per stranieri).
- *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*
- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.
- 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*
- Nella sintesi della relazione del Nucleo di Valutazione del 2021, si legge che le strutture risultano adeguate. Nella valutazione degli studenti laureati (Scheda Unica Annuale AlmaLaurea), la percentuale di soddisfazione per le aule è del 58, 5%. Dalle discussioni nei consigli del CdS emerge il problema delle aule, conseguente all'incremento degli iscritti di molti CdS e alla conseguente difficoltà di trovare aule spaziose nel centro storico.
 - I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 SISvalDidat, con valori superiori alla media di Scuola per il 2020-2021 relativamente a entrambi i punti e un miglioramento dei dati, per il punto D8, rispetto all'aa precedente).
 - I syllabi per l'a.a. 2021-2022 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
 - Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.

- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, superiore ai valori di Scuola per l'anno 2021-2022 e all'aa precedente).
- Il rapporto studenti regolari/docenti (SMA **iC05**) è nell'a.a. 2021-2022 del tutto in linea con il dato nazionale. Aumenta, tuttavia, il rapporto pesato per le ore di docenza: aumenta sia il rapporto tra studenti iscritti/docenti complessivo (**iC27**) sia quello tra studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del I anno (**iC28**), dato quest'ultimo che mostra una crescita costante perché in relazione con il numero crescente di immatricolati al I anno. È da notare che anche gli indicatori di Ateneo (**iA27TER** e **iA28TER**) sono più alti di quelli di area geografica e nazionali.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – **C3**).
- Sono altresì previste attività formative interne riconoscibili come tirocinio.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento e poi di discussione dell'elaborato scritto finale sono bene descritte (v. SUA – **A5a/b**).

Valutazione didattica COVID19

- Per il 2021-2022, si è tornati alla didattica totalmente in presenza. Dal questionario annuale emerge tuttavia la richiesta di alcuni studenti di proseguire con lezioni ed esami a distanza.
- Anche l'attività di tutorato e ricevimento è ritornata in presenza (v. schede docenti).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B200/TAVOLA>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. L'attività di tutorato è efficiente, sia nell'orientamento sia nel supporto didattico per materie come il latino e il greco.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale (<https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione-Questionario-Studenti-2022.pdf>).

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e giudicata funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (quasi tutte le valutazioni sono superiori rispetto al 2020-2021).

I syllabi risultano adeguatamente compilati.

Punti di Forza (eventuali)

- Attività di orientamento e servizio di tutorato
- Syllabi compilati in maniera esaustiva e adeguata

Aree di miglioramento (eventuali) • intervenire per migliorare i dati dell'internazionalizzazione, promuovendo ulteriormente il programma Erasmus+. • Richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture. • Monitoraggio dell'aumento del rapporto pesato per le ore di docenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi. • Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Per l'anno 2020-2021, i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html).	

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola e anche rispetto al 2019-20 (v. D9 SISvalDidat).

Definizione dei profili in uscita

- Per quanto riguarda la regolarità della progressione di carriera i dati a disposizione nella SMA riguardano l'anno 2020 (il periodo peggiore della pandemia).
- Nonostante la regolarità delle carriere sia in aumento (**iC00e** e **iC00f**), si registra un calo nel dato riguardante gli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU (**iC01**); una flessione, seppure di minore entità, si registra anche a livello di area geografica e nazionale.
- Se ci concentriamo sui dati relativi ai singoli anni, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (**iC13**) è in calo rispetto al 2019, dato che risulta comunque migliore di quelli di area geografica e in linea con quello nazionale, per cui la rapidità di carriera al I anno non risulta compromessa. La stessa proporzione è riscontrabile per il dato sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (**iC15**): in calo rispetto al 2019, ma sostanzialmente in linea con il dato relativo all'area geografica; in calo anche il dato nazionale. La stessa considerazione vale per **iC16**.
- Estremamente positivo il dato sugli abbandoni: gli abbandoni dopo N+1 anni (**iC24**) diminuiscono sensibilmente dal 2019, costituendo il dato migliore degli ultimi 5 anni; il dato si pone ben al di sotto dell'area geografica, nazionale e di Ateneo (**iA24**), tutti in crescita. Nel dettaglio, tuttavia, si constata una flessione nella percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: l'indicatore **iC14**, che misura il complemento degli abbandoni al I anno, è in calo rispetto al 2019, comunque in media con l'area geografica e sostanzialmente in linea con la media nazionale. A questo dato fa da pendant il leggero aumento della percentuale di coloro che proseguono in un altro CdS dell'Ateneo (**iC23**).
- Il dato sulla **laureabilità** è compromesso nella sua effettiva entità dal fatto che molti studenti si laureano durante la sessione di ottobre, l'ultima utile per la coorte uscente per accedere alla magistrale in tempi congrui, mentre l'estrazione dei dati è fatta in un momento precedente (ne consegue, infatti, che il dato per il 2020 nella SMA 2021 è minore di quello presente nella SMA 2022; lo stesso vale anche per **iC17**). Al momento i dati relativi al 2021 mostrano un aumento numerico di laureati rispetto agli anni precedenti. I laureati (**iC00h**) sono maggiori rispetto al 2019, dato che si attesta comunque ben al di sopra dell'area geografica e nazionale; costante il numero di laureati entro la durata normale del corso (**iC00g**), al di sopra del dato di area geografica e in linea con quello nazionale. Tuttavia, il dato è percentualmente in decrescita: in termini percentuali i laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) sono al di sotto delle medie di area geografica e nazionale; è da tenere in considerazione che su questo dato incide anche l'aumento del numero di iscritti al CdS, che ha fatto crescere il denominatore. La stessa valutazione è possibile anche per quanto riguarda la percentuale di coloro che si laureano comunque entro un anno oltre la durata normale (**iC17**), che pur mostrando una flessione rispetto al 2019, resta migliore delle medie di area geografica e nazionale.
- Estremamente positivi i dati sull'**occupabilità**: la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo, con un'attività lavorativa o di studio comunque retribuita (**iC06**), sebbene sia un po' in flessione rispetto all'anno precedente, resta ben superiore alle medie di area geografica e nazionale e in linea con le media di Ateneo per i corsi dell'area umanistico-sociale (**iA6C**, dove UNIFI si pone al di sopra delle medie di area

geografica e nazionali). Sono estremamente positivi anche i dati riguardanti i laureati che svolgono un'attività regolamentata da un contratto (ic06bis), che pongono il CdS ancora al di sopra delle medie di area geografica e nazionale.
Fonti documentali ▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... ▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici ▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione ▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze ▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati. Positiva risulta l'attrattività del CdS, da tenere sotto controllo sono le percentuali sulla regolarità della carriera e sulla percorrenza degli studi. Positivo il dato sull'occupabilità.
Punti di Forza (eventuali) • Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; programmi degli insegnamenti chiari e facilmente accessibili.
Aree di miglioramento (eventuali)

- I dati sulla regolarità andranno monitorati attentamente per riallineare il CdS all'andamento generale della classe nell'area geografica e verificare il rapporto tra questi dati e la situazione pandemica.
- I dati sulla percorrenza degli studi devono essere monitorati.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. • Le azioni proposte sono sostenibili concrete e congrue rispetto alle criticità emerse. Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. • Le azioni proposte sono sostenibili concrete e congrue rispetto alle criticità emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione. ○ La concertazione sui programmi degli insegnamenti di discipline contermini ai fini di evitare sovrapposizioni di programma (v. verbali) ha avuto risultati positivi, riscontrabili nel miglioramento dei dati relativi alla valutazione degli studenti. ○ La distribuzione degli insegnamenti tra i semestri è stata modificata per favorire i tempi di percorrenza, dato che si mostra migliorato (v. quadro C). ○ Entra in vigore, con la coorte del 2021-2022, il cambiamento per il curriculum antico per, il piano di studi e che vede l'obbligatorietà di filologia classica 2 per il secondo anno e papirologia per il primo anno.	

Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS Valutazione complessiva della CPDS Le attività di monitoraggio e di analisi dei dati sono costanti e efficienti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il CdS <u>favorisce il contributo di docenti e studenti</u> attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale, del riesame ciclico, della relazione della CPDS.
Punti di Forza (eventuali) • Il CdS svolge efficacemente le sue funzioni di monitoraggio e di discussione collegiale. • Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS • In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. • Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (Facebook e Instagram, v. https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html). • Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo • In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.
Punti di Forza (eventuali) • Accessibilità e completezza delle informazioni. • Uso di canali social.
Aree di miglioramento (eventuali) • Si rinnova il consiglio di avere una traduzione in inglese del sito, almeno nelle informazioni principali. • Si rinnova il consiglio ad aggiornare tutte le sezioni del sito web del CdS (non tutte sono aggiornate).

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
 La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
 La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1

OPINIONE DEGLI STUDENTI

Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali)	

PQA - Rev. ottobre 2021

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Buone Valutazioni2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti |
| <p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola.2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica |

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-11 Lingue, letterature e Studi interculturali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend positivo. Un 87,8 % di studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2021, indagine 2020). Dai dati disponibili, emerge che il tasso di soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, scheda SUA) risulta in aumento dal 2020 al 2021 (rispettivamente: 87% e 88 %), in linea con la media italiana (87,6 %). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è in costante crescita nel triennio (2018/19-2020/21), passando dal 44% al 54,4 %. I dati dimostrano dunque, nel complesso, un crescente apprezzamento per il CdS da parte degli studenti. Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate nonostante le possibili difficoltà dovute al recupero della gestione della didattica in fase post-lockdown. Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori in linea con quelli della Scuola. Le schede SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2020/21 mostrano che: • Migliorano costantemente gli indicatori di soddisfazione. Nell'anno a.a. 2020/2021 erano 7 gli indicatori (D6, D8, D9, D11, D12, D13, D14 SISvalDidat) con valori minori rispetto a quelli dell'a.a. 2021/2022 (D1, D4, D6 e D8 SISvalDidat), con netti miglioramenti sulla trasparenza sulle modalità di esame (D9 SISvalDidat). • Migliorano stabilmente i dati D11, D12 e D14 (v. SISvalDidat) sullo stimolo dei docenti, la chiarezza di esposizione e la disponibilità in occasione di richieste di chiarimento. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS. • Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame. • La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite. • La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS. • Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.	

• Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule) • L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)	
Valutazione complessiva della CPDS • Confermata trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica • Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento	
Punti di Forza (eventuali) • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica	
Aree di miglioramento (eventuali) Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria. Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione.	

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>

<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. • Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA. • Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). • Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio. • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è stabile con quello della Scuola sia per l'a.a. 2020/19 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat). • L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni (SUA – iC00a, iC00b) con un valore di picco nel 2020/21. L'attrattività è mostrata anche dalla crescita di iC003. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica. Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali. • L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri informativi nelle attività di orientamento da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali	

Consigli). Inoltre, il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS, nelle schede personali dei docenti e sulle piattaforme Moodle dei corsi.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- I dati riguardanti le valutazioni sull'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative verranno trattati in al livello di scuola.
 - I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D8 v. SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2020/2021, che per il 2021/2022).
 - In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D5, D6 SISvalDidat). I valori sono leggermente superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2021/2022 per quanto riguarda il carico didattico complessivo e per singolo insegnamento (D1 e D6 SISvalDidat).
 - I syllabi per l'a.a. 2020/21 e 2021/22 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
 - La maggioranza degli insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2021/2022.
 - L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, in linea con i valori della Scuola).
 - Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza e dei CEL, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno nel 2021/2022 sono aumentate e sono numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta critico con un lieve miglioramento per il 2021 (v. SMA – indicatore iC05).
- L'indicatore (iC27) relativo al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è in diminuzione (64,8 nel 2020/21 e 60,4 nel 2021/2022), così come il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) che emerge dai dati SUA. Questi dati sono sensibilmente superiori a quelli degli altri atenei italiani e dell'area geografica.
- Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2021_2022.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo adeguato.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati i materiali e gli ausili didattici. I docenti hanno usato più frequentemente le piattaforme ausiliarie. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Restano critici i dati sulle risorse di docenza. Critici anche i dati sulle infrastrutture.

Punti di Forza (eventuali)

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning
- Internazionalizzazione
- Le attività di tirocinio sono giudicate molto soddisfacenti dagli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.
- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat). • Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in decisa flessione e inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), che tra l'altro non mostrano nel tempo una flessione così consistente. Risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Gli abbandoni dopo il primo anno sono al di sopra della media (iC24). • Il numero di laureati in corso è inferiore alla media geografica e nazionale e in peggioramento (iC2-23,7 %). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono in linea con l'area geografica, e in crescita rispetto all'anno scorso (29,8 % rispetto al 23 %), in lento recupero del periodo Covid.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici	

- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: AlmaLaurea /University

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS, sebbene la percentuale di laureati in corso sia ancora da migliorare, come si evince anche dalla tendenza negativa alla prosecuzione degli studi dal I al II anno. A soddisfazione dei laureandi è comunque in leggera crescita.

Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si consiglia di organizzare più didattica nel primo semestre.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS monitora le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università, che ha ripreso regolarmente gli scambi dopo il periodo Covid.	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il <u>coinvolgimento degli interlocutori esterni</u> è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B). La <u>revisione dei percorsi formativi</u> è costante. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).	
Punti di Forza (eventuali) • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. • Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.	
Aree di miglioramento (eventuali) Si auspica una convergenza tra gli intervalli di valutazione del riesame e della documentazione analizzata dalla commissione paritetica.	

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il sito è anche in versione inglese. Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web.	

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.
Punti di Forza (eventuali) • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web • Accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.
	I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità, sollevate dalla comunità studentesca: 1. Le infrastrutture non risultano adeguate. L'abitabilità delle aule del complesso di S. Reparata è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento e dallo stato di conservazione delle sedute delle singole aule. I medesimi problemi si riscontrano in Aula Battilani, priva di riscaldamento e di banchi dove poter scrivere. Le aule del complesso di S. Gallo sono piccole e spesso non dotate di banchi. Si fa presente anche che la strumentazione tecnologica è inadeguata o insufficiente. Non ci sono postazioni computer oltre all'aula 101 in S. Reparata e ci sono frequenti problemi con i dispositivi forniti in S. Gallo. 2. Si sottolinea la scarsità di posti studio e la capienza non sufficiente di buona parte delle aule nelle sedi

principali del CdS (S. Reparata e S. Gallo).

3. Il numero di sedi per il CdS di Lingue è eccessivo. Gli studenti attualmente si spostano in almeno sei complessi differenti (S. Reparata, S. Gallo, Via Laura, Via Capponi, Biblioteca Brunelleschi, Santa Verdiana), con tempi di percorrenza a piedi tra una sede e un'altra talvolta superiori a 15 minuti. In particolare, si segnala l'eccessiva distanza di Santa Verdiana rispetto alle sedi principali.

4. Il CdS presenta un aumento costante del numero di immatricolazioni, fatto che tuttavia determina problemi nell'organizzazione dei corsi e dei lettori. Si fa presente la necessità di sdoppiare alcuni insegnamenti e di considerare dati di valutazione a parte per i corsi di dottorato dei CEL, sia in termini di gradimento, sia di rapporto numerico docenti/studenti.

5. Dato l'elevato rapporto studenti-docenti, si suggerisce la nomina di responsabili che si occupino della riorganizzazione dei lettori del corso triennale L-11 per garantire una didattica più efficace e coerente con gli obiettivi formativi.

6. Si segnala la mancanza di CEL per alcune lingue (p.e. arabo) e la scarsità di CEL per le lingue più frequentate, in particolare, inglese e tedesco.

7. Si richiede all'Ateneo e alla Scuola una maggior celerità e attenzione nell'erogazione delle borse per gli studenti partecipanti al programma Erasmus+.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le

sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione.	

La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-19 Scienze dell'educazione e della formazione

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti (Valutazione Valmon), garantendo il processo di trasparenza avviato negli anni precedenti. Il CdS discute e analizza periodicamente i risultati della rilevazione della soddisfazione degli studenti valutando eventuali azioni migliorative necessarie anche in relazione alle segnalazioni della componente di rappresentanza studentesca nel Consiglio. Nei questionari della valutazione della didattica compilati dagli studenti non sono presenti valutazioni insufficienti da parte degli studenti: tutti gli indicatori si situano sopra il 7,5 nella maggioranza dei casi oltre l'8,0, pertanto risulta migliorata la valutazione positiva conseguita anche nell'anno precedente. Non si segnalano criticità nelle differenti voci rispetto all'organizzazione del percorso formativo, elemento positivo che è avvalorato dalla stabilità delle valutazioni nel corso degli anni. È ancora in crescita la soddisfazione complessiva degli studenti relativa agli insegnamenti che era già in trend positivo nei precedenti due anni accademici (dati Sisvaldidat). Nessuna diminuzione rispetto all'anno accademico precedente e anche il dato sulla motivazione all'interesse nelle singole discipline (D9 sisvaldidat) e all'organizzazione dell'insegnamento (D7 sisvaldidat) sono tornate a crescere dopo esserci arrestate nell'anno precedente. Le schede SUA per il CdS confermano questo dato (quadro B6) ed anche l'opinione dei laureati del CdS (quadro B7) conferma una valutazione positiva del percorso di formazione seguito. I dati di Almalaurea e sono anch'essi portati a conoscenza e discussi nel Consiglio di CdS. Il CdS rileva inoltre l'opinione degli studenti attraverso il costante contatto con i rappresentanti, ma anche attraverso le relazioni con docenti e tutor del CdS. Il CdS ha infatti confermato la selezione di tutor che agevolino i processi del CdS per gli studenti, in particolare fornendo sostegno in relazione alla didattica, allo stage, alla compilazione del piano di studio, ma anche per rilevare possibili criticità. L'attività e l'orario di presenza dei tutor e la loro funzione è diffusa anche attraverso la homepage del CdS ed è tornata a poter contare sulla presenza fisica dopo il periodo del distanziamento.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020	

• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
Valutazione complessiva della CPDS I documenti analizzati evidenziano una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione costante del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.
Punti di Forza (eventuali) • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica. • Si segnala la valutazione positiva (valutazioni superiori ad 8 nelle schede di valutazione degli studenti) proprio in relazione alla didattica da parte del docente.
Aree di miglioramento (eventuali) • I questionari di valutazione degli studenti e il supporto dei tutor selezionati dal CdS risultano due punti di forza da migliorare ulteriormente rispetto alla continuità dei servizi offerti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Descrittori e sillabi Dal costante monitoraggio di <i>Penelope</i> si evidenzia che programmi dei corsi, modalità di svolgimento degli esami, orari delle lezioni e del ricevimento studenti vengono pubblicati sulla pagina ufficiale di ciascun docente e risultano accessibili anche attraverso il sito del CdS, aggiornato con regolarità; i programmi riportano la traduzione in inglese ed il riferimento agli indicatori di Dublino. La complessiva soddisfazione degli studenti è espressa rispetto agli aspetti riferiti alla qualità delle modalità di erogazione della didattica, delle attività didattiche integrative e della reperibilità dei materiali didattici. Per quanto riguarda le infrastrutture, le opinioni degli studenti sostanzialmente positive o comunque in linea con quelle rispetto alla Scuola.	

Tutorato, organizzazione della didattica e servizi

Si riprende l'aspetto essenziale su cui il CdS ha operato, per sostenere l'orientamento e il supporto agli studenti in ogni fase del processo didattico: la di tutor selezionati con apposito bando, in modo da poter accompagnare gli studenti nei processi relativi al proprio percorso di formazione risulta essere conosciuta dagli studenti e quindi ricercata per eventuali necessità. In questo modo è garantita anche la possibilità d'intervento in relazione alle possibili problematicità incontrate da singoli studenti nel corso degli studi. Una particolare attenzione è stata riservata all'accompagnamento nel percorso di stage curricolare degli studenti prevedendo anche un percorso di tirocinio indiretto (attività propedeutiche allo stage) da 3 cfu che affiancassero l'attività in presenza. Il tirocinio indiretto è coordinato da docenti a contratto provenienti dal mondo del lavoro in ambiti affini a quelli di formazione del CdS. Le figure inserite attuano un costante confronto con il presidente del CdS e con i delegati del CdS per i vari ambiti d'interesse in particolare con il delegato del CdS per il tirocinio.

Il CdS ha previsto inoltre un tutorato in ingresso che prosegue lungo tutto il percorso di formazione. Tale servizio è segnalato sulla homepage del CdS (<https://www.educazioneformazione.unifi.it/vp-108-orientamento.html>) ed è segnalata chiaramente anche la classe su piattaforma moodle tramite la quale sono a disposizione ulteriori informazioni e contatti per gli studenti. Sono costanti e frequenti i contatti con gli stake holders esterni del mondo del lavoro attraverso il presidente di CdS e il referente del tirocinio del CdS in modo da elaborare processi adeguati all'inserimento nel mondo delle professioni. Le indicazioni offerte sono portate a conoscenza e discusse periodicamente nel consiglio di CdS.

Con riferimento al Placement, il CdS diffonde gli eventi di scuola nelle news del sito web. I Delegati al Job Placement della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione hanno realizzato incontri con i Presidenti di tutti i CdS della Scuola per rilevare bisogni e manifestazioni di interesse in merito all'area dell'Accompagnamento al Lavoro. A partire da tale ricognizione, con il supporto del Career Service di Ateneo, sono stati organizzati eventi dedicati al tirocinio curricolare ed extracurricolare, di presentazione dei servizi del Career Service di Ateneo ad opera dei tutor per l'orientamento e seminari di orientamento al lavoro.

Per l'internazionalizzazione della didattica: I dati confermano l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship. I dati SMA sottolineano una situazione stabile e costante nel numero di studenti impegnati nella propria formazione all'estero, cresciuta rispetto al triennio precedente.

Valutazione didattica-mista e a distanza in riferimento alle nuove fasi legate al COVID19

- La didattica è stata erogata a in modalità mista, per poi tornare letamente a garantire lezioni in presenza con lezioni in sincrono tramite la piattaforma predisposte dall'ateneo.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza per poi tornare anche in presenza.

La soddisfazione complessiva degli studenti relativa agli insegnamenti segnala un ulteriore miglioramento rispetto ai dati dell'anno precedente e conferma gli aspetti positivi e un trend positivo (Sisvaldidat); Tutti i dati sono migliorati, in particolare quelli che l'anno precedente avevano avuto un minimo peggioramento, del tutto recuperato e ribaltato nei suoi valori medi.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 ▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Sito web del CdS ▪ Relazione CPDS anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS conferma l'adeguatezza di materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente e si sottolinea un impegno costante nel tutoraggio in ingresso ed itinere in tutti gli ambiti del percorso di formazione. L'impegno nell'internazionalizzazione è costante.
Punti di Forza (eventuali) • Controllo costante della adeguatezza dei syllabi • Tutoraggio costante e supporto agli studenti • Costante impegno nell'internazionalizzazione
Aree di miglioramento (eventuali) • proseguire nelle azioni di miglioramento intraprese, in particolare l'orientamento studenti durante ogni momento dell'anno accademico

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti e riuniti all'interno dell'applicativo Penelope emerge una	

sostanziale coerenza con l'offerta formativa generale del CdS, anche in relazione ai descrittori di Dublino, come si evince in particolare dagli obiettivi specifici formulati all'interno dei singoli insegnamenti, con riferimenti a conoscenze, capacità e competenze fondamentali (conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) per la formazione del profilo professionale atteso e quindi in funzione degli sbocchi professionali configurati (vedi Regolamento del CdS).

I programmi risultano sufficientemente dettagliati, con particolare riferimento agli obiettivi formativi.

Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte in modo chiaro dai docenti e sono adeguate in relazione agli apprendimenti attesi.

Rispetto alla regolarità della carriera (vedi SMA) il dato iC21 è coerente con i dati a livello di area geografica Centro.

Anche il dato di laureabilità resta coerentemente con i dati per area geografica

Le rilevazioni fornite dai questionari Valmon hanno infine permesso l'analisi incrociata delle valutazioni degli studenti riguardo l'adeguatezza della descrizione delle attività formative programmate in relazione agli obiettivi specifici formativi; si confermano positive, rispetto all'anno precedente, le valutazioni nelle seguenti aree: l'area della organizzazione didattica dei corsi, della definizione dei programmi e delle attività, della spiegazione delle modalità di valutazione.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano tuttora coerenti e costantemente monitorati.

Punti di Forza (eventuali)

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento (eventuali)

- Costante monitoraggio dell'applicativo *Penelope*

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Il Corso, fin dalla sua istituzione nell'anno accademico 2015/2016 ha provveduto a incontrare periodicamente le parti interessate per avviare consultazioni che avessero lo scopo di fornire elementi utili a definire i profili culturali e professionali delle figure educative che il percorso di studi intende formare, tenendo conto delle richieste del mondo del lavoro che per la L-19 ha come interlocutori privilegiati gli enti locali, il terzo settore, la cooperazione sociale, il settore del volontariato e del no-profit. Anche in questo anno sono stati incontrati più volte gli <i>stakeholders</i> del mondo del lavoro in relazione con le professionalità legate al CdS rilevando suggerimenti e segnalazioni. In particolare, sono stati favoriti incontri con le differenti realtà che accolgono gli studenti per l'esperienza di stage nel mondo del lavoro. Il CdS fin dalla sua istituzione ha tenuto conto della necessità di definire i profili professionali in uscita che corrispondessero alla molteplicità degli sbocchi lavorativi prefigurati per l'educatore professionale socio-pedagogico. Il CdS, attraverso la Commissione didattica e il Gruppo di Riesame, monitora costantemente il percorso formativo e interviene in fase di programmazione per aggiornarne la definizione, in funzione della rispondenza ai requisiti di legge previsti per la figura professionale dell'Educatore professionale socio-pedagogico. A questo fine, sono poste in atto misure di monitoraggio costanti sulle progressioni di carriera, sugli esiti della didattica, sulle azioni di tutoraggio e di orientamento in itinere, sui contatti con le parti interessate collegate al mondo del lavoro. Le azioni di monitoraggio e di riesame risultano complete ed efficaci; nel loro complesso costituiscono un punto di forza del Corso.	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Il monitoraggio annuale ed il riesame ciclico risultano adeguati.	
Punti di Forza (eventuali) • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. • Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.	
Aree di miglioramento (eventuali) Proseguire nel supporto agli studenti attraverso orientamento legato anche ai tutor individuati per bando.	

Quadro E	

	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS È stata nuovamente verificata la completezza e correttezza dei dati e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. Risulta completa la descrizione del percorso formativo, gli orari delle attività formative ed il calendario esami e delle prove finali. Ciò vale anche per indicazione delle infrastrutture e servizi di contesto. Il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI.	
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso la comunicazione del CdS può ritenersi funzionale ed efficace.	
Punti di Forza (eventuali) • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web • Predisposizione di materiale informativo in lingua italiana e inglese	
Aree di miglioramento (eventuali) Proseguire nel monitoraggio	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbali incontri collegiali c. Sito della Scuola

	https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html .
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvalidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvalidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno del Consiglio della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-20 Scienze umanistiche per la comunicazione

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati di questi stessi questionari, i cui esiti risultano soddisfacenti per essere in media superiori o vicini a 8/10 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021). Essi risultano in linea o superiori alla media della Scuola, soprattutto per quanto riguarda la coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento, nonché la distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS. Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica, proseguendo nell'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Gli esiti delle rilevazioni insieme ai risultati delle varie attività di monitoraggio, alle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione e ad eventuali segnalazioni di docenti e studenti, vengono valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti che vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti e ancora attraverso una propria rilevazione (questionario online - https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html) tesa a monitorare percorrenza e soddisfazione. Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti; verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)	

• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS (https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html)
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS mostra attenzione a una revisione costante dei percorsi formativi, accogliendo il contributo di docenti e studenti. La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trovano conferma nei risultati più che soddisfacenti dei questionari stessi.
Punti di Forza (eventuali) Trasparenza della valutazione degli studenti; regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica; creazione di strumenti di autovalutazione (questionario).
Aree di miglioramento (eventuali) Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria, per un confronto sempre più proficuo con il CdS. È auspicabile un maggiore coinvolgimento della componente studentesca nel processo di autovalutazione del CdS (questionario).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Le schede degli insegnamenti presenti online risultano complete e sostanzialmente congruenti con i Descrittori di Dublino. Tutte le informazioni necessarie sull'organizzazione del corso (frequenza, orario delle lezioni, piani di studio, syllabi ecc. compresa anche una sezione di FAQ: https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-131-faq-studenti.html) sono presenti sul sito web del CdS (https://www.sc-umacom.unifi.it/ls-6-didattica.html) e sui siti web dei docenti. Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute si rivela lievemente più alto rispetto all'a.a. 2020/2021 e migliore di quello della scuola (D4 SISvalDidat). Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b), inoltre il CdS pubblica sul sito una guida alla stesura dell'elaborato finale (https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-147-guida-stesura-tesi.html) e rende consultabili gli elaborati finali di alcuni studenti (https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-164-consultazione-elaborati-finali.html).	

Le attività principali di orientamento in ingresso (comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA) e quelle in uscita (con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS alle attività relative al lavoro e al Job Placement) sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.

Attività di orientamento e tutorato in ingresso e in itinere sono svolte prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio, all'Erasmus+ e da tutti i docenti in relazione a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.

Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, nonché attività di tutorato più specifiche (di introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, tenendo in considerazione anche il parere del comitato di indirizzo (si vedano a proposito verbali Consigli e CI). Da quanto emerge dalle rilevazioni (D62-D67) e dal confronto con la parte studentesca emerge la necessità di pubblicizzare in maniera più efficace il servizio di tutoraggio.

Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS.

Sono svolte dai docenti attività specifiche legate alla scelta dell'argomento e alla preparazione della prova finale.

Nella valutazione degli studenti i dati relativi al materiale didattico e alle attività didattiche integrative mostrano per l'a.a. 2021/22 valori superiori rispetto all'a.a. 2020/21 e alla media della Scuola (D7 e D8 SISvalDidat). I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle. Gli insegnamenti del CdS hanno incrementato l'uso della piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni.

I materiali didattici risultano congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (D6 SISvalDidat con un valore per l'a.a. 2021/22 superiore all'anno precedente e alla media della Scuola).

Continua a sussistere una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, anche in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il dato relativo al rapporto tra studenti regolari e docenti con un valore pari a 48 (iC05) mostra uno scarto molto forte rispetto alla percentuale sia di area geografica (23,9) sia nazionale (31,7). La criticità emerge con chiarezza ancora maggiore dai dati degli indicatori pesati per ore di docenza:

- il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ha un valore pari a 167,4 nel 2021 che è più del doppio del valore di area geografica (71,5) e del valore nazionale (60,3);
- il rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) ha un valore pari a 156 nel 2021 ed evidenzia uno scarto molto forte rispetto ai valori di area (55) e nazionale (55).

La percentuale dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti (iC08) si riduce (70%) rispetto ai dati dei due anni precedenti (85,7%), risultando così molto inferiore ai valori di area geografica (91,4%) e nazionale (87,6%).

Il CdS ha continuato a sdoppiare alcuni insegnamenti anche per l'a.a. 2021/2022.

Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).

Nonostante le attività messe in atto dal CdS e dalla delegata Erasmus+, i dati sulla mobilità internazionale peggiorano rispetto a quanto riportato nella relazione CPDS 2021. L'indicatore relativo alla percentuale dei cfu conseguiti all'estero dagli studenti nel 2020 (0,24%) è di molto inferiore rispetto al 2019 (1,32%), seguendo un trend che è anche nazionale e dell'area geografica, seppur con flessioni diverse (iC10). Gli studenti rilevano come criticità il fatto che, a causa dell'emergenza pandemica, non sia stato possibile organizzare incontri in presenza di introduzione al servizio Erasmus+.

Continua a migliorare la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero, superiore a quella di area geografica e al nazionale (iC11).

L'attrattività molto elevata del CdS mostra l'efficacia delle attività in entrata, verificata anche dal questionario autogestito dal CdS. Una crescita costante delle immatricolazioni emerge dall'indicatore relativo agli avvisi di carriera al primo anno 517 -contro 291,3 di area geografica e 247,2 nazionale- (iC00a) e a quello delle immatricolazioni pure 431 -contro 227,7 di area geografica e 196,5 nazionale- (iC00b). L'indicatore relativo agli iscritti totali al corso risulta 1406 (+14,9%) (iC00d).

L'esiguo numero di risposte relative alla valutazione delle infrastrutture (D1-D8) è correlabile al persistere nell'a.a. 2021/2022 della possibilità di fruire online degli insegnamenti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
 - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>)
 - Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
 - Rapporto di Riesame Ciclico
 - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
 - Sito web del CdS
 - Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2022 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Materiali e ausili didattici risultano adeguati. Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, alla corretta gestione delle informazioni e all'attività di autovalutazione anche attraverso un questionario annuale proposto dal CdS. L'attività di tutorato è efficiente sia nell'orientamento che nel supporto alla didattica.

L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.

L'attrattività del CdS risulta molto positiva e in costante crescita.

Gli indicatori dell'internazionalizzazione in uscita mostrano una flessione in negativo, in accordo con l'andamento di area e nazionale.

Continuano ad evidenziare una criticità grave i dati molto negativi relativi alle risorse di docenza (il rapporto tra studenti regolari e docenti, quello pesato per ore di docenza, la diminuzione della percentuale dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti).

Un'altra criticità riguarda la capienza insufficiente delle aule in relazione al numero molto elevato degli iscritti al CdS.

Punti di Forza (eventuali) Costante sondaggio dell'opinione degli studenti. Potenziamento della piattaforma Moodle per il deposito di materiale didattico e per le esercitazioni. Aumento dell'attrattività del CdS. Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi con il mondo del lavoro.
Aree di miglioramento (eventuali) Si auspica la prosecuzione del potenziamento della piattaforma Moodle. Si ritiene opportuno dare maggiore visibilità al servizio di tutoraggio. Si ritiene opportuno continuare le azioni mirate al miglioramento degli indici di internazionalizzazione. Si ritiene urgente richiedere alla Scuola/Ateneo il potenziamento delle risorse di docenza e un attento monitoraggio alla situazione delle infrastrutture.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Nella SUA-CdS sono accuratamente riportati i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; i profili in uscita sono ben definiti e si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino (SUA – A4.a/b/c). Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti). Come già lo scorso anno, i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html). I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano adeguati in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata positivamente dagli studenti (v. D9 SISvalDidat). Quanto alla regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica mostrano che il parametro relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che hanno acquisito almeno 40 cfu è pressoché stazionario, benché in calo rispetto al 2020, e sempre inferiore a quelli di area geografica e nazionale. Si mostrano in calo il dato relativo all'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno (iC13) e quello relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno (iC16 e v. anche questionario), per il secondo indicatore con percentuali in linea con quelle della Scuola. L'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) registra nel 2021 una diminuzione rispetto agli anni precedenti con una percentuale di 32,2%, che è più bassa di quella di area geografica sebbene sia ancora leggermente più alta di quella nazionale. Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento con dati migliori dell'area geografica e leggermente inferiori ai nazionali (iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). Cresce anche la percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).	

Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità sono lievemente superiori rispetto a quelli di area geografica e lievemente inferiori rispetto a quelli nazionali (iC06). Gli indicatori che riguardano la percentuale dei laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (32% - iC06BIS e 62,3% - iC06TER) sono in crescita e sono migliori dei dati di area geografica, ma lievemente inferiori a quelli nazionali (39%). Positivi anche i dati Almalaurea 2020 (aggiornati ad aprile 2021).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SMA CdS – Gruppo A: Indicatori Didattica
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Questionario CdS 2021 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari e completi.

Positiva risulta l'attrattività del CdS, in miglioramento le percentuali sulla prosecuzione degli studi e sulla laureabilità. Ancora critico, benché in miglioramento, il dato sui CFU conseguiti e gli abbandoni.

Positivi i dati sull'occupazione.

Punti di Forza (eventuali)

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno continuare a potenziare le azioni mirate alla percorrenza (soprattutto relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a. e alla diminuzione degli abbandoni).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

(in Allegato 1 il dettaglio)	R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo i punti di forza e le criticità. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti, effettuando anche una propria valutazione sull'efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale. Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS tiene rapporti costanti col Comitato d'indirizzo anche al di fuori delle riunioni istituzionali; il CI è comune ai cicli di formazione successivi (LM-92 e Master). Il CdS ha ampliato ulteriormente l'offerta formativa, introducendo altre discipline, al fine di rispondere al meglio alla congruità con i profili in uscita. Per trovare soluzione all'alto rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (v. quadro B), il CdS ha continuato a sdoppiare alcuni corsi (soprattutto del I e II anno). Gli indicatori del rapporto tra studenti regolari e docenti e quelli pesato per ore di docenza continuano ad essere molto negativi e rappresentano la maggiore criticità del corso. Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha mostrato una grande attenzione alla distribuzione del carico didattico tra i semestri e al coordinamento tra aree disciplinari e SSD, al monitoraggio costante delle carriere degli studenti, avvalendosi del contributo dei tutor e sollecitando gli studenti a segnalare tempestivamente le criticità. Il CdS ha potenziato la mobilità internazionale in uscita con azioni volte alla promozione del bando LLP/Erasmus+ ed Erasmus+ Placement e attribuendo un premio di internazionalizzazione nel voto di laurea (un punto ulteriore per almeno 12 cfu conseguiti all'estero).	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Le azioni di miglioramento proposte per l'internazionalizzazione in uscita non hanno continuato a produrre gli sperati effetti positivi già conseguiti nel 2019. È perciò necessario rafforzarle in modo da chiarire a tutti gli studenti l'importanza dell'internazionalizzazione non come intervallo negli studi, ma come esperienza ad integrazione del processo formativo.	

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da rapporti costanti col CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B). La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata ulteriormente allargata. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi.
Il CdS ha predisposto le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico in maniera adeguata, completa ed efficace. Le Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.
Aree di miglioramento (eventuali) Monitorare attentamente i dati di percorrenza, progettando azioni mirate alla riduzione della percentuale di abbandoni e proseguire nelle azioni mirate al miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social. In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola (https://www.st-umaform.unifi.it) / CdS (https://www.sc-umacom.unifi.it) • Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • ulteriori sorgenti di informazione: Facebook: https://it-it.facebook.com/groups/60454149232/	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza (eventuali) Completezza e aggiornamento delle informazioni. Aggiornamento costante del sito web. Uso di canali social	
Aree di miglioramento (eventuali) Implementare la comunicazione relativa ai servizi di tutoraggio offerti agli studenti e continuare nell'aggiornamento costante del sito web.	

PQA - Rev. ottobre 2021

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA	

21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-42 Storia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti I questionari relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B040/LINEE permettono di rilevare nell'a.a. 2021/2022 una sostanziale continuità con quella degli anni precedenti, con una valutazione media complessiva leggermente superiore (8,23 rispetto all'8,20 dell'anno precedente, e all'8,13 della Scuola). I miglioramenti più sensibili riguardano l'organizzazione del corso di studi, il cui indicatore è salito da 7,74 del 2018/2019 a 7,99 del 2021/2022 con un progressivo riallineamento alle medie della Scuola (8,01). Si mette in evidenza un miglioramento di 9 indicatori su 16 rispetto al 2019-2020, mentre si registra un peggioramento riguardo a 5 di essi. In generale 12 su 16 indicatori sono superiori alla media della Scuola. Si segnala una lieve flessione relativa al carico di lavoro complessivo, al rispetto dell'orario delle lezioni, alle modalità di esame e alla disponibilità del docente (sempre però con valutazioni superiori o vicine a 8). Le valutazioni sulla capacità dei docenti di stimolare l'interesse e di comunicare la materia in modo chiaro mostrano un andamento positivo così come appare sostanzialmente stabile la soddisfazione complessiva degli insegnamenti. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS I risultati delle rilevazioni insieme a quelli delle varie attività di monitoraggio, alle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione e ad eventuali segnalazioni di docenti e studenti, vengono valutati e discussi durante i Consigli del CdS, che vede una partecipazione attiva della componente studentesca. La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti che vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti e la presidenza del CdS. Il CdS inoltre accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti, nonché verifica i metodi di	

accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
Documenti - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B040/C-GEN/LINEE - Verballi degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale, insieme all'ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso - Verballi degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti; all'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale alla SMA. La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS.
Punti di Forza Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica in consiglio di CdS.
Aree di miglioramento Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca nella valutazione del CdS e alle individuazione delle criticità non solo al momento del monitoraggio annuale, ma durante tutto l'anno.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione fase di ingresso	

Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA. Per quando riguarda il Cds l'attività di orientamento (non divisa in entrata e in uscita) e tutorato è svolta prevalentemente dalla Presidente, dalla docente delegata all'orientamento di CdS e da tutti i docenti in merito a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati fra gli studenti appositi tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.

Il Cds partecipa regolarmente, attraverso il Delegato all'Orientamento, alle iniziative annuali di *Open Day* organizzate dalla scuola di Studi Umanistici e presiede, infine, all'attività di coordinamento e monitoraggio dei tutor, e di orientamento e monitoraggio della frequenza di corsi compresi nell'offerta didattica erogata dal CdS da parte di studenti provenienti da Università straniere.

Il dato sulla valutazione per il 2020-2021 delle conoscenze preliminari possedute è in lieve miglioramento e poco sotto la media di quello della Scuola sia rispetto a quello del 2019/2020 (v. D4 SiSvalDidat).

L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti (al 30 novembre 2021 454 rispetto a 386 immatricolati dell'anno precedente). L'esame dei dati relativi alle iscrizioni mostra alcune inversioni di tendenza, dovute all'uscita dall'emergenza dovuta alla pandemia del Covid19. Dopo un aumento sensibile nel 2020 rispetto agli anni precedenti, nel passaggio dal 2020 al 2021 gli avvii di carriera (iC00a) e gli immatricolati puri (iC00b) sono scesi, rispettivamente, da 182 a 154 e da 129 a 110. E' stato effettuato un monitoraggio intermedio dal CdS nel mese di giugno da cui risulta che tale decremento è determinato in buona parte (attorno al 50%) dal calo delle iscrizioni degli studenti più maturi. Il dato del 2021 del CdS resta comunque superiore, sia per iC00a che per iC00b, a quello degli anni dal 2016 al 2019 e, per tutti gli aspetti considerati, in linea con quello dell'area regionale e nazionale.

In questo quadro appare positivo il dato degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03), che se diminuisce lievemente in termini assoluti (passando da 37 nel 2020 a 35 nel 2021), aumenta in termini percentuali (+2,4%, nel passaggio dal 20,3% del 2020 al 22,7% nel 2021), riportando l'attrattività del CdS al di fuori della regione ai livelli prepandemici. Va rilevato che tale aumento è percentualmente superiore (+2,4%) a quello dell'area geografica (+1%) e nazionale (+1%), anche se le percentuali complessive di queste aree restano superiori a quelli del CdS (rispettivamente, 34,4% e 33,9%).

Con riferimento al numero complessivo degli iscritti, si registra un aumento (iC00d) dal 2020 (da 521) al 2021 (535), in linea con l'area regionale e nazionale. Diversamente da queste ultime, invece, è diminuito lievemente il numero degli iscritti regolari e in misura più consistente quello degli immatricolati puri (iC00e e iC009). L'andamento di questi tre indicatori segnala un lieve rallentamento complessivo delle carriere degli studenti.

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha incoraggiato l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Emerge una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti disponibili online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento appare nella quasi totalità delle schede relative ai singoli insegnamenti.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti in relazione a questioni specifici sugli

insegnamenti di pertinenza. Le attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.

Il CdS inoltre favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici e stabilendo percorsi agevolati in sede d'esame.

Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (cfr. verbali Consigli).

Relativamente all'internazionalizzazione, l'indicatore iC10, che monitora gli anni fino al 2020 fa registrare una tendenza negativa, in linea con l'area regionale e nazionale. Va detto che per queste ultime, il decremento non è arrivato, come per il CdS, a far registrare un numero di crediti nullo nel 2020. La delegata al Progetto Erasmus e all'Internazionalizzazione, nella relazione inviata alla Presidenza del CdS il 25 ottobre 2022, ha segnalato che nell'aa. 2021-2022 sono partiti in Erasmus 6 studenti del CdS (di cui 4 studenti e 2 studentesse), che hanno conseguito all'estero dai 18 ai 42 CFU. Questi dati, che certamente attendono di essere confermati da quelli ufficiali, consentono di intravedere una ripresa del flusso Erasmus in uscita dopo il 2020.

Vi è invece un incremento continuativo e significativo, dal 2019 al 2021, della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (+47,6‰ nel 2020 e +14,9‰ nel 2021), misurato da iC11, e si registra anche una ripresa della percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: dopo il crollo del 2020 rispetto al 2019 (-59‰), si registra nel 2021 un aumento del 15‰ rispetto all'anno precedente (iC12).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Si segnala un lieve aumento del valore D6 SISvalDidat (valutazione carico di studio. Ampiamente positivo e in aumento si conferma il valore D7 SISvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici allo studio della materia).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, in linea ai valori di Scuola).
- Per quanto riguarda le Risorse della docenza risultano positivi i dati relativi al rapporto tra studenti regolari e docenti a tempo indeterminato (iC05), si conferma la tendenza ad un aumento, continua dal 2016 al 2021 (con un +1,6 nel passaggio dal 2021 al 2021), superando il dato regionale e nazionale. La percentuale dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti che sono anche docenti di riferimento è pari al 100%, al di sopra delle medie regionale e nazionale (iC08). Subisce invece una flessione nel 2021 (da 76,3 a 67,4, dunque -8,9) il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che resta comunque di gran lunga superiore al dato regionale e nazionale: un dato riconducibile al calo degli avvisi di carriera e di immatricolazioni nel 2021. Il corpo docente si configura pertanto come complessivamente stabile, anche se non arriva a coprire del tutto il fabbisogno didattico.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal-CI attraverso sia gli incontri con le PI che con specifiche iniziative che mettono in contatto studenti e PI; delle riunioni del CI ci sono sul sito i verbali. Inoltre le locandine delle attività sono inserite sul sito del CdS, pagina del CI.(v. verbali Consigli e CI).
- Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (iC00g e iC02), relativo all'anno solare 2021, registra un calo rispetto al 2020 in termini assoluti (da 21 a 16) e percentuali (-9,8%). Il calo percentuale è ancora più significativo osservando i dati dell'anno che ha preceduto la pandemia di Covid (-12,2% rispetto al 2019). Per contro, il numero complessivo dei laureati (iC00h) passa da 54 nel 2020 a 55 nel 2021. L'indicatore iC22 monitora gli immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso solo fino al 2020, e fa registrare un calo rispetto all'anno precedente (-3,7%, ovvero da 19 a 13 in numeri assoluti).
- Nell'insieme, il dato dei laureati regolari costituisce criticità di cui il CdS si era già fatto carico negli anni precedenti, decidendo nell'Ordinamento e nel Regolamento del 2020 di definire una nuova modalità di redazione della prova finale.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS
- Modalità di svolgimento della prova finale sono descritte con chiarezza (v. SUA – A5a/b).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B040/C-GEN/LINEE>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- SMA e rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS considera soddisfacenti i materiali e gli ausili didattici utilizzati e la descrizione del percorso formativo risulta adeguata.

Il CdS propone proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Qualche criticità presentano i dati sulle aule e le attrezzature, in linea con i valori della Scuola.
Punti di forza Risultano buone le attività di orientamento, di verifica delle conoscenze in ingresso e di tutorato in itinere. Viene realizzato inoltre un monitoraggio costante dell'opinione degli, così come un controllo assiduo dell'adeguatezza dei syllabi. Inoltre vi è una attenzione regolare sui cicli successivi e sul mondo del lavoro.
Aree di miglioramento Si ritiene utile proseguire il potenziamento della piattaforma moodle, nonché rafforzare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e prevedere azioni mirate per l'attrattività per studenti da fuori regione; si ritiene opportuno richiedere miglioramenti per le infrastrutture (aule, laboratori informatici ecc.).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi Come negli anni precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento, coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; anche i profili in uscita sono descritti in modo chiaro, secondo con gli obiettivi formativi del Cds. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per ogni singolo insegnamento del CdS sono descritti nei syllabi dei corsi. Si attesta una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (cfr. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). Come lo scorso anno i syllabi risultano articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (https://www.storia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.	

Le modalità di accertamento di ciascun insegnamento vengono descritte dai docenti in modo chiaro e appaiono adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata positivamente dagli studenti, in modo lievemente superiore rispetto alla media della Scuola. Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori (ultimi dati riferiti all'a.a. 2019-2020) continuano a mostrare qualche problematicità. Come già menzionato, l'indicatore iC22 monitora gli immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso e fa registrare un calo rispetto all'anno precedente (-3,7%, ovvero da 19 a 13 in numeri assoluti).
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • SMA e rapporto di Riesame Ciclico • Verbalì degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo aspetto i syllabi dei docenti risultano chiari e dettagliati. Si rileva una lieve flessione nel 2021, rispetto all'anno precedente, l'indicatore iC18 (percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, da 73,5% a 72,5%); la percentuale rimane alta, ma dal picco registrato nel 2018 (80,7%) il calo è stato costante, con una accelerazione iniziata nell'anno del Covid, a fronte degli incrementi a livello regionale e nazionale. Il dato stride con la netta ripresa dell'indicatore iC25 (percentuale dei laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS) che nel 2021 mostra un incremento di oltre due punti rispetto all'anno precedente (96,1% nel 2021; 93,6% nel 2020), e si mostra superiore agli indicatori regionali e nazionali.
Punti di forza: Efficacia dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Aree di miglioramento Con particolare riferimento al numero dei laureati, sarà da monitorare nel corso dell'a.a. 2022-2023 l'efficacia della variazione apportata alla prova finale. Per quanto riguarda gli abbandoni si consiglia di predisporre strumenti di indagine, come questionari, al fine di rilevarne le cause.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e svolge il monitoraggio della loro efficacia attraverso l'analisi costante dei dati e dell'opinione espressa dagli studenti. • Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni. • Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita; dal 2020-2021 è in vigore il nuovo ordinamento del CdS, che ha apportato elementi di novità riguardo alla articolazione e alla ricchezza dell'offerta formativa. • Riguardo ai tempi di completamento del percorso di studi il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni e a ponderare adeguatamente il carico didattico.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS dell'anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR si mostra capace di individuare criticità e aree di	

miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete, nei tempi e nelle modalità consentite. Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).
Punti di Forza (eventuali) • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. • Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.
Aree di miglioramento (eventuali) Si suggerisce di programmare azioni per migliorare i tempi relativi al completamento del percorso di studi e per favorire l'internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità anni scorsi le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Manca però ancora la versione in inglese del sito web del CdS, particolarmente utile per orientare gli studenti Erasmus e per favorire l'iscrizione di studenti di madrelingua non italiana. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella quasi totalità dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B). Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ /CdS https://www.storia.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali	

Valutazione complessiva della CPDS: La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa (previa richiesta di pw all'ufficio didattica o al Presidente del CdS). In generale, il CdS mette in atto misure di comunicazione funzionali ed efficaci con gli studenti (avvisi sul sito web del CdS; pagine personali dei docenti; pagine personali dei gruppi di ricerca afferenti al CdS).
Punti di Forza La comunicazione risulta nel complesso efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS
Aree di miglioramento Come già rilevato nella relazione della CPDS precedente, sarebbe auspicabile una traduzione in lingua inglese del sito web

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
-	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);

3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno del Consiglio della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi	

totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM – 78 Scienze Filosofiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i> (in Allegato 1 il dettaglio)	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti I risultati dei questionari di valutazione studenti, così come la relazione annuale della CPDS, vengono regolarmente presentati e discussi in Consiglio di CdS (fonte: verbali degli incontri collegiali); i rappresentanti della parte studenti in Consiglio vengono invitati a commentare i risultati insieme ai docenti. Questo innesca (si vedano le sezioni successive della scheda) utili confronti relativi al monitoraggio e alla revisione dei percorsi di studio, particolarmente preziosi in un a.a. caratterizzato dal perdurare dell'emergenza pandemica, e dalla conseguente riorganizzazione dei modi e degli orari, della didattica, del ricevimento, degli esami di verifica. La gestione dei dati di valutazione della soddisfazione studenti è buona, come continua ad emergere dai risultati stessi della valutazione; questi (dettagli al link: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/LINEE) si mantengono superiori su tutti i quesiti rispetto alle medie della Scuola. Si deve rilevare tuttavia, rispetto all'a.a. 2020/21 e a fronte di un numero di risposte poco superiore nel 2021/22 (275 contro 269), un lieve decremento delle medie, significativo non tanto per la sua entità, quanto, in primo luogo, per l'inversione di tendenza rispetto agli a.a. precedenti (e rispetto alla tendenza della Scuola, che invece si dimostra in leggera crescita), e in secondo luogo, soprattutto, per l'uniformità del decremento stesso in tutti i quesiti relativi a organizzazione CdS, organizzazione insegnamenti e docente. Non sono presenti, per il CdS, strumenti di valutazione della soddisfazione studenti ulteriori rispetto ai questionari; è presente tuttavia, sul sito web, una procedura specifica di raccolta e gestione dei reclami degli studenti (fonte: sito web del CdS; link: https://www.lmscienzefilosofiche.unifi.it/vp-139-segnalazioni-e-reclami.html) con collegamento alla CPDS della Scuola. Questo canale è ulteriore e rafforzativo rispetto alla partecipazione dei rappresentanti parte studente ai Consigli di CdS con suggerimenti e proposte, già attiva (fonte: verbali di consiglio di CdS).	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021) - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)	

• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) • Sito web del CdS
Valutazione complessiva della CPDS All'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale della SMA (fonti: SUA 2021, SUA 2022). La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS e serve come base per il lavoro della Commissione didattica. Da ciò consegue che le criticità del CdS relative alla soddisfazione degli studenti sono note e ben presenti all'interno del CdS. Lo è in particolare l'inversione di tendenza sopra rilevata, la quale, pur di per sé non critica – soprattutto a fronte del dato comunque alto, e della stabilità dei quesiti generali relativi alla soddisfazione (D15-D16) – è stata comunque debitamente affrontata e discussa in sede di Consiglio di CdS.
Punti di Forza Trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari), che viene discussa in Consiglio di CdS e tenuta attentamente presente per la stesura dei documenti di CdS (SUA, SMA ecc.)
Aree di miglioramento Si segnala la necessità di monitorare con attenzione i dati di soddisfazione studenti soprattutto allo scopo di comprenderne la relazione con il complesso cambio di regime didattico dovuto all'emergenza pandemica nell'a.a. 2021/22, o di individuarvi eventuali fattori di altra radice, perduranti anche in situazione didattica non più emergenziale. Per ciò che concerne le misure per valutare il livello di soddisfazione studenti, si rileva l'opportunità di integrare il format standard di questionari SISValDidat con alcune domande di soddisfazione più specifiche (le cui eventuali forme e modalità potrebbero essere valutate in Consiglio insieme ai rappresentanti degli studenti) relative all'organizzazione del CdS, ad esempio relativamente al piano di studi e alla distribuzione dei CFU; a maggior ragione questa integrazione può essere opportuna per monitorare i cambiamenti didattici e organizzativi dovuti alla riforma del CdS e alla suddivisione in curricula in vigore a partire dall'a.a. 2022/23.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione fase di ingresso:	

Il CdS partecipa regolarmente, con suoi rappresentanti, ad iniziative di orientamento attivo nella transizione scuola-università e a Open day organizzati dall'Ateneo e dalla Scuola per l'immatricolazione ai corsi di studio (fonti: SUA, quadro B5; verbali consiglio CdS).

Per quanto concerne i requisiti d'ingresso, sono ammessi al CdS in Scienze Filosofiche i laureati di 1° livello in qualunque classe che ne ciclo precedente abbiano acquisito almeno 48 CFU nei settori M-FIL/01, MFIL/ 02, M-FIL/03, M-FIL/04, M-FIL/06, M- FIL/07, M-FIL/08, SPS/01. La verifica della preparazione personale avviene attraverso apposita domanda di valutazione (fonti: sito web del CdS; SUA 2022 quadro A3.b); le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi, esaminato da apposita Commissione, e/o sulla base di un colloquio con lo studente (con apposita Commissione). In caso di rilevazione di lacune formative, il CdS appronta misure ad hoc per il recupero delle carenze, che vengono concordate direttamente con lo studente (fonti: SUA 2022 quadro A3.b).

Valutazione fase in itinere:

In relazione ai materiali e ausili didattici, con specifico riferimento alle informazioni relative ai contenuti dei corsi, l'esame dei syllabi relativi agli insegnamenti per il CdS mostra come la maggior parte di essi sia stata compilata in modo esauriente, in linea con le indicazioni dei descrittori di Dublino (fonti: sito web del CdS). Si rileva, inoltre, come pressoché la totalità dei syllabi presenti correttamente una tradizione dei contenuti anche in lingua inglese. La CPDS raccomanda tuttavia una maggiore tempestività nell'inserimento dei syllabi, soprattutto per gli insegnamenti del secondo semestre, con lo scopo di agevolare agli studenti la compilazione dei piani di studio.

In relazione alla didattica in situazione di emergenza sanitaria (pandemia da COVID-19), la rappresentanza studenti ritiene utile sottolineare che, nonostante le attività didattiche siano proseguite in maniera efficiente anche nella prevalente modalità mista, la riorganizzazione della didattica ha comportato alcune criticità, tra le quali: la qualità della rete internet nelle aule del Polo Capponi non è sempre stata in grado di supportare la modalità online; la necessità di rivolgersi contemporaneamente agli studenti a casa e a quelli in aula ha comportato alcune rigidità nello svolgimento della lezione, soprattutto nel momento delle domande; più in generale, gli accessi ancora contingentati e il meccanismo della prenotazione delle aule hanno reso talvolta difficoltosa e intermittente l'interazione tra studenti e docenti, così come tra studenti e studenti – nonostante il fatto che il superamento del regime di DAD abbia permesso una ripresa dei momenti di socialità universitaria. Oltre ai problemi legati alla didattica, l'a.a. ha visto la persistenza delle criticità già segnalate dalla Scheda della CPDS del 2021: i colloqui con i professori sono stati svolti prevalentemente in modalità online, e quindi la revisione dei lavori di tesi è risultata per alcuni discontinua e problematica. Anche per gli studenti che sono riusciti a mantenere il rapporto con il relatore in modo costante, la non possibilità di confronto faccia a faccia è stata comunque avvertita come una mancanza.

La CPDS rileva che questi nodi sono stati adeguatamente presenti e dibattuti nei Consigli di CdS, con partecipazione attiva della rappresentanza studenti. Raccomanda di incentivare e intensificare il dialogo tra le parti nella sede del Consiglio, per monitorare le possibili difficoltà relative alla transizione – sperabilmente duratura – allo stato di ritorno in presenza della didattica e dei ricevimenti. Alcune criticità legate alla transizione – tra cui: saturazione dell'orario dovuta anche al ritorno al regime pieno di ore lezione, con conseguente difficoltà, ad esempio, di usufruire agevolmente dei servizi mensa; difficile situazione abitativa e quindi di frequenza per i fuori sede, a cui si lega l'esigenza, non unanime ma comunque avvertita da una parte degli studenti, di mantenere la possibilità delle registrazioni delle lezioni anche in assenza di didattica mista – dovranno infatti essere attentamente valutate dal CdS in vista di una discussione condivisa.

Come già emerso dall'esame delle fonti documentali per la stesura della relazione della CPDS del 2021, i dati della SUA 2022 e di SISValDidat (limitatamente, tuttavia, all'opinione dei soli laureandi) rilevano la persistenza di alcuni elementi generali di criticità relativamente a:

- ② valutazione delle postazioni informatiche e di altre attrezzature laboratoriali, con risultati peggiori rispetto alla media della Scuola, anche se nettamente migliori di quelli dell'a.a. 2020/21; si rileva tuttavia la non elevata significatività del campione, giacché i quesiti W2 e W3 hanno ricevuto rispettivamente la metà e un quarto delle risposte rispetto agli altri quesiti (fonte: <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/BERSAGLIO>), probabilmente per una percezione di scarsa attinenza in relazione allo studio di materie filosofiche.
- ② Soprattutto, aule adeguate per poco più dei 3/5 degli intervistati tra i laureati, con deciso peggioramento rispetto alla media dell'a.a. precedente e a quella della Scuola (fonte: <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/LINEE>). Su questa valutazione hanno probabilmente inciso le difficoltà sopra segnalate relative al regime di didattica mista; si auspica un'attenta valutazione della situazione allo scopo di ovviare a questa criticità, soprattutto in relazione ai cambiamenti dovuti al ritorno della didattica in presenza.

Circa il carico didattico, con particolare riferimento al passaggio dal I al II anno del CdS, si evincono difficoltà di avanzamento carriera (si veda sotto in questa scheda, e anche il commento in SMA 2022). In relazione a questo punto, sarà importante valutare gli effetti della già menzionata riforma del percorso di studi, a partire dal 2022/23 improntato – attraverso la strutturazione di curricula tematici ad hoc – ad una maggiore versatilità e flessibilità.

Le risorse di docenza sono sostanzialmente adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato o determinato sul totale delle ore di docenza erogata è diminuita negli ultimi anni e rispetto al 2020 (fonte: iC19 SUA 2021; si veda SMA 2022 e relativo commento sulla criticità); il rapporto complessivo studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) è stabile, e rimane superiore alla media di Ateneo (fonti: iC05, SUA 2021).

Esistono canali specifici di supporto dello studente, in particolare studente con DSA, verso la sua autonomia formativa: nell'anno 2021 è stata istituita in seno al CdS una delega per l'assistenza degli studenti con DSA e i rapporti con il CESPD (Centro d'Ateneo per studenti con DSA e disabilità) al fine di garantire percorsi flessibili e quanto più possibile centrati sullo studente e le sue necessità (specie in presenza di disturbi dell'apprendimento).

Il CdS, attraverso i suoi delegati e con il supporto dell'Ateneo e dei delegati di Scuola, organizza e prende parte a iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti.

Il dato della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari non è ancora disponibile (iC10, SUA 2021), ma dopo la pronunciata criticità del dato del 2020 la situazione è stata ulteriormente discussa e affrontata negli organi del CdS (si veda SMA 2022, il commento relativo alle azioni correttive; SUA 2022, Quadro D3).

Altrettanto critico si presenta il dato dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, il cui indice è nel 2021 pari allo 0%, rispetto al 250% dell'anno precedente (iC11, SUA 2021). La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio rimane invariata (0%) (si veda anche SMA 2022 per un commento su questi dati negativi, inferiori alle medie d'area geografica e nazionali).

Pur se la media di crediti conseguiti all'estero non è soddisfacente, si conferma negli ultimi anni un trend lievemente incrementale per quanto riguarda il numero di studenti coinvolti in procedure Erasmus: a.a. 2019/2020: nessuno studente in mobilità studio, 1 studente in mobilità traineeship; 2020/2021: 3 studenti in mobilità studio, nessuno in modalità traineeship; 2021/2022, 2 studenti in mobilità studio, 1 studente in mobilità traineeship (fonti: Dati Ufficio Mobilità Internazionale).

Valutazione in fase di uscita:

Il CdS non prevede linee guida dettagliate unitarie per la stesura delle tesi di laurea a conclusione del percorso formativo; sono tuttavia reperibili indicazioni generali circa struttura, lunghezza e finalità dell'elaborato (fonti: sito web del CdS).

Il CdS, con i suoi rappresentanti e delegati, partecipa assiduamente a Open Day e Career Day volti a promuovere la presenza del profilo del laureato in Scienze filosofiche all'interno del mercato del lavoro, stimolando il confronto con le parti interessate (rappresentanti del mondo dell'editoria, della gestione dei beni culturali, delle risorse umane ecc.) (fonte: SUA 2022). Come rilevato dalle riunioni del Comitato di indirizzo (ultima riunione: 10 gennaio 2022), l'attuale mercato del lavoro offre ai laureati in discipline filosofiche buone potenzialità; l'ultima riunione ha rilevato, peraltro, la coerenza delle modifiche di regolamento e di ordinamento dell'offerta formativa attuate nel CdS in ordine alla formazione di profili professionali duttili e capaci di fornire apporti originali nei settori lavorativi e professionali.

Pur nel contesto di tale capillare attività di tutorato e orientamento, che tiene conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali, si rileva che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC07; SUA 2021) registra un netto calo rispetto all'anno 2020 (-21,75%). Una diminuzione di entità analoga si registra nella voce iC07bis (laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita) e nella voce iC07ter, che riportano rispettivamente un calo del 25,5% e del 30%. Come già rileva la SMA 2022, su questi indicatori (così come su quelli relativi ai crediti acquisiti all'estero) incidono probabilmente gli effetti della crisi economica e delle misure restrittive prese per contrastare la pandemia.

Per ciò che concerne i questionari sottoposti ai laureati, come attestano i dati inclusi della SUA 2021, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC 25) è alta (95,2%), superiore alle medie di Ateneo e dell'area geografica di riferimento.

Sono previste attività di tirocini curriculari in aziende e ambienti di lavoro; è attiva una delega specifica per i tirocini (prof. Silvano Zipoli Caiani), con competenze sia per il CdS in Filosofia sia per il CdS in Scienze Filosofiche.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La didattica e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento globali del CdS sono valutati in modo soddisfacente, con un livello di soddisfazione complessiva per il CdS nell'anno 2021 più elevato della media di ateneo e di area geografica, anche se in leggero calo rispetto al 2020 (iC25, SUA 2021). Rimane elevata (benché lievemente in calo rispetto al 2020) la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18, SUA 2021). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel 2021, resta in linea con quella dell'anno precedente, anche se decisamente inferiore alla media di ateneo, di area geografica e nazionale (fonte: iC02, SUA 2021). Si rileva inoltre che la percentuale di studenti provenienti da lauree

conseguite in altri atenei, benché nettamente inferiore a quella di altri atenei locali e nazionali, registra un incremento rispetto al 2020 del 5,6% (fonte: iC04, SUA 2021)

Criticità: nonostante la generale stabilità delle immatricolazioni e del numero degli iscritti nel corso degli anni (fonte: scheda SUA 2022) il numero delle immatricolazioni del 2021 continua a essere nettamente inferiore a quello della relativa AGR e della media degli AN. Nonostante l'aumento della percentuale di studenti provenienti da lauree conseguite in altri atenei (iC04), il CdS si conferma piuttosto debole sul fronte dell'attrattività.

Il numero di CFU acquisiti dagli studenti al 31/07 del I anno si conferma non elevato, benché in lieve aumento rispetto all'a.a. 2020/2021 (media di 26,8 contro 23,3 per la coorte 2021/22: dati Scheda SUA 2022).

Punti di Forza

Buone e capillari attività di orientamento, di verifica delle conoscenze in ingresso e di tutorato in itinere; buone capacità di promozione delle attività di studio all'estero (Erasmus); attività specifiche per la presa in carico di studenti con DSA; riforma dei percorsi di studio del CdS programmaticamente rivolta ad affrontare le criticità messe in rilievo sul piano dell'attrattività.

Aree di miglioramento

Le aree di miglioramento principali individuate sono: attrattività per studenti da CdS di altri atenei; ulteriore promozione dell'internazionalizzazione; monitoraggio degli esiti della riforma del percorso di studio; infrastrutture (aule e dotazioni informatiche), possibilmente promuovendo – in coordinamento con l'Ateneo e nei limiti delle possibilità strutturali della sede – azioni di controllo e di individuazione di aule, spazi e dotazioni informatiche più adeguate.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi: Gli obiettivi formativi del CdS risultano efficaci ai fini degli sbocchi professionali; l'occupabilità è buona, anche se si rileva che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC07, SUA 2021) registra un drastico calo, peraltro in linea con l'andamento dell'ateneo. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per ogni singolo insegnamento del CdS sono descritti chiaramente nei syllabi dei corsi (fonti: sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS). C'è congruenza tra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, benché si noti – come già rilevato, e come segnalato anche nella relazione della CPDS dello scorso anno – una difficoltà nel conseguimento di un congruo numero di CFU nel primo anno (fonti: scheda SUA 2022; verbali di organi collegiali; si veda anche il commento della SMA 2022 relativo alle tempistiche di immatricolazione dell'ateneo). Non sono previsti questionari specifici per enti esterni (es. tutor aziendali) per verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Valutazione dell'efficacia nei metodi di accertamento delle conoscenze ☐ In relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento, le conoscenze e capacità acquisite dallo studente del CdS vengono verificate attraverso: esami di profitto ed eventuali prove di valutazione scritta;	

produzione di elaborati; tesine e relazioni individuali e di gruppo; tesi di laurea (fonti: SUA 2022). Le modalità di accertamento delle conoscenze sono adeguatamente e chiaramente descritte secondo la quasi totalità degli studenti (media superiore alla media di Scuola, anche se leggermente inferiore all'anno precedente; si veda: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B106/C-GEN/LINEE>).

- ☐ Come rilevato anche dalla SMA 2022 e relativo commento, persistono il rallentamento nell'avanzamento della carriera tra primo e secondo anno, e il basso numero di CFU conseguiti al termine del I anno. Anche relativamente a questo dato, come già osservato, andranno monitorati con attenzione gli esiti della riorganizzazione del percorso di studi introdotta nell'a.a. 2022/23. Globalmente, come visto (iC02, SUA 2021), la percentuale di studenti immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso di studi è più bassa delle medie locali e nazionali.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente; i risultati in termini di occupabilità (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono buoni, benché in calo rispetto all'anno precedente. I dati relativi alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio e alla percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU o 1/3 dei CFU previsti (iC13-15, SUA 2021) non sono ancora aggiornati per il 2021, ma la stabilità degli indicatori relativi alle iscrizioni e ai CFU conseguiti al primo anno lascia pensare che questi dati siano ancora mediamente inferiori alle medie AGR e AN.

Punti di Forza

Misure messe in atto con la riforma dei percorsi di studio allo scopo di migliorare l'attrattività del CdS sul piano nazionale (Atenei di pari dimensioni, stesso CdS) e per rimodulare il carico didattico (specie nel passaggio dal I al II anno).

Aree di miglioramento

Gli effetti della rimodulazione dell'offerta didattica, a partire dall'a.a. 2022/2023, in termini di curricula articolati per temi/settori, dovranno essere attentamente osservati e valutati in merito alla loro efficacia sul problema dello scorrimento di carriera. Si auspica, in questo senso, l'incentivazione di momenti di confronto con la rappresentanza studenti (momenti eventualmente associati all'uso di questionari specifici) relativamente alla percezione dei carichi didattici (numero di esami e CFU attesi), così come all'eventuale persistenza di rigidità nella distribuzione dei CFU.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Valutazione della completezza dei documenti di riesame:

Così come accaduto per gli anni precedenti, i due rappresentanti in CPDS per il CdS di Scienze Filosofiche hanno avuto accesso in trasparenza alla sostanziale totalità della documentazione necessaria (scheda SUA 2022, rapporti dei Gruppi di Riesame, verbali delle riunioni collegiali, relazioni del Nucleo di Valutazioni, risultati dei questionari di soddisfazione studenti), che si dimostra completa e corretta. I documenti sono compilati in maniera esaustiva e aggiornata. Le aree di miglioramento possibile del CdS sono indicate con chiarezza e le misure di contrasto alle criticità definite efficacemente (SUA 2022; verbali del consiglio di CdS); all'interno degli organi collegiali (consigli di CdS) sono ordinariamente previsti momenti di monitoraggio e valutazione d'efficacia delle azioni correttive.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame:

- ☐ Le attività collegiali deputate al monitoraggio degli esiti delle carriere degli studenti, delle opinioni delle parti interessate in relazione ai tirocini, del coordinamento didattico degli insegnamenti, coordinamento dei syllabi e dei programmi e della razionalizzazione degli orari sono, prioritariamente, i consigli unificati del CdS e l'apposita Commissione didattica.
- ☐ I gruppi per la stesura di SUA e SMA tengono conto delle osservazioni e delle proposte di miglioramento di docenti, studenti e personale di supporto; come risulta dai verbali degli organi collegiali (tra le fonti consultate), il CdS si impegna a dare seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti e studenti (vaghiata la loro realizzabilità): ciò vale, ad esempio, per il ripensamento dell'offerta di percorsi di studio (curricula tematici) istituito con lo scopo di promuovere l'attrattività del CdS.
- ☐ Il consiglio unificato del CdS discute regolarmente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità.

A dimostrazione dell'efficacia del processo di riesame, è nota ed è da tempo oggetto di discussione (fonti: verbali delle riunioni collegiali) la necessità di un intervento sulla distribuzione temporale del carico di CFU e degli esami, in particolare nel passaggio da primo anno al secondo anno della LM. Come emerge dall'ultima SMA pubblicata e relativo commento, riferita ai dati aggiornati presenti in SMA 2021, tra le aree di lavoro specifico per il CdS ci

sono attualmente: il monitoraggio della recente riformulazione dell'offerta didattica, al fine di valutarne l'impatto tanto sull'attrattività del CdS, quanto sullo scorrimento di carriera; l'intensificazione degli interventi relativi alla procedura Erasmus volti a favorire l'acquisizione di CFU durante la permanenza nelle sedi straniere.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente, il CdS dimostra consapevolezza delle criticità in essere (numero di iscritti; avanzamento carriera; attrattività; internazionalizzazione), le quali vanno comunque inserite all'interno di un quadro generale di criticità per le magistrali in materie filosofiche sull'intero territorio nazionale e lette alla luce della recente e prolungata esperienza di emergenza sanitaria. Le misure correttive messe in campo risultano idonee, nei tempi e nelle modalità consentite.

Punti di Forza

Procedure consolidate di monitoraggio all'interno del CdS (occasioni formali e informali di scambio proficuo tra docenti e studenti, discussioni in seno agli organi collegiali ecc.) che garantiscono piena consapevolezza delle criticità.

Aree di miglioramento

Come già accennato, il quadro delle criticità principali e conseguentemente le aree di miglioramento riguardano: numero di iscritti; avanzamento carriera; attrattività; internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS: ☐ Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete e aggiornate. I link della SUA sono attivi. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo: ☐ Il sito web del CdS, limitatamente alla sua parte in lingua italiana (la traduzione inglese, infatti, è solo parziale e riguarda principalmente le pagine personali dei docenti del CdS e i syllabi) risulta completo e aggiornato. Vi è sostanziale coerenza tra le informazioni rinvenibili nella SUA-CdS e il sito web del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	

Valutazione complessiva della CPDS La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa (previa richiesta di pw all'ufficio didattica o al Presidente del CdS). In generale, il CdS mette in atto misure di comunicazione funzionali ed efficaci con gli studenti (avvisi sul sito web del CdS; pagine personali dei docenti; pagine personali dei gruppi di ricerca afferenti al CdS).
Punti di Forza ☐ Completezza e correttezza della documentazione nelle sue parti pubbliche. ☐ Aggiornamento puntuale del sito-web
Aree di miglioramento Come già rilevato nella relazione della CPDS 2021, sarebbe auspicabile, e coerente con il proposito dell'internazionalizzazione, una traduzione in lingua inglese del sito web, che attualmente è solo parziale.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS segnala, su suggerimento della rappresentanza studenti, l'opportunità di inserire sul sito del CdS un rimando a opportunità di borse di studio (come quelle del DSU Toscana), incentivi o agevolazioni economiche per gli studenti (oppure di inserire il link alla relativa pagina Unifi: https://www.unifi.it/vp-7371-borse-e-incentivi.html). La più diretta presa di conoscenza delle agevolazioni in essere può facilitare in particolare gli studenti interessati al CdS e provenienti da una laurea di I ciclo in Atenei di altre regioni.	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);

3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno del Consiglio della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi	

totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM 57 – LM 85: Scienze dell'educazione degli adulti, della formazione continua e Scienze pedagogiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e laureati e relativa condivisione collegiale nel CdS Le valutazioni positive da parte degli studenti sono confermate anche per il 2021-22 nei dati riportati dal sistema Sisvalidat e si collocano mediamente su un punteggio di 8 su 10, in linea con il punteggio della scuola SUF e con i risultati del CdS nell'anno precedente. Il grado finale complessivo di soddisfazione è superiore a 8 su 10. Nel 2021-22, la graduale transizione post-Covid (dalla didattica a distanza del 2020-21 alla modalità mista in presenza e a distanza nel 2021-22) ha evidenziato alcune difficoltà gestionali e tecniche nelle dinamiche relazionali e partecipative a lezione. Per quanto la modalità blended abbia permesso una flessibilità apprezzata soprattutto dagli studenti lavoratori, complessivamente la valutazione degli studenti nel 2021-22 comparativamente è risultata leggermente inferiore a quella del 2020-21, soprattutto in alcuni indicatori inerenti l'organizzazione dell'insegnamento (in questo scostandosi dalla scuola SUF che comparativamente migliora le sue valutazioni rispetto al 2020-21, quando però la sua media era più bassa di quella del CdS). Il valore più basso di valutazione nel 2021-22 è stato 7,70 su 10 per le conoscenze preliminari (7,74 nel 2020-21) e quello più alto è pari a 8,29 su 10 per orari delle lezioni rispettati (8,49 nel 2020-21). Il trend quindi si conferma in generale positivo anche nel 2021-22 e mantiene il posizionamento già evidenziato nel 2019-20 e nel 2020-21, malgrado la leggera flessione prima richiamata. Da attenzionare in ogni caso il giudizio comparativamente di poco più basso sull'attività docente rispetto al 2020-21, che comunque si mantiene in un range compreso fra 8,18 e 8,29 su 10. Probabilmente è un effetto transitorio del ritorno graduale al regime didattico ordinario, con le difficoltà prima evidenziate. Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione e gli indicatori di gradimento che mantengono un trend molto positivo. Il grado di soddisfazione risulta elevato negli anni, confermandosi anche per il 2021-22, sia fra gli studenti iscritti (Sisvalidat), sia fra i laureati (Almalaurea), sia infine nella percentuale dei laureandi (iC25 della SMA), benché in quest'ultimo indicatore con una leggera flessione per la classe LM57 e più consistente per la LM 85 (che aveva avuto un picco molto positivo nel 2020-21). Sul lungo periodo (2016-22) il CdS si posiziona in linea o al di sopra delle medie nazionali e di area geografica per la LM 57 (con una media di valutazioni positive del 95%), al di sotto invece per la LM 85 (con una media di valutazione positiva dell'85%, meno 6% rispetto alla media nazionale di riferimento nel 2021-22). Viene confermato nel complesso un trend stabile di gradimento negli anni 2016-22 (nel caso della LM 85 riducendo significativamente il gap rispetto alla media nazionale, pur restandone ancora al di sotto).	

Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- Nel complesso il CdS, nella sua attività di analisi, monitoraggio e intervento, tiene conto delle indicazioni provenienti dalla CPDS, essendo intervenuto rispetto ad alcune indicazioni messe in evidenza nel 2021.
- Il CdS rende chiaramente accessibile al pubblico la valutazione della didattica, tramite la pagina web dedicata alla qualità e certificazione e disponibile nella pagina web del CdS.
- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.
- La pagina web del CdS dedicata a qualità e certificazione descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli.
- Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali.
- La dimensione collegiale è anche costantemente interessata dalla regolarità del processo di monitoraggio e eventuale revisione annuale dei percorsi formativi
- Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola e accessibile via web anche dal CdS.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>
- Dati Almalaurea
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.); i verbali sono reperibili alla pagina web <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>.
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e quelli degli anni precedenti)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS e dell'anno precedente).

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'azione e la gestione del CdS appare positiva, in linea e continuità con gli anni precedenti. Il CdS mostra adeguata capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo, nonché sulla soddisfazione dei laureandi e laureati. Attesta questa continuità gestionale il fatto che nella SUA (quadro D4) sono presenti le schede di riesame ciclico fin dal 2013-14.

Punti di Forza

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

• Valutazioni studentesche positive della didattica in forma continuativa nel tempo, malgrado le difficoltà relative agli adattamenti di modalità nell'offerta didattica in relazione all'evoluzione post-pandemica • Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente la transizione post-pandemica attraverso la didattica duale)
Aree di miglioramento Ambiti di miglioramento da segnalare: • La pagina web del CdS dedicata all'accesso ai dati dei questionari sulla valutazione studentesca sulla didattica deve essere aggiornata. In particolare il link che rimanda al sistema Sisvalidat non risulta funzionante. Va sostituito con il link alla valutazione dell'anno in corso. Si segnala che nella SUA (sia in University sia in AVA-Miur), quadri B6 e B7, i link di accesso sia al sistema Sisvalidat sia ad AlmaLaurea sono aggregati e sovrapposti, difficilmente decifrabili e quindi di non semplice acquisizione, gestione e accesso. Da SUA sua AVA-Miur risultano inoltre inaccessibili. Si consiglia di renderli più fruibili. Questa è un'indicazione già data nel 2021. Si consiglia inoltre anche di aggiornare i quadri di riferimento del sistema di gestione del CdS sulla SUA (University e AVA-Miur), riguardo alla composizione in particolare dei rappresentanti degli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo. La pagina web CdS descrive e presenta in maniera funzionale il percorso formativo, la struttura didattica e tutti gli elementi necessari ad un primo orientamento di matricole, studenti e laureandi, che apprezzano abbastanza questi servizi informativi e di accesso a livello di Scuola come emerge dai questionari elaborati da Sisvalidat, in leggero miglioramento sull'anno precedente. La SUA 2021-22 dà evidenza di un lavoro di monitoraggio costante riguardo ai descrittori di Dublino, esplicitati anche nei syllabi degli insegnamenti, che prosegue l'azione già avviata negli anni precedenti. Particolare attenzione la SUA pone agli aspetti legati a conoscenza e comprensione (quadro A4b1) e autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (quadro A4b2). Ogni anno il CdS monitora la congruenza del Syllabus dei docenti in relazione ai descrittori di Dublino e alla loro chiara esplicitazione (in primavera; cfr. verbali consiglio di CdS). Dalle informazioni del Syllabus emerge un'adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti. Le pagine dei docenti sono di facile reperibilità e accessibilità sul web di ateneo. • I syllabi sono disponibili e chiari, così come le modalità di esame sono correttamente presentate, e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti	

bibliografici (si trova conferma di questo anche nel giudizio positivo dei questionari studenteschi in Sisvalidat).

- Eventuali attività didattiche integrative e innovative, nonché la predisposizione di ulteriori materiali e supporti didattici anche multimediali, sono presentate e erogate di norma attraverso la piattaforma Moodle. Qualche difficoltà di gestione e tecnica della dimensione relazionale degli insegnamenti è emersa nel passaggio successivo alla didattica duale, mista in presenza e a distanza, malgrado il mantenimento degli stessi strumenti e piattaforme. Si tratta di una condizione transitoria che verrà superata dal completo ritorno alla normalità della didattica in presenza previsto per il 2022-23.
- Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili on line alla pagina web, come regolamento didattico, calendari (esami, tesi, ecc.) e orari dei corsi sia nella pagina web del CdS sia della scuola.
- Specifiche informazioni poi si trovano alle pagine dei docenti e degli insegnamenti.

Il CdS si confronta regolarmente con le parti interessate e rappresentative, in particolare nel comitato di indirizzo ma anche in relazione ai progetti di ricerca nazionali e internazionali (SUA, quadro A1b). La situazione straordinaria imposta dall'epidemia di Covid ha determinato modalità a distanza di consultazione e confronto, che sono rimaste in parte anche nella successiva transizione post-pandemica, rendendone più flessibile e adattabile il funzionamento. In particolare è stato così possibile discutere e riorganizzare il servizio tirocini con le imprese che lo avevano garantito in smart working durante l'emergenza pandemica, situazione in fase ormai di completamento superamento. Oltre alle attività di orientamento e tutoraggio già attive negli anni precedenti, il CdS ha sostenuto una prospettiva di Guidance e Employability in autoformazione (Tirocinio-ON), i cui esiti sono in corso di valutazione, e ha costruito attività di Public Engagement finalizzate ad inquadrare prospettive occupazionali e occupabilità dei laureati.

Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo

Il CdS prende in esame correttamente lo stato dell'ambiente di apprendimento nelle sue tre fasi (SUA quadri B). In generale – per quanto attiene a strutture, spazi (aule e laboratori), infrastrutture e servizi tecnologici (B4), il giudizio degli studenti (e dei laureandi) è positivo, come emerge dai questionari Sisvalidat (in miglioramento rispetto al 2020-21, sostanzialmente stabile fra i laureandi). Si è confermato positivo, nel complesso, anche il giudizio dei laureati per quanto riguarda aule e biblioteche, rimane invece problematico il giudizio su strutture informatiche, attrezzature per laboratori e altre attività didattiche e spazi studio (dati AlmaLaurea), acuito dalle difficoltà connesse alle vicende pandemiche. Per il perdurare della prevenzione anti-pandemica nel 2021-22, la didattica è stata erogata in modalità mista (blended, in presenza contingentata e a distanza) fino ad aprile 2022, con problematiche tecniche e didattiche distinte (comunicazione e relazionali) su cui sarà necessario operare approfondimenti. In generale gli studenti hanno apprezzato la possibilità di accedere in differita alle lezioni registrate, in particolare i lavoratori-studenti e studenti-lavoratori, che hanno così avuto la possibilità di vedersi garantita una migliore e più flessibile fruibilità della didattica.

L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata prevalentemente a distanza fino alla primavera 2022, mentre successivamente ha iniziato a tornare alla normalità.

Valutazione su come il CdS gestisce i servizi di orientamento e tutorato

Le attività di orientamento e tutorato (in relazione alla struttura organizzativa del CdS) sono chiaramente definite, descritte e implementate, sia in ingresso, sia in itinere, sia in uscita, anche attraverso specifiche iniziative monitorate lungo tutto l'anno. Quest'anno - dopo le limitazioni da Covid fino alla primavera 2022 - sono gradualmente tornate alla normalità, utilizzando forme miste di comunicazione.

Le informazioni sono chiaramente disponibili sulla pagina web del CdS, in particolare mettendo a disposizione un preciso vademecum "Percorsi di orientamento e tutorato per promuovere il successo universitario e

professionale". La SUA 2021-22 (quadro B5) descrive le azioni di orientamento messe in atto per le varie aree di intervento, sia specifiche del CdS sia in relazione con l'azione della scuola e dell'ateneo. Analogamente la SMA. Oltre agli eventi organizzati dalla Scuola e alla disponibilità di uno Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere, il CdS organizza degli eventi ad hoc di incontro con ex allievi e organizza azioni di settore oltre che di accoglienza dei nuovi iscritti, attività in presenza che tutte sono state fortemente limitate e ridotte tra 2021 e 2022 per le norme di prevenzione anti-pandemiche, sostituite con attività di Public Engagement a distanza e da webinar di confronto con le aziende del settore sociale e educativo. Di queste iniziative resta traccia nella pagina web del CdS. Dalla primavera 2022 il programma è di tornare gradualmente alla normalità, sfruttando eventualmente le opportunità di flessibilità garantite dalle forme di miste comunicazione, in presenza e a distanza.

Valutazione fase in ingresso

- L'orientamento in ingresso è gestito da specifici delegati di Scuola per i CdS dell'area della formazione, che presiedono sia al rapporto con le scuole secondarie sia ai test per la valutazione delle competenze in ingresso. La valutazione delle competenze in ingresso per il CdS si basa sull'acquisizione degli standard previsti in base ai CFU richiesti maturati nelle triennali per tutti i percorsi di primo livello non afferenti alle classi di laurea 18 (vecchio ordinamento) e 19, che invece danno diritto all'accesso diretto (Quadri A3.a e A3.b della SUA). Queste informazioni sono chiaramente richiamate sulla pagina web del CdS. Per la lingua straniera è necessario il certificato B2 in una lingua comunitaria. La valutazione viene effettuata dalla commissione didattica del CdS, con il supporto amministrativo degli uffici di scuola dedicati alle magistrali dell'area della formazione. L'esito della autovalutazione da parte degli studenti sul versante delle competenze e conoscenze in ingresso, rispetto all'offerta didattica, è soddisfacente (dati Sisvalidat).
- Nella transizione dalle lauree triennali alla magistrale il percorso è gestito dal Presidente del CdS, dal referente all'orientamento e dal delegato alla didattica. La Commissione didattica che riunisce i delegati di tutti i CdS dell'Area della formazione contribuisce, nelle sue riunioni periodiche, all'individuazione dei nodi maggiormente problematici nell'orientare le scelte nella transizione dalle triennali alle magistrali. La SMA individua comunque come punto di attenzione fin dal 2020-21 proprio la gestione della continuità con la laurea triennale di riferimento (L19), confermandolo anche per il 2021-22.
- L'attrattività del CdS rispetto ai laureati triennali in altri Atenei continua ad esprimere valori positivi, pur scontando una significativa e crescente concorrenza che investe soprattutto la LM 85 sia a livello di macro-area regionale sia nazionale (dati Riesame ciclico). Le immatricolazioni (SMA iC00a, iC00c, iC00d, iC00f) hanno tuttavia subito una flessione a seguito della pandemia e della crisi economica, in linea con il trend nazionale. La regolarità di percorso (SMA iC00e; iC00f) non pare avere avuto particolari conseguenze per la LM 57, malgrado una riduzione, mentre nel periodo pandemico è peggiorata per la LM 85 (indicatore oggi più basso dal 2016). In generale si conferma il sostanziale equilibrio quantitativo fra i due indirizzi che costituiscono le due classi di laurea (LM 57-LM 85). Si può dire completato il processo di riequilibrio fra le due classi di laurea avviato da tempo.

Valutazione fase in itinere

- L'orientamento e il tutorato in itinere fanno prevalentemente riferimento al presidente del CdS e ai docenti referenti. Un coordinamento è comunque garantito a livello di scuola (con uno sportello ad hoc per l'area della formazione) e da servizi di ateneo (consulenza psicologica, bilancio delle competenze, ecc.), come evidenziato nella SUA 2020-21.
- Il servizio tirocinio e l'accompagnamento allo stage risultano positivamente organizzati e funzionali in base al giudizio espresso dagli studenti, in media con la scuola, e in base al giudizio delle aziende ospitanti. Il CdS si è attivato positivamente per risolvere e comunque attenuare tutte le problematiche e difficoltà dovute all'emergenza pandemica e alla transizione duale successiva.

- La regolarità del percorso di studio negli anni 2016-20 si conferma in miglioramento ed oggi si colloca al livello della media nazionale e di quella macro-regionale di riferimento, malgrado le fluttuazioni che l'hanno caratterizzata. L'incidenza degli eventi pandemici ha comportato un livellamento comparato con le medie nazionali e macro-regionali, tutte in decrescita, per cui si ipotizza che il ritorno alla normalità permetterà un andamento più regolare e ad una migliore programmabilità in futuro. La SMA rileva analoghi risultati positivi anche nel passaggio dal I al II anno di corso, nei cfu acquisiti, meno nella laureabilità regolare (SMA: iC01, iC13, iC15, iC16, iC17, iC22), malgrado alcune fluttuazioni. La continuità di carriera si conferma positiva, benché il tasso di abbandoni sia superiore sia alla media nazionale e macro-regionale che di scuola e in crescita nel periodo pandemico in maniera più accentuata rispetto agli altri dati comparabili (SMA, iC24; SUA, quadro C1). Molto basso il tasso di trasferimento in uscita verso altri CdS, in drastica riduzione fino quasi all'azzeramento nel periodo 2016-20 (iC23).
- Internazionalizzazione della didattica. Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti (almeno 12) negli anni subisce oscillazioni pur in presenza di un trend positivo nel periodo 2016-21 (SMA iC10; iC11). Malgrado gli effetti dissuasivi della pandemia, per questi indicatori oggi il CdS si colloca comunque al di sopra delle medie macro-regionali e nazionali. In generale però i dati relativi all'internazionalizzazione hanno risentito della crisi pandemica e dei suoi lunghi strascichi e conseguenze sulla mobilità che hanno pure inciso sullo sviluppo dell'azione in questo campo ("double degree course" con Masarykova Univerzita – Brno, Winter School, International Academy, oltre che mobilità Erasmus). A questo fine il CdS sta sviluppando un'analisi specifica, pur contando sul graduale ritorno alla normalità. Il CdS si attesta in linea con la media di scuola, grazie anche ai servizi di scuola (SUA, quadro B5, mobilità internazionale), sufficientemente apprezzati dagli studenti (dati Sisvalidat).
- Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento. I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS che dà evidenza degli eventi organizzati per ciascun servizio (cfr. pagine web relative nel sito del CdS).
- Il CdS monitora regolarmente la corrispondenza fra docenti di riferimento e SSD degli insegnamenti caratterizzanti, congruenza che negli ultimi anni risulta perfettamente adeguata (analisi SMA e SUA). Anche gli indicatori della qualità della ricerca sono largamente positivi (SMA: iC09).
- Viceversa una criticità emerge, in linea con le problematiche dell'area della formazione su scala nazionale, nel rapporto docenti/studenti, confermando il dato già evidenziato negli anni precedenti e in netta crescita dal 2019 (iC27).

Valutazione fase in uscita

- L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo sia ai servizi e alle attività di scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione di Scuola e per l'area della formazione (SUA quadro B5, accompagnamento al lavoro). Da diversi anni la scuola organizza degli specifici seminari "Orientarsi al lavoro", originariamente nati per la sola area della formazione (SUA quadro B5, altre iniziative archiviate sulla pagina web del CdS e del Dipartimento FORLILPSI). Il CdS organizza anche regolarmente degli incontri seminariali formativi e informativi con figure professionali di riferimento ("I professionisti si presentano").
- Dalla fine del 2020 il CdS ha introdotto nella propria offerta formativa per l'inserimento nel mondo delle professioni due percorsi on-line secondo una prospettiva di Guidance e Employability in autoformazione: "Tirocinio-ON" (un percorso di autovalutazione della propensione alla scelta e di conoscenza delle figure professionali di cui è in corso l'analisi valutativa e l'elaborazione dei dati); "Formarsi la lavoro: costruire il proprio futuro" (percorso di avvicinamento e elaborazione degli strumenti principali per entrare nel mondo del lavoro).
- La laureabilità, che era in miglioramento rispetto agli anni precedenti prima della pandemia, sia per quanto riguarda la regolarità dei laureati (iC02) sia per i laureati in corso (iC22), in relazione alla media di scuola e a quella nazionale, ha subito l'impatto del Covid. La laureabilità entro la durata normale del corso (iC02) infatti ha

avuto una flessione immediata per la LM 57, oggi in ripresa, mentre è stata differita per la LM 85 nel 2021-22, al livello più basso del periodo 2016-21. Risulta negativa invece la situazione per quanto riguarda i laureati entro un anno dalla durata normale (iC17), molto variabile nel periodo 2016-20, dato che indica una cesura fra chi si riesce a laureare in tempo e chi entra nel fuori corso. Per la LM 57 si nota nell'ultima fase una tendenza alla stabilizzazione, ancora da raggiungere per la LM 85. Il dato non è positivo soprattutto se paragonato all'area macro-regionale e al livello nazionale. Tale criticità è sempre stata considerata imputabile alla possibilità per gli studenti di immatricolarsi in deroga alle scadenze dell'A.A. in corso con conseguente slittamento nel conseguimento dei CFU previsti. Indubbiamente la percentuale significativa di studenti-lavoratori e lavoratori-studenti fra gli iscritti al CdS incide pesantemente.

- La valutazione da parte degli stakeholders sugli apprendimenti in funzione dell'occupabilità risulta positiva e regolarmente monitorata dal CdS attraverso incontri periodici con il sistema d'impresa e istituzionale di riferimento. Malgrado l'impatto di fattori esterni, particolarmente significativi nel settore della formazione (pandemia, crisi economica, ecc.) e per l'indirizzo LM 85 maggiori rispetto all'indirizzo LM 57, complessivamente in termini di occupabilità la tenuta del CdS è buona (SMA: iC07, iC07BIS, iC07TER). Il 2020-21 per la LM 85, investita dai lockdown nei servizi socio-educativi e scolastici, è stato un momento di particolare difficoltà in termini di occupabilità, ora nel 2021-22 in via di superamento. Il Corso si pone complessivamente in linea con le medie nazionali, con un indicatore di approfondimento iC26, iC26BIS, iC26TER (SMA) in media o superiore con quella nazionale o di macro-area (SMA AVA, AlmaLaurea).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Valutazioni dei laureati: <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.), , con attenzione particolare alla verifica dei syllabi dei docenti nell'ambito di specifiche sedute del consiglio di CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: attività di orientamento e workshop (archivio eventi: <https://www.forlilpsi.unifi.it/index.php?module=NEWSpro&func=list&filter=arch&catid=4>); vademecum di orientamento al CdS, al suo percorso formativo e al placement: (https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/presentazione/rev1_POT_magistr_forlilpsi_a6_sfogliabile.pdf); incontro "I professionisti si presentano" (https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/upload/sub/Locandine%20convegni%20e%20seminari/Locandina_30%20settembre.pdf)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili degli insegnamenti e dell'offerta formativa e i profili in uscita dal CdS sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Sono condivisi regolarmente con gli stakeholders e in particolare in sede collegiale di consiglio. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati. Positive nel complesso risultano l'attrattività del CdS anche rispetto ai laureati in altri Atenei. In miglioramento il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza nell'indirizzo LM-85 che presenta un tasso di dispersione da monitorare, accentuato dalla pandemia e dai suoi effetti.

Punti di Forza (eventuali)

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della qualità della docenza
- Attenzione alla congruenza fra percorsi formativi, profili professionali e occupabilità che risulta positiva, malgrado la pandemia

Aree di miglioramento (eventuali)

- Prestare attenzione alla questione degli abbandoni (iC24)
- Prestare attenzione al riequilibrio di occupabilità e laureabilità fra i due indirizzi LM 57-LM 85, verificando il ritorno alla normalità post-pandemica anche in relazione alle medie macro-regionali e nazionali; sarebbe utile incentivare la partecipazione ai servizi del career service d'ateneo e al job placement (AlmaLaurea).
- Monitorare la situazione dell'ambiente di apprendimento per quanto attiene le attrezzature per laboratori e altre attività didattiche e gli spazi studio, dopo la pandemia e nel ritorno alla normalità

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Dall'analisi della SUA emerge con chiarezza l'attenzione posta dal CdS, nei suoi organi e nelle varie fasi della gestione, alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti, in riferimento ai descrittori di Dublino. Nella SUA – per i due distinti profili della LM-57 e LM-85 – vengono individuati chiaramente gli obiettivi formativi e le figure professionali di riferimento (SUA, Quadro A2.a e A2.b). • Per verificare questa valutazione e la congruenza il comitato di indirizzo, che nel corso del 2020 e del 2021, causa pandemia, aveva sostituito le modalità ordinarie di consultazione passando a quelle a distanza, mediate direttamente dal presidente CdS, nel 2021-22 ha gradualmente ripreso le forme collegiali ordinarie, utilizzando la flessibilità garantita dalla modalità duale. Il Comitato di indirizzo - attualmente in fase di rinnovamento e nuova	

formalizzazione -

è coinvolto nella definizione dei learning outcomes e dei contenuti core (Quadro A4.a della SUA) che dovranno essere sviluppati nel CdS, lavoro documentato dai verbali depositati presso la segreteria didattica di scuola e pubblicati sul sito del CdS.

- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti nel Syllabus personale e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi, come confermato dalle valutazioni dei questionari degli studenti e dal costante monitoraggio effettuato dal CdS.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- In base all'occupabilità nel complesso i risultati risultano positivi, come già segnalato.
- La laureabilità è attentamente monitorata e oggetto di interventi. Il miglioramento avviato, dopo una fase critica, ha subito l'impatto del Covid, come già segnalato (SMA, iC17, ad un anno).
- Nel 2021-22 rispetto all'anno precedente continua la regolarità degli studi degli studenti (SMA: iC01, iC13; iC15; iC15BIS; iC16). La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel II anno del CdS (iC14) mostra un consolidamento sopra all'80% in coerenza con i dati sia a livello di area geografica sia nazionale e in media con la scuola, dopo una flessione nel 2017-18 ma stabilizzando definitivamente il trend precedente e riequilibrando i due percorsi, LM57 e LM 85, malgrado la pandemia.

Il CdS analizza e valuta sia collegialmente sia in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire dai syllabi dei docenti regolarmente verificati.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
-

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano in linea generale chiari ed articolati nella loro globalità.

Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni (che pure resta un ambito da monitorare), e sulla laureabilità, per quanto differenziata e fluttuante fra i due indirizzi.

Punti di Forza (eventuali) • Azione di verifica costante e ricorrente dei syllabi dei docenti • Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi • Costante attenzione alla occupabilità e al job placement
Aree di miglioramento (eventuali) • Continuare a sviluppare azioni per migliorare la transizione dal I al II anno, sia come continuità sia come cfu acquisiti che rischia di costituire un freno alla regolarità del percorso di studi • Continuare a sviluppare azioni e strategie per accentuare la laureabilità regolare (in corso o ad un anno) che rappresenta - pur nel miglioramento - un limite del CdS, anche tenendo conto dell'alta incidenza di studenti-lavoratori e lavoratori-studenti • A margine si segnala che nei profili professionali di potenziale occupazione per i laureati, segnalati in SUA (quadro A2a e A2b), non è inserita la docenza nelle scuole secondarie di secondo grado (cod. ISTAT 2.6.3.2.5: Professori di scienze letterarie, artistiche, storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche nella scuola secondaria superiore). Questo malgrado ambedue i profili del CdS diano accesso a diverse classi di abilitazione per l'insegnamento secondario (in particolare e prioritariamente A18 e A19), cosa che giustamente e correttamente invece viene ricordata nella pagina web pubblica del CdS. Sarebbe utile rendere coerenti le due informazioni. Questa indicazione era già stata data nel 2020-21.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti del riesame sono stati completati correttamente in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella Scheda di Monitoraggio Annuale che è stata presentata e discussa e poi approvata in consiglio di CdS. Il CdS partecipa e segue con attenzione il processo di riesame annuale, dimostrando capacità analitica e impostazione strategica. La SUA nel Quadro D presenta in forma completa e chiara la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le modalità di funzionamento, la programmazione delle attività e delle azioni che trovano riscontro nella SMA. Stessa evidenza viene data anche nella pagina web del CdS. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. Anche con riferimento alla precedente relazione CPDS 2021, si rileva che l'aggiornamento della sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è stata regolarmente tenuta. Il periodico confronto con il comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni, malgrado le difficoltà dovute alla pandemia. Il consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità.	

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte. Rispetto agli anni precedenti sono stati efficaci gli interventi per migliorare la laureabilità (seppure con esiti differenziati fra i due percorsi ma comunque tutti in un trend positivo), per confermare l'occupabilità e l'attrattività. Queste azioni sono state però condizionate dall'impatto pandemico, fra 2020 e 2022. Analogamente ha funzionato l'intervento del CdS, abbinato con l'azione dei delegati e della scuola, per l'internazionalizzazione. In generale l'azione di miglioramento appare efficace e in generale abbastanza capace di ottenere risultati a breve-medio termine.

Monitoraggio dei percorsi formativi e della qualità dell'offerta formativa. Il CdS con cadenza programmata e in forma collegiale analizza, discute i dati relativi al CdS e elabora anche eventuali processi di revisione dei percorsi formativi, in particolare riguardo la regolarità degli studi (semestralmente), l'attrattività del CdS (di norma facendo il punto a luglio di ogni anno), la congruenza fra insegnamenti, profili formativi e corpo docente (ogni anno di norma a marzo), grado di internazionalizzazione (semestralmente), occupabilità (di norma a marzo). Qualche transitoria difficoltà a rispettare questo cadenzamento ovviamente è stata riscontrata nella fase iniziale della pandemia e dei lockdown e nella transizione successiva, ma già nel 2021 in via di risoluzione. Tutti questi elementi sono presi in considerazione nella SMA e poi discussi collegialmente nel consiglio di CdS, che cerca di individuare strumenti e risorse per applicare le azioni migliorative. In primavera si concentra l'azione per definire le linee guida per la redazione dei programmi di insegnamento tenendo conto dei descrittori (chiarezza e coerenza degli obiettivi e risultati dell'apprendimento attesi, chiarezza e certezza delle modalità di verifica e valutazione degli apprendimenti). All'inizio dell'estate si collocano monitoraggio della laureabilità degli studenti e programmazione della mobilità internazionale. A settembre analisi e discussione dei dati sulla valutazione della didattica emersa dai questionari per gli studenti, monitoraggio dell'attività prevista nel rapporto di riesame annuale, verifica degli adempimenti della SUA. Dopo l'estate analisi e discussione dei dati AlmaLaurea. In autunno discussione e approvazione in consiglio di CdS del rapporto di riesame e SMA, in tempo utile per l'attività della CPDS.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori e relativi commenti (anche in raffronto con l'anno precedente)
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori AVA-Anvur, gli altri dati messi a disposizione dall'ateneo e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte risultano sostenibili e vengono prese in carico.

Punti di Forza (eventuali)

Il riesame ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa, anche nella previsione di azioni migliorative o rafforzative. - Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state messe in atto e nella SUA se ne segnala l'acquisizione. - Il CdS continua a perseguire l'equilibrio fra i due profili di classe di laurea magistrale LM-57/LM-85.
Aree di miglioramento (eventuali) Si consiglia al CdS di prendere in considerazione, nei limiti del possibile e delle proprie competenze istituzionali e tecniche ma sistematicamente, i suggerimenti della CPDS, soprattutto quelli reiterati rispetto agli anni precedenti, come segnalato nelle note finali dei quadri precedenti.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Per quanto riguarda il CdS è stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle pagine pubbliche, in particolare nei syllabi dei docenti e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CPDS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della scuola e del dipartimento FORLILPSI. Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS, ecc.).	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a: - descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS - calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con rinvio alla pagina web dedicata della Scuola) - infrastrutture (quadro B4 della SUA) - servizi di contesto	
Fonti documentali - SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente - Pagine web di Scuola / CdS/Dipart. FORLILPSI - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso la comunicazione istituzionale e nelle modalità più informali può ritenersi funzionale ed efficace.	
Punti di Forza (eventuali) Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni	

• Aggiornamento costante del sito web
Aree di miglioramento (eventuali)

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla	

valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS: LM-78

LOGICA FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i> (in Allegato 1 il dettaglio)	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti Dai questionari emerge una valutazione sostanzialmente positiva da parte degli studenti per quanto riguarda organizzazione del corso, maggiore rispetto a quella della media della Scuola ma di poco inferiore rispetto agli stessi dati registrati nell'anno precedente. Infatti si assiste a un leggero calo della soddisfazione degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione complessiva delle lezioni, il carico complessivo di lavoro e la distribuzione degli appelli d'esame (D3, D1 e D2 sisvaldidat). In particolare, per quanto concerne gli orari delle lezioni, è stato fatto presente dalla rappresentanza studentesca che l'organizzazione attuale non consente di seguire agevolmente le lezioni a causa di varie sovrapposizioni. In aumento rispetto al dato dello scorso anno la percentuale degli studenti si iscriverebbe nuovamente al CdS (SMA - [IC18]). Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica. All'interno del CdS, i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA-CdS e per il commento annuale alla SMA (SUA CdS; SMA).	
Fonti documentali • SUA CdS • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) • Sito web del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS	

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono tenuti in considerazione e analizzati dal CdS. Tuttavia sussistono margini di miglioramento su questo fronte. All'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale della SMA (fonti: SUA 2021). La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS e serve come base per il lavoro della Commissione didattica. Tuttavia le istanze da parte degli studenti durante i consigli vengono presentate quasi esclusivamente tramite il lavoro dei rappresentanti degli studenti.
Punti di Forza Sostanziale trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari).
Aree di miglioramento Per mantenere il livello di trasparenza raggiunto sarebbe utile istituire momenti di discussione condivisa e dettagliata dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti, ad esempio nell'ambito del Consiglio di CdS. La necessità di questi momenti è stata presa in carico dai corsi di studio della LM. Il CdS dovrebbe ulteriormente farsi carico della questione dell'organizzazione dell'orario, nonostante gli sforzi gestionali già fatti in questo senso, per evitare le sovrapposizioni dei corsi segnalate dagli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Il CdS, in continuità con gli anni precedenti, ha proseguito con l'utilizzo dei descrittori di Dublino. Risulta una sostanziale corrispondenza tra quanto richiesto dai descrittori e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. La descrizione del percorso formativo, delle conoscenze essenziali per iscriversi al corso con profitto e di quelle da conseguire al termine del corso sono chiaramente esposte nella pagina di presentazione del corso (https://www.lmlogica.unifi.it/) e nella SUA-CdS (quadro A). Il richiamo ai descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Fase in ingresso	

L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidenza del CdS e dai docenti delegati all'orientamento del CdS così come da figure appositamente selezionate, quali i tutor junior che seguono il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole..

Le conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (SUA-CdS, quadro A3). In particolare, la verifica delle conoscenze in ingresso per il CdS avviene attraverso apposita domanda di valutazione (v. sito web del CdS; SUA-CdS). Le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi presentato dallo studente, che viene esaminato da un'apposita Commissione. Gli studenti partecipanti al questionario asseriscono che le conoscenze preliminari sono risultate utili a seguire i corsi con profitto (D4 sisvaldidat) e in misura maggiore rispetto ai dati della scuola. Tuttavia, da un confronto diretto con gli studenti, emerge che le conoscenze preliminari di chi non ha frequentato la triennale presso lo stesso Dipartimento non risultano del tutto sufficienti per frequentare con profitto i corsi di Logica della LM. Si noti però che i suddetti corsi non sono obbligatori.

La percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo rimane più elevata rispetto al parametro nazionale e rispetto al parametro relativo all'area geografica di riferimento, segno della grande capacità attrattiva del CdS (v. SMA - [IC04]).

Fase in itinere

Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte della delegata Erasmus del corso di laurea e dalla delegata Erasmus del dipartimento. Sin dall'inizio dell'anno accademico gli studenti sono stati informati sulle possibilità di studio all'estero (Erasmus student mobility, Erasmus traineeship, Mobility extra UE) e incoraggiati a prendere parte alle iniziative. L'indicatore [iC11] segnala la percentuale degli studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è leggermente in calo rispetto a quella dell'anno precedente anche se in linea con il dato nazionale. Manca il dato del 2021.

Per quanto riguarda il corpo docente, dai dati ANVUR emerge che il rapporto tra studenti regolari e docenti è in leggera flessione rispetto all'anno precedente (SMA - [iC27]), così come l'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (SMA -[iC28]).

Per quanto riguarda la valutazione delle aule, date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID-19 e la mancanza di dati relativi aggiornati, non è possibile fornire un'analisi adeguata dell'opinione degli studenti a riguardo. La rappresentanza studentesca non ha però evidenziato difficoltà o inadeguatezze dalle aule fornite nonostante la didattica mista. Le attività didattiche integrative sono risultate utili, anche se con una media di poco inferiore rispetto a quella dello scorso anno e comunque maggiore rispetto a quella della scuola (D8 sisvaldidat).

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e sono giudicati appropriati per il raggiungimento degli obiettivi di approfondimento. Il dato è leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente ma superiore a quelli della scuola.

La valutazione globale della didattica del CdS per l'a.a. 2020/2021 è complessivamente molto positiva e ottiene un punteggio superiore, relativamente a tutti gli indicatori, rispetto alla media di scuola. Rispetto agli anni precedenti si registra una soddisfazione complessiva per l'organizzazione del corso e dell'insegnamento leggermente inferiore rispetto a quella dell'anno precedente.

Fase in uscita Le attività di supporto e orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola e vengono pubblicizzate sui siti web. Le attività inerenti alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti. In relazione ai profili in uscita dal CdS, gli indicatori sono positivi (SUA CdS [B7]): la soddisfazione degli studenti a corso concluso è pari all' 87,5% e in uguale misura si iscriverebbero di nuovo al CdS. Gli indicatori del livello occupazionale rilevano un tasso di occupazione del 100% a un anno dalla fine degli studi (un dato che però potrebbe dipendere dal numero esiguo dei laureati intervistati) che si mantiene alto per i successivi 5 anni dal conseguimento del titolo di studio e ugualmente alta è la percentuale dei laureati che ritiene utili nel proprio lavoro le competenze acquisite con la laurea.
Fonti documentali • SUA CdS • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Sito web del CdS • Relazione CPDS anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e apprezzata dagli studenti. La didattica e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento globali del CdS sono valutati in modo soddisfacente, con un livello di soddisfazione complessiva per il CdS più elevato della media di ateneo e di area geografica e anche rispetto a quello dell'anno precedente. Rispetto al quinquennio precedente il dato relativo al numero dei laureati in pari con il percorso di studi è in forte incremento (i laureati entro la durata normale del corso passano dai 4 del 2020 ai 10 del 2021 e i laureati in generale dai 12 del 2020 ai 16 del 2021. V. SMA - [iC00g-iC00h]). Si rileva inoltre che la percentuale di studenti provenienti da lauree conseguite in altri atenei rimane più elevata rispetto al parametro nazionale (SMA [iC04]; SUA 2021)
Punti di Forza Particolarmente buona la valutazione dei docenti, del carico didattico e della chiarezza delle informazioni ricevute dagli studenti nella fase in entrata.
Aree di miglioramento Si suggeriscono azioni mirate a implementare l'internazionalizzazione. Riguardo al problema posto dalla questione delle competenze preliminari utili a seguire con profitto i corsi, si propone di incrementare la fase informativa in ingresso con incontri appositi tra docenti e studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
A livello dei singoli insegnamenti, si rileva come siano definiti in maniera globalmente chiara e in linea con i descrittori di Dublino tanto gli obiettivi formativi specifici quanto i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica adottate (v. sillabi dei singoli docenti del CdS; sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS). Come riportato dai dati AVA-ANVUR (SUA CdS - [B7]) I risultati in termini di occupabilità (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono molto buoni (v. quadro B, "Fase in uscita").	
Fonti documentali • SUA-CdS • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione della CPDS dell'anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente. Buoni i dati di occupabilità e percorrenza.	
Punti di Forza -Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi. - Occupabilità e percorrenza	
Aree di miglioramento Si ritiene opportuno mettere in essere misure che aumentino il dato di laureabilità.	

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
La Commissione didattica e i consigli unificati dei CdS lavorano sinergicamente al coordinamento dei percorsi didattici, dei syllabi, e all'organizzazione degli orari. Le proposte di miglioramento avanzate da studenti e docenti sono tenute in considerazione nella redazione delle SUA e SMA e si possono monitorare nei verbali degli organi collegiali. Obiettivo del CdS è quindi di perseguire dove possibile le proposte pervenute. Il consiglio unificato del CdS discute ordinariamente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza degli studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del Comitato d'indirizzo (CI), anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B della SUA-CdS). I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio CdS). Il CdS si impegna affinché l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate relativamente alle varie discipline d'insegnamento. Ciò avviene soprattutto attraverso l'organizzazione collegiale di seminari, workshop (anche con esperti internazionali), la definizione delle attività del "Percorso di Eccellenza" (Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022) e attività consimili, anche al livello del Dottorato di Ricerca. Dietro suggerimento del CI, il CdS si propone un allargamento dell'offerta dei tirocini curriculari (v. verbale CI). L'offerta formativa è stata via via allargata rendendo il piano di studi più ricco e più duttile allo stesso tempo (anche tramite ampliamento delle scelte tra insegnamenti).	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	

▪ Relazione CPDS anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico sono efficaci nel far emergere criticità e problematiche inerenti al CdS. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni avviene a livello dei rapporti con il comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi è costante.
Punti di Forza Messa in atto di azioni di miglioramento individuate dal CdS e predisposizione adeguata e completa del Riesame Ciclico e della SMA.
Aree di miglioramento Rendere più specifico alle peculiarità del CdS il punto relativo al coinvolgimento di interlocutori esterni.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Le informazioni fornite dal CdS nel sito web sono state aggiornate e sono congruenti con quanto dichiarato nella SUA. La traduzione in inglese del sito web è stata in precedenza avviata ma non è aggiornata. I syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.	
Fonti documentali • SUA CdS • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
Valutazione complessiva della CPDS La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa.	
Punti di Forza - Completezza e correttezza della documentazione, anche nelle sue parti pubbliche. - Aggiornamento costante del sito web.	
Aree di miglioramento La traduzione in inglese del sito web è stata avviata.	

E' auspicabile la nomina di un delegato alla comunicazione.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di

	studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
	La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
	Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
	Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
	Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM 85-BIS

SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Il CdS effettua in modo sistematico un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti, rendendone pubblici i risultati. Complessivamente le valutazioni fornite dagli studenti sono soddisfacenti sia per quanto riguarda le conoscenze e competenze dei docenti, la qualità della didattica erogata, l'attinenza dei contenuti trattati nei corsi, nei laboratori e nelle attività di tirocinio (diretto e indiretto) in merito al profilo professionale in uscita. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti ha raggiunto nel 2021 il 90,78% con una variazione positiva sulla totalità degli indicatori (SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (unifi.it) fatta eccezione per una lieve variazione negativa (-0.05) relativa all'indicatore D12. Considerato che il riferimento è all'A.A. 2021/22 che ha previsto una didattica duale e l'adesione del CdS alla sperimentazione blended di Ateneo, è rilevante che per tutti gli indicatori relativi all'Organizzazione sia rilevabile una variazione positiva (d1 +0,28; D2 + 0,24; D3 + 0,3). Essa riguarda anche l'indicatore D9 sulla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (+0,3). Con riferimento a segnalazione e reclami, il CdS continua a prevedere una procedura chiaramente tracciata nel sito web (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-167-segnalazioni-e-reclami.html) che rimanda al servizio online dedicato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del Consiglio del Corso di Studi e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di Riesame. • Una pagina web dedicata rimanda direttamente alle valutazioni (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-136-valutazione-della-didattica.html) • Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali	

Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente, le fonti documentali prese in considerazione evidenziano come il CdS mostri di accogliere il contributo di docenti e studenti, mediante una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione continua del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.
Punti di Forza (eventuali) • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica • Valutazioni positive, con variazioni positive in un'annualità interessata dalla didattica duale e dalla sperimentazione blended • Coinvolgimento e partecipazione dei rappresentanti degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) • Si conferma la centralità di proseguire con un coinvolgimento e una partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti nella discussione e valutazione dei punti di cui sopra, in particolare con riferimento agli esiti della sperimentazione blended a cui il CdS ha aderito, con variazioni positive sulla valutazione della didattica • Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web dedicata alle valutazioni con il solo rimando al sito www.sisvaldidat.it

Quadro B	

	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo La CDPS ha provveduto ad un controllo a campione dei programmi degli insegnamenti del CdS. Essi risultano complessivamente disponibili e completi con un 100% di insegnamenti che prevedono risorse online su piattaforma Moodle. Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS e rimandano adeguatamente alle pagine della Scuola o di Ateneo ove necessario. La pagina che esplicita delegati e membri delle Commissioni risulta attualmente in fase di aggiornamento in seguito alla nomina del nuovo Presidente di CdS. Valutazione fase di Ingresso • Per quanto riguarda le attività di Orientamento in ingresso, il CdS partecipa alle attività coordinate dall'Ateneo a cui la Scuola collabora attraverso i propri Delegati, come esplicitato nella scheda SUA. • Da fine 2019 è aperto al pubblico lo Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti del Corso di Studio Magistrale a Ciclo unico in "Scienze della Formazione Primaria" con l'obiettivo di offrire informazioni su iscrizioni e immatricolazioni e informazioni per gli studenti già iscritti. • Anche con riferimento al corso di recupero OFA e Modalità per l'assolvimento degli OFA Area della Formazione Corso di Laurea L-19 e LM-85bis 2020-2021, il sito web rimanda alla News correlata. Relative informazioni vengono inoltre pubblicate direttamente dalla Scuola con particolare riferimento alle iscrizioni e alle modalità di recupero (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-530.html) con riferimento agli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti per quanto concerne l'adeguatezza delle conoscenze in ingresso, si segnala una variazione positiva di +0.15 rispetto al 2020-21. Valutazione fase in itinere • L'attività di tutorato è svolta prevalentemente dal presidente/referente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Il CdS prosegue con le misure di supporto all'apprendimento e al successo formativo di studenti e studentesse, quali la predisposizione di prove di verifica intercorso, attività di autovalutazione, orari flessibili dei gruppi di tirocinio ed edizioni di recupero dei laboratori. • Per quanto riguarda i laboratori il conseguimento dei CFU ad essi collegati è reso più accessibile dall'organizzazione soprattutto di Sabato, compatibilmente con la disponibilità delle sedi, e dalla realizzazione di edizioni di recupero dei laboratori per studenti che abbiano incontrato difficoltà nella frequenza delle edizioni programmate.	

- Con riferimento alle iniziative di orientamento in itinere, sono state attivate iniziative per le singole coorti, proposte dal CdS a partire dall'a.a. 2020-21, che hanno visto coinvolti Presidente del CdS, tutor universitari e rappresentanti degli studenti, con l'obiettivo di raccogliere e rispondere alle domande degli studenti iscritti al corso di laurea.
- Con riferimento al tirocinio, prosegue il lavoro di supporto condotto dal CdS mediante il sito web dedicato <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri> che riporta le procedure di attivazione e la documentazione necessaria a studenti, tutor universitari e tutor scolastici per la valutazione finale in accordo con gli standard del modello S3PI che definisce gli standard di valutazione specifici per il tirocinio in Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Firenze, condizione indispensabile per completare il Corso di Studio e ottenere l'abilitazione all'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria. Il CdS ha convenzioni con enti del territorio finalizzate allo svolgimento dei laboratori e dei tirocini, recepite e formalizzate dai Consigli di CdS, Dipartimento e Scuola. Si rileva il costante aggiornamento del sito web con riferimento proprio ai tirocini, in particolare nella fase emergenziale dovuta alla pandemia. Anche nell'a.a. 2021-22 è stato proposto il Tirocinio Diretto Digitale Integrato, una modalità di tirocinio di carattere sperimentale che ha permesso di svolgere un'esperienza professionalizzante attraverso modalità virtuali e di ampliare ed arricchire le opportunità di formazione per i futuri docenti. Rispetto alle annualità precedenti interessate dalla pandemia (A.A. 2019-20 e A.A. 2020-21) in cui il tirocinio è stato svolto esclusivamente online, nella scorsa annualità è stato ridotto il totale di ore ammesse online. Si rimanda alla pagina del sito del CdS <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-173-il-tirocinio-diretto-digitale-integrato.html>). L'esperienza è stata anche documentata nel report "Il Tirocinio Diretto Digitale Integrato (TDDI): Il progetto sperimentale per lo sviluppo delle competenze delle maestre e dei maestri" (<https://books.fupress.com/catalogue/il-tirocinio-diretto-digitale-integrato-tddi/10698>).

Internazionalizzazione della didattica: si conferma l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship con scuole all'estero riconosciute dal MIUR, come la Scuola Pubblica "Andersen" di Vic (Catalogna) e la Scuola Europea Bruxelles II (Belgio). I dati SMA mettono in evidenza come nel periodo 2016-2019 la *percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10)* sia aumentata notevolmente (da 9,4% del 2017 a 15,9% del 2018). Nel 2019 il dato ha subito una contrazione (9,2%) legata alla situazione pandemica, in linea con i dati nazionali e regionali, la crisi pandemica da SarsCov2 ha poi ulteriormente ridimensionato il dato nel 2020 portandolo a 2,6%.

Valutazione fase uscita

- Con riferimento alla preparazione della tesi, il CdS ha proposto una commissione tesi composta da docenti afferenti a vari SSD e da un rappresentante degli studenti per fronteggiare le criticità relative al termine della carriera accademica. Le nuove linee guida di elaborazione della tesi sono entrate in vigore dalla prima sessione del 2022 (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/upload/sub/Modelli_Tesi/%5BLinee%20Guida%5D%20Tesi%20CdS%20Formazione%20Primaria_21-07-2021.pdf)

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente e così l'organizzazione grazie alle integrazioni offerte dal sitoweb <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri/news?authuser=0>.

Il CdS mostra un'attenzione costante al miglioramento dell'organizzazione didattica, per gli aspetti di sua competenza, recependo e accogliendo le proposte e le criticità rilevate dai rappresentanti degli studenti, ad esempio con riferimento all'elaborazione della tesi e al TDDI.

Punti di Forza (eventuali)

- Supporto al tirocinio, in particolare nella fase di emergenza sanitaria e attivazione del Tirocinio Diretto Digitale Integrato
- Centralità del lavoro dei tutor
- Rilevante l'operato della Commissione Tesi con elaborazione di apposite linee guida aggiornate e modelli per l'elaborazione delle tesi

Aree di miglioramento (eventuali)

- Nonostante i sillabi risultino completi, potrebbe risultare utile un'attività di accompagnamento dei docenti a contratto per una compilazione più puntuale del sillabo
- Poiché il riferimento agli OFA compare nelle news, potrebbe essere favorevole prevedere un link permanente alla pagina della Scuola
- Poiché le linee guida per l'elaborazione della tesi sono entrate in vigore dalla prima sessione di laurea 2022, potrebbe risultare rilevante un monitoraggio della distribuzione delle tesi/docente e del recepimento delle linee guide da parte di studenti e studentesse

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi Il Modello S3PI, in linea con quanto rilevato a partire dal 2019, ha contribuito a definire in maniera più puntuale le competenze in uscita e ad orientare gli obiettivi dei singoli corsi verso lo sviluppo delle competenze previste (https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri/standard-professionali-s3pi?authuser=0). Particolare rilevanza è da attribuirsi all'accordo tra CdS e USR per poter lavorare in un'ottica di profili in uscita congeniale anche rispetto alla valutazione degli insegnanti scolastici al termine dell'anno di prova. Il Modello S3PI ha costituito un punto di riferimento anche rispetto alla progettazione e implementazione del TDDI (Tirocinio Diretto Digitale Integrato) e indicazioni concrete ed esempi per la traduzione dei tradizionali compiti di tirocinio in modalità telematica e per l'acquisizione degli Standard Professionali (S3PI) sono state fornite in appositi incontri. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala a riguardo, con riferimento al CdLM, una variazione positiva (+0.27) dell'indicatore D9 rispetto all'A.A. 2021-22 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). - Con riferimento alla regolarità della carriera la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno mostra un consolidamento, in coerenza con i dati sia a livello Regionale che Nazionale (v. SMA iC21). Anche la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. evidenzia una progressione positiva e graduale ben al di sopra dell'80% (86,6%) e al di sopra dei dati regionali e nazionali. Il dato è sostenuto da azioni volte a favorire lo svolgimento delle attività didattiche in tempi più estesi (con i laboratori di lingua inglese e almeno un'edizione dei laboratori contemplati dagli insegnamenti resi disponibili anche il sabato) alla sensibilizzazione dei docenti all'utilizzo della classe Moodle, reso particolarmente rilevante dall'adesione alla sperimentazione blended. - Con riferimento alla laureabilità, si nota un assestamento della percentuale dei laureati che oscilla intorno al 60% (con variazione di $\pm 1\%$). Il CdS aveva già intrapreso azioni di miglioramento sollecitando gli studenti all'individuazione precoce (già dal terzo anno) di un relatore di tesi in modo da evitare tempi di attesa medio-lunghi; il lavoro della Commissione Tesi sopra indicato prosegue nella direzione di favorire una equilibrata distribuzione dei tesisti per docenti supervisor e di favorire il processo di laurea.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... - SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici - SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione - SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento	

• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verballi degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione della CPDS dell'anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi, come resta confermato anche dalle valutazioni (con variazione positiva) da parte degli studenti.
Punti di Forza (eventuali) • Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi • Monitoraggio del carico docenti legato alla supervisione tesi • Azioni della commissione tesi in linea con i punti espressi dalla CPDS nella precedente annualità in riferimento alle eventuali aree di miglioramento
Aree di miglioramento (eventuali) • Proseguire il monitoraggio tesi per valutare i primi effetti delle azioni della commissione

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) che è stata presentata e discussa in occasione del Consiglio di CdS in tempi utili per l'approvazione.	

I verbali del Comitato di Indirizzo danno evidenza dell'efficacia dello stesso nel favorire le connessioni con il territorio. Il Comitato risulta adeguatamente aggiornato nel sito web del CdS e si riunisce regolarmente (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-169-comitato-di-indirizzo.html). Obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni sono chiaramente indicati con riferimento alle commissioni responsabili, che risultano attualmente in via di aggiornamento conseguentemente alla nuova governance. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. La sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione richiede un aggiornamento collegato alla nuova governance.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza in sede di Consiglio gli Indicatori ANVUR e discute criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica identificando azioni di miglioramento sostenibili e strategie di presa in carico.	
Punti di Forza (eventuali) • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa • Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state condivise con il Consiglio	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Per quanto riguarda il CdS è stata verificata, complessivamente, la completezza, la correttezza e l'aggiornamento dei dati e delle informazioni richiamate nella SUA e presenti nelle pagine web, con particolare riferimento alle modalità di ammissioni (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-12-per-isciversi.html), agli obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/ls-6-didattica.html) e alle caratteristiche della prova finale e alle modalità di svolgimento della stessa (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html) ulteriormente chiarite dall'operato della Commissione Tesi sopra descritto. In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CPDS, il CdS dispone di un sito web integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI e ampliato dal sito di supporto per studenti e tutor https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri. Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS). Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative: • descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS • calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con una nuova sezione dedicata all'elaborazione della tesi https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html) • infrastrutture e servizi di contesto (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-18-sedi-e-strutture.html)
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale grazie anche all'integrazione e al contesto aggiornamento del sito di supporto per studenti e tutor https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri
Punti di Forza (eventuali) • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web istituzionale e del sito web di supporto per studenti e tutor https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri
Aree di miglioramento (eventuali)

Si rinnova la centralità di un incontro a seguito dell'avvenuta approvazione della relazione, per discussione della stessa in sede di CdS e aperta agli studenti interessati grazie al contributo dei rappresentanti degli studenti e del rappresentante membro della CPDS.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	

Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2.SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM-2 ARCHEOLOGIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - I dati relativi all'a.a. 2021/22 mostrano una media leggermente inferiore a quella dell'anno precedente, ma superiore a quella della Scuola. I valori relativi alle sezioni D5-D6-D7 sono sostanzialmente vicini a quelli dell'anno precedente. I valori relativi alla valutazione della didattica 2021/22 rimangono elevati, soprattutto per la sezione D13-14, D16 (dati SISvalDidat). - Il tasso di soddisfazione dei laureati è molto alto (62,5 AlmaLaurea 2021), si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo il 100% (AlmaLaurea 2021). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi le impressioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti e i laureandi ed eventuali segnalazioni di docenti, studenti e tutor. - La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. - Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. - Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. - L'esito viene verificato attraverso l'attività dei tutor.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021) - Verballi degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Rapporto di Riesame Ciclico	

Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi. La didattica ibrida adottata nel corso dell'a.a. 2021-22 (lezioni in presenza insieme a registrazioni e diretta streaming) si è dimostrata poco positiva nel rapporto docente/studente.
Punti di Forza (eventuali) • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica • Buona comunicazione • Uso di strumenti di autovalutazione
Aree di miglioramento (eventuali) La lieve flessione nelle valutazioni degli studenti rispetto all'anno 2020-21 richiede una ulteriore valutazione della didattica ibrida e dei suoi effetti sugli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate. • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi coadiuvati dai tutor. Il tutor magistrale viene selezionato tra i dottorandi e gli specializzandi in discipline archeologiche e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso e anche per farsi consigliare sulle modalità di studio e il reperimento del materiale didattico.	

- I requisiti curriculari di accesso vengono verificati tramite un colloquio che accerti la personale preparazione.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è leggermente inferiore a quello dello scorso a.a. e leggermente superiore a quello della Scuola sia per l'a.a. 2020/2021 che per l'a.a. 2021/2022 (v. SISvalDidat D4).
- Nonostante l'efficienza nelle informazioni erogate anche tramite i tutor è stata rilevata una flessione delle immatricolazioni (SMA – iC00c), che si colloca comunque al di sopra della media dell'area geografica (AG) di riferimento (17,5) e di quella degli Atenei non telematici (19,9).

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor magistrale istituito grazie ai fondi dell'Eccellenza del Dipartimento SAGAS che affianca il Presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche. Il tutor si occupa inoltre di fare informazione capillare agli studenti sulla valutazione della didattica e sulla modalità di svolgimento del programma didattico di Eccellenza del dipartimento SAGAS.
- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei syllabi dei singoli docenti.
- Il CdS ha un delegato alle disabilità che comunica ai docenti eventuali problematiche che vengono affrontate dai docenti con modalità personalizzate.
- Gli studenti del CdS svolgono obbligatoriamente attività di tirocinio o di laboratorio per 6 CFU, secondo il piano didattico del CdS.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono state incaricate la tutor e il delegato all'Erasmus+ a fare orientamento sulle varie possibilità (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano, nonostante la situazione COVID, una diminuzione ma non un blocco.
 - per quanto riguarda gli indici iC10-11-12 possiamo notare una criticità, sebbene il valore di iC10 attestato per il 2020 (ultimo dato disponibile) sia migliore della media AG, ma inferiore al dato nazionale (per il 2020: CdS 10,5%; AG 9,3%; Nazionale 15%) possa indicare un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 SISvalDidat, con valori in linea con quelli dell'anno precedente).

- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (v. D6 SISvalDidat e <https://www.archeologia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2020/21 e per l'a.a. 2021/2022.
- I syllabi per l'a.a. 2021/22 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma a quanto è emerso da discussioni è valutata positivamente.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi (v. D2 SISvalDidat, con valore superiore alla Scuola).
- Le risorse di docenza sono in generale adeguate. L'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) risulta superiore alla media AG (3,0%) e in linea con la media nazionale (3,5%), mentre l'indice iC19TER è in apparente flessione (2021 71,7%, rispetto a 77,6% 2020), e risulta inferiore ad AG (77,1%) e media nazionale (80,8%).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo che è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89. Il CdS attraverso il delegato all'Internazionalizzazione favorisce e divulga le esperienze all'estero.
- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi.
- A partire dalla programmazione didattica 2019 i tirocini archeologici sono stati inseriti nel piano di studi del CdS, come attività obbligatorie per tutti gli studenti del CdS, compresi gli studenti part-time, per un totale di 6 CFU (v. SUA – C3).
- Per favorire la percorrenza, è stato stabilito di attribuire 1 punto in più agli studenti che arrivano alla discussione della laurea in corso.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica è stata erogata in modalità mista, in presenza e a distanza, con lezioni in sincrono perlopiù tramite le piattaforme G-Meet e Moodle (Cisco Webex).
- Il CdS ha preparato un apposito questionario per rilevare l'opinione degli studenti che è stato caricato sulla pagina web (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OpInvGUpJe-YYATuRHuCu3qIYUfbS3w/formResponse>).
- Tramite colloqui con gli studenti è emerso che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni e hanno giudicato bene la chiarezza delle lezioni e la disponibilità dei docenti, come mostrano anche i dati del II semestre 2021/22 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B060/BERSAGLIO>).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata in modalità mista.

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente: <https://www.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90&aId=&lang=0>, pagine web Scuola, pagine web CdS) <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html> , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-30-in-itinere.html> , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-27-in-uscita.html>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: : <https://www.archeologia.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente
- Pagine MOODLE degli insegnamenti: E-LEARNING Supporto ai Corsi di Studio <https://e-l.unifi.it>.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che i materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni, e ha preparato un proprio questionario annuale per l'autovalutazione.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

L'attrattività del CdS continua ad essere positiva, nonostante una leggera inflessione.

I dati sull'internazionalizzazione mostrano una criticità.

Il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.

Punti di Forza (eventuali)

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Incremento dell'uso della piattaforma Moodle per il supporto alla didattica
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Ottimi servizi di tirocinio e di attività laboratoriali

Aree di miglioramento (eventuali)

- Potenziare le attrezzature dei laboratori.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
	• Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate (v. syllabi). • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • Le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di verifica di apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità di esame, che risultano in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat). ◦ I docenti discutono nel corso dei Consigli di CdS i dati ricavati e verificano l'adeguatezza dei metodi (v. verbali). ◦ Il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti. • Per la <u>regolarità della carriera</u>, la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostra per il 2020 (iC13 – 57,3%) un dato in linea con AG (56,8%) e media nazionale (59,7%). Il numero degli studenti che passa al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti risulta nel 2020 (iC16 45,5%) assolutamente in linea e leggermente migliore di AG (43,5%) e media nazionale (42,9%). • La percentuale degli <u>abbandoni</u> è superiore ad AG e media nazionale (iC24). • La percentuale di <u>laureati</u> nel 2021 mostra una <i>performance</i> migliore anche della media nazionale (44,3% nazionale vs 46,2% CdS; iC02) • Gli obiettivi formativi del CdS risultano abbastanza efficaci per gli sbocchi professionali prefissati dal CdS. L'<u>occupazione</u> è in linea con AG e nazionale iC07TER (CdS 77,8%, AG 78,9%, Nazionale 77,5%)
Fonti documentali	• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze https://www.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90&afid=&lang=0,

• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbalì degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS Nell'organizzazione dell'offerta formativa gli obiettivi attesi per i singoli insegnamenti, come anche i risultati di apprendimento, sono descritti chiaramente, sono anche predisposti dei piani di studio modello per l'orientamento degli studenti. Le informazioni offerte nel syllabus risultano chiare e adeguate. Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino). I metodi di modalità di verifica di apprendimento risultano congruenti con i risultati attesi. Positive risultano l'attrattività del CdS, la laureabilità; da notare però l'aumento degli abbandoni.
Punti di Forza (eventuali) • I metodi di accertamento delle conoscenze per ogni singolo insegnamento sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento e risultano coerenti con i risultati attesi e i profili in uscita individuati.
Aree di miglioramento (eventuali) • Aggiornamento del questionario interno di gradimento per valutare la soddisfazione degli studenti nella fase post-covid e il ritorno a un'attività didattica pienamente in presenza. • A causa delle difficoltà causate dall'emergenza Covid si auspica un ulteriore monitoraggio per evitare un rallentamento o una cessazione nell'iter formativo degli studenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate.
- Il CdS ha rivisto i seminari curriculari e li ha sostituiti con attività di tirocinio archeologico che permettono di formalizzare le attività di formazione sullo scavo o presso musei e istituzioni qualificate. In questo modo gli studenti vedono riconosciute tutte le loro attività pratiche fino a 12 CFU tra laboratori archeologici e tirocini archeologici.
- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e ha operato inserendo discipline maggiormente professionalizzanti (tirocini e laboratori) per incrementare le chances di occupabilità degli studenti nel tessuto socioeconomico del territorio e nazionale e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.
 - Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS si avvale del Comitato di Indirizzo è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89.
 - Il delegato Erasmus+ sta continuando l'attività di informazione sui programmi di mobilità internazionale per indirizzare gli studenti verso forme di Erasmus+ Traineeship.
- Il CdS effettua, a partire dal 2020, una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.
- Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS. In particolare, il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti e ha inserito nel percorso tirocini archeologici (scavi) e laboratori archeologici per giungere a un più alto livello di specializzazione e nello stesso tempo riconoscere agli studenti le attività sul campo e in laboratorio come momento della formazione curricolare.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B).

Il CdS si avvale del contributo dei docenti e degli studenti tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, le azioni correttive proposte e i loro esiti.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

Punti di Forza (eventuali) ● Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. ● Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.
Aree di miglioramento (eventuali) Progettare azioni atte a migliorare: ● la collaborazione con il comitato d'indirizzo seminari per l'orientamento in uscita.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA del CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail e anche tramite canali social (Facebook e Instagram). Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali ● SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ● Pagine web di Scuola (https://www.st-umaform.unifi.it) / CdS (https://www.archeologia.unifi.it) ● Verbali degli incontri collegiali ● ulteriori sorgenti di informazione: ○ Facebook: https://www.facebook.com/groups/222294764623214/ ○ Instagram: https://www.instagram.com/unifiarcheologia/	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace grazie anche all'utilizzo di canali social.	

Punti di Forza (eventuali) • Aggiornamento costante del sito web e delle pagine personali dei docenti e degli insegnamenti • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Uso di canali social
Aree di miglioramento (eventuali) Si rinnova il consiglio a tradurre il sito web in inglese, anche per migliorare la disseminazione delle informazioni all'estero, soprattutto nelle sezioni relative alle iscrizioni e ai soggiorni di studio presso l'Università di Firenze.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);

3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi	

totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS: LM-5 Scienze archivistiche e biblioteconomiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti dei questionari degli studenti si possono ritenere soddisfacenti con una percentuale (8.50) e dunque leggermente superiore anche a quella della Scuola. Rispetto all'a.a. 2019/2020, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per l'a.a. 2020/2021 mostrano: • Un incremento in positivo del dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (8.46) e superiore alla media della Scuola (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat). • Un incremento positivo del dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario delle lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS e superiore alla media della Scuola (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat). • Un andamento positivo e soddisfacente è riscontrabile sul dato relativo all'accrescimento del livello culturale di partenza che risulta essere comunque al di sopra della media della Scuola, come dimostra il dato relativo all'opinione dei laureandi W10 è complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? 8,86 (2019-2020 8,76) W 10 = 8,91 (+0,05) Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule e attrezzature). • L'esito delle azioni viene indirettamente verificato tramite il questionario erogato nell'anno successivo e più direttamente attraverso l'attività dei tutor e dei docenti.	

Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Al momento non risultano reclami comunicati.
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati = consultando i quadri B6 e B7 del SUA-CdS 2022 queste schede sono aggiornate al 09/08/2021 (gli altri quadri B sono aggiornati ad aprile/maggio 2022). Nel SUA-CdS 2021 i quadri B6 e B7 sono aggiornati al 09/08/2021. - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 D1 = 8,09 (-0,29); D2 = 8,24 (-0,15); D3 = 8 (-0,49); D4 = 7,81 (-0,43); D5 = 8,14 (-0,38); D6 = 7,97 (-0,45); D7 = 8,34 (-0,36); D8 = 8,38 (-0,33); D9 = 8,39 (-0,23); D10 = 8,51 (-0,15); D11 = 8,13 (-0,58); D12 = 8,07 (-0,69); D13 = 8,38 (-0,49); D14 = 8,49 (-0,53); D15 = 8,35 (-0,42); D16 = 8,22 (-0,51). - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) - Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi per renderli più in linea con il mondo del lavoro.
Punti di Forza (eventuali) - Trasparenza della valutazione - Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica - Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario) - Possibilità per gli studenti di accedere al modulo online di segnalazioni e reclami presente sul sito della Scuola
Aree di miglioramento (eventuali) Si ritiene opportuno: - continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria - continuare ad incrementare la trasparenza della valutazione e dell'autovalutazione

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo - Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti visibili online. - Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> - L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS, dal docente delegato alle disabilità per gli studenti che ne avessero bisogno e da tutti gli altri docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. - Le attività di orientamento principali sono gestite amministrativamente a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrata</u> mentre per una valutazione preliminare delle OFA intervengono il Presidente del CdS, il segretario del CdS e il delegato all'orientamento e i requisiti di accesso volti al rilascio del nulla osta vengono valutati in sede di Commissione didattica che provvede al rilascio del nulla osta o a segnalare eventuali debiti. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> - Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). - Il CdS presenta tutte le <u>informazioni</u> necessarie online sul proprio sito. - Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costantemente in crescita per l'a.a. 2019/2020 (7.95) e per l'a.a. 2020/2021 (8.19) sia rispetto al CdS che alla Scuola (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat). D3 = 8 (-0,49); D4 = 7,81 (-0,43) - L'<u>efficacia</u> delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni, in particolare gli iscritti al curriculum archivistico-librari della L-1 proseguono la loro carriera presso il nostro Ateneo e presso il nostro CdS magistrale, fermo restando l'ingresso di studenti da diverse regioni italiane in quanto il CdS è tra i pochi di settore attivi a livello nazionale (SMA – iC00d e iC04). IC00d 2016= 82; 2017 = 93; 2018 = 86; 2019 = 94; 2020 = 89; 2021 = 88; iC04 2016 = 14; 2017 = 14; 2018 = 8; 2020 = 13; 2021 = 1	

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica). Il CdS inoltre pone attenzione agli studenti fuori sede, stranieri, lavoratori e con figli sia nell'erogazione della didattica che nella preparazione all'esame favorendo un continuo scambio attraverso ricevimenti mirati.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un trend stabile che si conferma negli anni (v. SMA – indice IC10). Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che la maggior parte degli studenti non sente l'esigenza di un'esperienza all'estero in quanto la tradizione accademica italiana legata alle discipline del CdS e la ricchezza di patrimonio archivistico e bibliografico italiano non ha eguali a livello internazionale (v. questionario) si aggiunga a questo la difficoltà economica che comporta un periodo all'estero anche alla luce degli investimenti minimi a supporto della mobilità internazionale messi in atto dall'Ateneo fiorentino.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Dato infrastrutture presente in SisvalDidat a livello di Scuola, non di CdS
 - D1 Capienza posti disponibili 7,65 (2019-2020 6,65) 7,58 (+ 0,1)
 - D2 Visibilità (di quanto illustrato tramite lavagna/proiettore) 7,52 (2019-2020 6,74) 7,66 (+0,14)
 - D3 Abitabilità 7,53 (2019-2020 6,32) 7,24 (-0,3)
 - D4 Climatizzazione 6,80 (2019-2020 6,17) 6,74 (-0,06)
 - D5 Acustica del locale 7,09 (2019-2020 6,56) 7,04 (-0,05)
 - D6 Accessibilità 7,57 (2019-2020 7,08) 7,41 (-0,16)
 - D7 Connessione wi-fi ad Internet 6,90 (2019-2020 5,95) 6,50 (-0,4)
 - D8 Giudizio complessivo all'adeguatezza delle aule didattiche 7,40 (2019-2020 6,59) 7,23 (-0,17)

Dato sulle infrastrutture OPINIONE LAUREANDI in SisvalDidat

W1 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? 7,94 (2019-2020 7,48) 7,58 (-0,36)

W2 Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche? 6 (2019-2020 6,80) 7 (+1)

W3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? 7,42 (2019-2020 7,50) 8,20 (+0,78)

W4 Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio? 8 (2019-2020 9,14) 9,19 (+1,19)

- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6 e D8 SISvalDidat, con valori al di sopra della media di Scuola sia per il 2019/2020, che per il

2020/2021 (8.46; 8.64). CdS: D6 = 7,97 (-0,45); D8 = 8,38 (-0,33) Scuola: D6 = 7,86 (+0,12); D8 = 8,08 (+0,09)

- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/D1, D5, D6 SISvalDidat). I valori sono ampiamente superiori rispetto alla media della Scuola sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (8.38; 8.49; 8.46). CdS: D1 = 8,09 (-0,29); D5 = 8,14 (-0,38); D6 = 7,97 (-0,45) Scuola: D1 = 7,94 (+0,13); D5 = 8,07 (+0,07); D6 = 7,86 (+0,12)
- I syllabi per l'a.a. 2020/21 e 2021/22 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Tutti gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico e integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti come mostrano i dati superiori alla media di Scuola e in crescita positiva (v. D2 Valmon). CdS: D2 = 8,24 (-0,15) Scuola: D2 = 8,01 (+0,13)
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il rapporto tra studenti regolari e docenti ha subito un innalzamento anche nel 2020 e nel 2021 (v. SMA – indicatore iC05), così come il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica è stata erogata in modalità duale attraverso la piattaforma Moodle e il connettore Webex.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario)

• I dati sulla valutazione degli studenti per l'a.a. 2020/2021 e 2021/2022 dimostrano che la didattica erogata COVID19 è stata valutata molto bene anche al di sopra della media della Scuola sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti. Gli studenti hanno inoltre giudicato positiva l'esperienza a distanza (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni) (v. questionari) • L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti)
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Sito web del CdS • Relazione CPDS anno precedente • ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Restano critici i dati sulle risorse di docenza e sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure che possono migliorare il quadro. Critici anche i dati sulle infrastrutture a livello di CdS Le valutazioni mostrano un adeguato comportamento del CdS nella gestione della fase emergenziale.
Punti di Forza (eventuali) • Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi • Costante sondaggio dell'opinione degli studenti

Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi
Aree di miglioramento (eventuali) Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi - In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. - Risulta nuovamente una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). - Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). - Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. - Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti e superiore sia allo scorso a.a. che alla media della Scuola (v. D9 Valmon /D7 SISvalDidat). CdS: D7 = 8,34 (-0,36); D9 = 8,39 (-0,23) Scuola: D7 = 8,16 (+0,07); D9 = 8,18 (+0,18) - Il CdS ha provveduto a controllare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (v. verbali). - Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano abbastanza costanti seppure inferiori rispetto allo scorso a.a. ma sempre inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un lieve incremento (iC13) (v. anche questionario). iC01: 2019 = 14; 2020 = 18. iC13: 2019 = 40,5; 2020 = 33,8	

• Aumenta la <u>laureabilità</u>: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). iC00g: 2019 = 12; 2020 = 9; 2021 = 19. iC02: 2019 = 12; 2020 = 9; 2021 = 19 • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono non troppo al di sotto della media dell'area geografica, sebbene risultino in decrescita (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter). iC07: 2018 = 8; 2019 = 6; 2020 = 9; iC07bis: 2018 = 7; 2019 = 6; 2020 = 9; iC07ter: 2018 = 7; 2019 = 6; 2020 = 9.
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati. Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità. Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza.
Punti di Forza • Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Aree di miglioramento Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e alla percorrenza (relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a.).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni; il CI è comune al ciclo di formazione precedente (L-1) e poiché il percorso triennale corrisponde a tre curricula specifici che danno origine a tre CdS magistrali si è ritenuto opportuno un unico C.I. per tutti i CdS interessati. ○ Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita. ○ Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni, a ponderare adeguatamente il carico didattico ed aumentare l'offerta formativa. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di divulgazione dei programmi di mobilità internazionale. • Il CdS effettua una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Una criticità del CdS continua ad essere l'internazionalizzazione in uscita. La criticità è in parte riconducibile all'alta percentuale di studenti lavoratori iscritti al CdS e a quanto già affermato in precedenza.

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata. Dietro suggerimento del CI il CdS si propone un allargamento dei tirocini curriculari (v. verbale CI). I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza e di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social e ha un delegato che si occupa del sito e di FaceBook. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).
	Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali
	Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.
	Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web • Uso di canali social • Nomina di due delegati alla comunicazione (CCdLM-5 del 18 giugno 2021)
	Aree di miglioramento Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche al fine di favorire l'internazionalizzazione.
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
 La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
 La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è l'aumento degli studenti lavoratori, la cui iscrizione non è sempre part-time (v. questionario) e questo comporta comunque delle ricadute sulla laureabilità.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);

3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi	

totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Suole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-14

FILOLOGIA MODERNA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>		
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti dei questionari relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti, pur non compromettendo il quadro positivo registrato nella rilevazione del 2020 e degli anni precedenti, registrano tuttavia una lieve flessione, in particolare, in modo costante, negli indicatori relativi all'organizzazione del CdS (D1, D2, D3). Per quel che riguarda l'organizzazione dell'insegnamento, la situazione è invece in sostanziale equilibrio (aumentano gli indicatori D4, D6 e D9, diminuiscono gli indicatori D5, D7, D8). Le valutazioni del docente registrano anch'esse un lieve decremento, tranne che nell'indicatore D10 (regolarità degli orari di svolgimento delle lezioni). Nell'ultima sezione del questionario, relativa alla soddisfazione degli studenti, l'aumento dell'interesse per gli argomenti trattati (D15), non si traduce in un analogo incremento della soddisfazione complessiva per la proposta didattica. Va sottolineato che anche quest'anno tutti gli indicatori continuano comunque ad essere superiori alla media della Scuola. La consultazione dei dati forniti dal sito almalaurea accessibili dal quadro B7 della SUA-CdS, relativi ai laureati nell'anno solare 2020, conferma la soddisfazione complessiva degli studenti che hanno concluso il ciclo di studio magistrale. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS			

• Il CdS in occasione del Consiglio del 3/12/2021 ha discusso sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, interrogandosi tra l'altro sulle criticità della modalità di rilevazione dei dati ricavati dai questionari e sulla loro qualità. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni fornite a questo riguardo anche dalla esperienza maturata con la stesura della CPDS. Il CdS ha coinvolto gli studenti in questa analisi attraverso i rappresentanti presenti negli organi collegiali. • Nell'autunno 2021, come programmato nei verbali del Consiglio dell'anno precedente, dopo una interruzione di due anni dovuta all'emergenza pandemica, è stata ripresa la somministrazione dei questionari in entrata e in itinere utilizzati dal CdS per raccogliere ulteriori informazioni rispetto a quelle analizzate a livello centrale di Ateneo. In primavera si è svolto inoltre, in modo informale, in presenza, l'incontro previsto tra i rappresentanti degli studenti e il corpo docente. • Il CdS si fa carico delle criticità emerse cercando di adottare le soluzioni più adeguate, pur non potendo intervenire in quelle situazioni in cui la competenza spetta piuttosto alla Scuola, come è avvenuto nel caso della proposta dei rappresentanti degli studenti del CdS avanzata al Consiglio del 14/01/2022: in risposta alla situazione pandemica, è stato richiesto di aprire a tutti gli studenti la sessione straordinaria degli esami di aprile 2022. La proposta è stata accolta all'unanimità dal Consiglio, che ha rimandato la decisione definitiva alla Scuola (fino ad una completa estensione della misura in questione all'intero Ateneo). • Il CdS da tempo ha reso pubblici gli esiti delle valutazioni della didattica da parte degli studenti.		
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente		

• Scheda di Monitoraggio Annuale • Rapporto di Riesame Ciclico		
Valutazione complessiva della CPDS Il giudizio sul livello di soddisfazione degli studenti emerso dalla rilevazione del 2021 risulta sostanzialmente in equilibrio rispetto ai risultati degli anni precedenti. Il CdS dà prova di monitorare e prendere atto di quelle che sono le opportune azioni di miglioramento sui percorsi formativi.		
Punti di Forza • Trasparenza della valutazione. • Analisi e gestione dei risultati delle valutazioni della didattica. • Disponibilità al dialogo tra corpo studentesco e docenti.		
Aree di miglioramento La CPDS, alla luce delle valutazioni espresse dagli studenti, suggerisce di impegnarsi per migliorare l'organizzazione complessiva del CdS, in particolare riguardo all'orario delle lezioni e, di conseguenza, al calendario degli esami.		

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo.

- Come negli anni precedenti, e come risulta dalla descrizione della SUA (Quadro A4a-A4b), il CdS ha formulato gli obiettivi di apprendimento conformandosi ai principi espressi nei Descrittori di Dublino 1 e 2.
- Gli obiettivi di apprendimento, descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, vengono sostanzialmente accolti nelle schede degli insegnamenti del corso, tenuto conto della specificità delle varie discipline.

Valutazione della fase di ingresso.

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e, capillarmente, dai tutor selezionati e assegnati al CdS, che svolgono la loro funzione tanto attraverso i canali istituzionali, quanto servendosi della pagina Facebook del CdS e di altri canali social.
- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono descritte in modo esauriente nella SUA (Quadro A3) e sul sito web del CdS.
- Le conoscenze preliminari possedute (D4) registrano un lieve aumento rispetto all'anno precedente e permangono sempre superiori alla media della Scuola.
- L'efficacia delle attività in ingresso trova riscontro nella conferma dell'andamento positivo delle immatricolazioni (SMA - iC00a, iC00c, iC00d, iC00f), nell'ultimo quadriennio tra l'altro sempre superiori rispetto alla media della Scuola (Cruscotto-Ingressi) e alla media dell'area geografica. In linea con l'anno precedente si registra una buona attrattività di studenti provenienti da altro Ateneo (iC04), in questo caso, tuttavia, con una percentuale inferiore rispetto alla media dell'area geografica.

Valutazione della fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e al programma Erasmus, nonché da tutti gli altri docenti, per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza, e dal tutor studenti del CdS.
- Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo (v. sito web del CdS)
- Il CdS ha continuato ad incoraggiare la mobilità internazionale. A tale riguardo l'ultimo anno considerato (2020), ha visto un aumento consistente della percentuale complessiva di CFU conseguiti all'estero (iC10) rispetto all'anno precedente: sebbene leggermente inferiore alla media regionale, questo dato mostra un buon recupero delle perdite registrate nel 2019 in confronto al valore del 2018. La percentuale dei laureati, entro la durata normale, che hanno

conseguito almeno 12 CFU all'estero, registra invece un decremento rispetto ai due anni precedenti (iC11), risultando inferiore alla media regionale e nazionale. Rispetto ai quattro anni precedenti, si registra una presenza di studenti provenienti dall'estero (iC12), a cui devono essere aggiunti gli studenti stranieri provenienti dall'università di Bonn iscritti al curriculum di Studi sul Rinascimento europeo. È necessario, d'altra parte, ricordare che i dati disponibili relativi ai CFU conseguiti all'estero non includono gli iscritti al curriculum internazionale di Studi sul Rinascimento europeo presso l'Ateneo fiorentino, i quali invece compiono obbligatoriamente l'esperienza all'estero di almeno un semestre con il relativo conseguimento di crediti formativi (v. Rapporto di Riesame Ciclico e dati Scuola).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti nel sito web del CdS e nelle schede dei singoli insegnamenti.

3. Idoneità delle infrastrutture e risorse della docenza

- L'indicatore relativo ai materiali didattici (D7), conferma la lieve decrescita registrata nell'anno precedente, che coinvolge anche la valutazione delle attività didattiche integrative (D8). Entrambi i valori sono superiori rispetto alla media della Scuola.
- I programmi degli insegnamenti, monitorati periodicamente insieme alle schede personali in sede di Consiglio (v. verbali del CdS), come si evince da un controllo effettuato a campione sugli stessi attraverso il sito del CdS, soltanto in pochissimi casi eccezionali non risultano compilati in modo soddisfacente.
- La totalità degli insegnamenti del CdS fa uso obbligatoriamente e con regolarità della piattaforma e-learning Moodle, che consente di fornire efficacemente materiale didattico integrativo e di predisporre eventualmente esercitazioni di supporto.
- Le risorse di docenza, commisurate sulla media nazionale, sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS, sebbene l'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) registri un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente, mantenendosi comunque in linea con la media regionale.

Valutazione della fase in uscita

1. Attività formative e servizi

- Il CdS indica le caratteristiche cui deve soddisfare la prova finale e le modalità di svolgimento della stessa (SUA – Quadro A5a-b), ma le attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e le istruzioni per la preparazione della tesi restano affidate ai singoli docenti.
- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo (SUA – B5), attività più specifiche sono svolte dal delegato ai tirocini, in coordinamento con il Comitato di Indirizzo.
- Le attività di tirocinio curriculare o extra-curriculare effettuate con accordi di stage in imprese sono valutate positivamente dagli studenti (SUA – Quadro C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate attraverso i vari canali ufficiali di

comunicazione dell'Ateneo.

- Le caratteristiche della prova finale sono descritte nel sito web del CdS.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale. Quadro B4: Infrastrutture. Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.filologiamoderna.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente
- Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha riscontrato una sostanziale adeguatezza delle attività formative e dei servizi e della loro comunicazione agli studenti sia in ingresso, che in itinere e in uscita. L'organizzazione didattica risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'analisi degli indicatori del CdS rivela che i processi sono stati monitorati correttamente.

Punti di Forza

- Materiali didattici di supporto forniti attraverso la piattaforma *Moodle*.
- Conformità alla SUA dei parametri legati al raggiungimento degli obiettivi formativi.
- Valutazione positiva da parte degli studenti dell'esperienza compiuta nel corso di stage e tirocinio frutto di accordi tra imprese e università.

Aree di miglioramento

- Continuare a implementare le varie forme di mobilità internazionale.
- Continuare ad ottimizzare il controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della completezza dei

programmi sulle pagine dei singoli docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi ^{[L]_{SEP}} R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi ^{[L]_{SEP}} R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Gli obiettivi formativi individuati nella descrizione del corso trovano piena corrispondenza con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita, secondo quanto è esposto in modo chiaro nelle relative sezioni della SUA - CdS (Quadri A2.a, A2.b, A4.a). • Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono illustrati in modo coerente con quanto previsto dai descrittori di Dublino nella SUA-CdS (Quadro A4.b1 e A4.b2). • Gli obiettivi del percorso formativo e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti risultano coerenti con quanto stabilito dal CdS (SUA – Quadro a4.b1 e A4.b2; sito web - Insegnamenti). • Le schede dei singoli insegnamenti, come risulta da un controllo a campione, si conformano nella sezione 'obiettivi formativi' alle linee stabilite dall'offerta formativa generale del CdS (v. Schede insegnamenti - obiettivi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite, che si traducono in genere in una prova orale, talvolta accompagnata da esercitazioni di carattere seminariale, sono descritte nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano coerenti con i risultati di apprendimento attesi e con i relativi obiettivi formativi (v. Schede insegnamenti - modalità di verifica dell'apprendimento). Persiste una valutazione positiva da parte degli studenti della chiarezza della modalità dell'esame (D9, che anche quest'anno si conferma superiore alla media della Scuola). • Dall'analisi delle valutazioni degli studenti emerge che i risultati di apprendimento, sia per le conoscenze acquisite, sia per la loro messa in atto, sono giudicati soddisfacenti, come dimostra il valore in aumento dell'indicatore D4 (conoscenze preliminari sufficienti), anch'esso superiore, sia pur di poco, alla media della Scuola. • Il tasso occupazionale dei laureati entro tre anni dal conseguimento del titolo presenta un recupero rispetto all'anno precedente per l'attività retribuita, attestandosi su valori in linea con la media	

dell'area geografica sia regionale che nazionale (SMA – iC07, iC07bis). L'offerta formativa del CdS intende adeguarsi sia a reali esigenze del mondo del lavoro (nell'ambito culturale ed editoriale, privato e pubblico, dalle case editrici agli archivi e biblioteche), che alla necessità di formazione superiore, in particolar modo in funzione della classe di insegnamento delle scuole secondarie, inferiori e superiori.

- Rispetto ai tempi di percorrenza, si registra un miglioramento nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che risulta superiore alla media regionale e nazionale (iC02, dati 2021); mentre la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17, dati 2020), registra, invece, una flessione negativa, anche in confronto al valore regionale e nazionale. A questi dati si accompagna un decremento della percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40CFU nell'a.s. (iC01, dati 2020), che si attesta anch'esso su un valore inferiore alle medie regionale e nazionale, oltre che alla media della Scuola (Cruscotto-Produttività). Tutti questi aspetti sono stati ben evidenziati anche nella SMA.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo in uscita dei laureati del CdS risultano definiti e adeguati. Il metodo di accertamento delle conoscenze è generalmente efficace e comunicato chiaramente. Il tasso occupazionale dei laureati ha registrato un lieve aumento rispetto all'anno precedente, confermando la validità dell'offerta formativa del CdS, dimostrata anche dal dato positivo della percentuale di laureati entro la durata normale del corso, su cui potrebbe aver influito l'istituzione dell'appello straordinario di laurea di maggio-giugno 2022.

Punti di Forza

- Coerenza degli obiettivi formativi con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita.

Aree di miglioramento

- Continuare con l'azione volta a ridurre i tempi di percorrenza, anche agendo, con azioni mirate, sull'organizzazione complessiva del CdS (vedi Quadro A – Aree di miglioramento e SMA – Azioni di miglioramento).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti di riesame e monitoraggio annuale sono stati regolarmente ed esaustivamente compilati. Essi presentano un'analisi critica della situazione del CdS e indicano azioni di miglioramento concrete e definite negli obiettivi. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studentesche, l'andamento degli sbocchi occupazionali, le opinioni di studenti e docenti riguardo all'aggiornamento dell'offerta formativa e attraverso una programmazione a breve e lungo termine pone in essere, in caso di presenza di criticità, le azioni di miglioramento ritenute più appropriate. • La programmata integrazione del Comitato di Indirizzo con aziende del settore informatico-umanistico (di concerto con il CdS triennale di Lettere e con il CdS magistrale di Filologia Letteratura e Storia dell'Antichità) è stata perfezionata, ed ha avuto come primo risultato la riunione tenutasi il 7/12/2021, ricca di spunti e proposte, nell'ottica di un maggiore ascolto delle reali esigenze del mondo del lavoro, e di un conseguente adeguamento dell'offerta formativa universitaria. • Per migliorare la regolarità delle carriere studentesche riguardo a tempi di percorrenza e acquisizione CFU, negli ultimi anni sono stati monitorati i programmi degli insegnamenti, con particolare riferimento alla completezza delle informazioni relative alla modalità di accertamento delle competenze.	

• L'internazionalizzazione continua ad essere incoraggiata con la pubblicizzazione sul sito del CdS delle possibilità di mobilità internazionale (Erasmus/Plus, borse extra UE), e con la valorizzazione delle opportunità offerte dal curriculum internazionale in Studi sul Rinascimento europeo, attivato in collaborazione con la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität di Bonn.
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS si mostra in grado di porre in atto un efficace processo di riesame, di autovalutazione e di autocorrezione. Tale processo ha consentito, tra l'altro, di analizzare le cause delle persistenti criticità, che come risulta da tutta la documentazione prodotta nel corso degli anni, hanno in parte certamente un carattere strutturale.
Punti di Forza • Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa. • La consapevolezza e la volontà di mettere in atto strategie di miglioramento.
Aree di miglioramento • Mettere in atto le soluzioni proposte dal Gruppo di Riesame per risolvere le criticità legate alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione (vedi SMA – Azioni di miglioramento).

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Come già registrato negli anni precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e in linea con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono tutti attivi, compreso	

il quadro B4, che è stato anch'esso aggiornato, come risulta dal controllo effettuato in data 24/11/2022. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS per la comunicazione con gli studenti si serve anche di diversi canali <i>social</i>. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sul percorso formativo presenti nella SUA risultano complete e aggiornate. I syllabi dei docenti risultano completi e quasi sempre tradotti in lingua inglese (v. https://www.filologiamoderna.unifi.it/vp-95-insegnamenti-e-programmi.html), mentre si deve ancora segnalare la mancanza di una traduzione in inglese del contenuto del sito.
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.filologiamoderna.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione del CdS agli studenti, tramite il sito e i canali <i>social</i>, risulta aggiornata e adeguata agli scopi.
Punti di Forza • Le informazioni fornite dal CdS sono accessibili, complete e aggiornate. • Utilizzo di canali <i>social</i>.
Aree di miglioramento • Si rinnova il suggerimento a procedere ad una traduzione in inglese del sito del CdS, nell'ottica di favorire una maggiore attrattività nei confronti degli studenti stranieri potenzialmente interessati.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le

sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione.	

La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM-15 FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Le risposte ai questionari nell'a.a. 2021/2022 manifestano una minore soddisfazione degli studenti a confronto con l'anno precedente, in controtendenza rispetto ai dati della Scuola, che sono invece in netto e generale miglioramento. Cala sensibilmente l'apprezzamento per la qualità della didattica, sia a livello complessivo (SisValDidat D15: -0,51; D16: -0,48) che dei singoli insegnamenti (SisValDidat D10-D14, in linea con D15-16; punta negativa nell'indicatore D11, capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la disciplina: -0,6). Una variazione significativa tra primo e secondo semestre si riscontra rispetto alla valutazione delle attività didattiche integrative, che è sensibilmente peggiore nel primo semestre (SisValDidat D8: da 8,02 nel primo semestre, -0,67 rispetto al 2020/2021 e al di sotto della media della Scuola, a 8,37 nel secondo, -0,23 rispetto al 2020/2021). I valori assoluti rimangono comunque elevati, e per quanto riguarda la maggior parte degli indicatori, superiori alla performance complessiva della Scuola (con due eccezioni: SisValDidat D15, interesse complessivo per gli argomenti dell'insegnamento, e D3, efficienza dell'orario delle lezioni); ma il differenziale positivo accumulato negli anni precedenti risulta praticamente azzerato. Per la maggior parte dei quesiti la variazione dipende in misura preponderante da una diffusa attenuazione dei giudizi molto positivi, e solo marginalmente da un incremento trascurabile dei giudizi negativi. Si registra invece un modesto miglioramento per quanto riguarda la percezione dell'adeguatezza del carico di lavoro (a livello complessivo: SisValDidat D1, +0,22, e dei singoli insegnamenti: D6, +0,24), con un'inversione di tendenza rispetto all'a.a. 2020/2021 che si rispecchia nell'atteggiamento attento e propositivo degli organi collegiali verso le criticità emerse negli anni precedenti. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il Consiglio del CdS valuta e discute periodicamente gli esiti delle rilevazioni e raccoglie le eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La presenza di rappresentanti degli studenti negli organi collegiali assicura la partecipazione del corpo studentesco all'individuazione di eventuali criticità e alla determinazione delle azioni da intraprendere per risolverle. • I tutor e i docenti raccolgono attivamente le opinioni degli studenti e le condividono con il CdS. • Al fine di sondare le opinioni degli studenti e coinvolgerli nei processi formativi, il CdS predilige un colloquio diretto con loro.	

Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
Valutazione complessiva della CPDS Il Consiglio del CdS ha più volte rivisitato e discusso la documentazione prodotta dagli organi collegiali circa i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (verbale CCdL 13/12/2021, § 3: relazione del Gruppo di Riesame e commento alla SMA; verbale CCdS 14/01/2021, § 4: relazione della CPDS); la Presidenza e il Comitato di Indirizzo ne hanno tenuto conto nella messa a punto delle modifiche all'Ordinamento e al Regolamento approvate nel CCdS del 14/01/2021 (§§ 3-4).
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

	<i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione della comunicazione del percorso formativo - La CPDS ha verificato che i dati relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2021/2022 inseriti su U-GOV risultano completi, accurati e sistematicamente conformi ai Descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso Nell'a.a. 2021/2022 il numero delle nuove immatricolazioni precipita a 10 unità contro le 17 del 2020/2021 (valore dimezzato rispetto al 2017 e inferiore della metà anche rispetto alle medie nazionali e d'area); per la prima volta dal 2016, nessuno dei nuovi iscritti proviene da altri Atenei. Accelera quindi una tendenza negativa consolidata nell'ultimo quinquennio, già rilevata dal Gruppo di Riesame (commento SMA 2022) e dalle precedenti relazioni della CPDS, per contrastare la quale Consiglio del CdS ha approvato modifiche all'Ordinamento e al Regolamento la cui efficacia dovrebbe iniziare a manifestarsi già a partire dall'a.a. 2022/2023 (verbale CCdS 14/01/2022, §§ 3-4, 7). 1. Attività formative e servizi - L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. - Altre attività di orientamento, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in ingresso, sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni - Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero di eventuali carenze sono definite in modo chiaro ed esauriente (SUA – A3). - Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito. Valutazione fase in itinere Anche nel 2020 la totalità degli iscritti al primo anno ha proseguito il proprio percorso di studi all'interno del CdS (SMA iC14); rallenta, ma non si arresta, la flessione della percentuale di nuovi iscritti che consegue regolarmente i CFU previsti entro la fine del primo anno (SMA iC13: 63,5%, -3% rispetto al 2019, a fronte di una media nazionale del 72,2%; cfr. anche iC16 e iC16bis). Anche rispetto a questa criticità, costantemente monitorata dal CCdS e dal Gruppo di Riesame (commento SMA 2022), si attendono per l'a.a. 2022/2023 gli effetti delle modifiche all'Ordinamento e al Regolamento approvate dal CdS. Per il secondo anno consecutivo sono azzerati gli indicatori iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). 1. Attività formative e servizi - L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.	

- Il CdS ha nominato un delegato per la disabilità.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano pienamente adeguati e facilmente reperibili, sia attraverso i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (SISvalDidat, D7-D8).
- Tutti gli insegnamenti usano la piattaforma Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (vedi verbali degli incontri collegiali)
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in enti e aziende.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della tesi finale sono ben descritte.
- Il CdS fornisce sul sito adeguate informazioni per la stesura della tesi di laurea finale (v. <https://www.clmfls.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).

Valutazione didattica COVID19

- Nell'a.a. 2020/2021 la didattica è stata erogata tramite lezioni in modalità mista, in presenza e a distanza sulla piattaforma Cisco Webex, con un orario ridotto ('ore-covid' di 40 minuti); le registrazioni delle lezioni sono state rese accessibili anche in asincrono attraverso il portale Moodle di ciascun insegnamento. Durante il primo semestre l'attività di tutorato si è svolta prevalentemente a distanza; nel secondo è ripresa, gradualmente, anche l'attività in presenza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di

Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto ▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 ▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Sito web del CdS ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS Alla progressiva diminuzione delle nuove iscrizioni, meno che dimezzate negli ultimi cinque anni rilevati (SUA, iC00a), il CdS ha risposto puntualmente con la semplificazione dei criteri di accesso e l'ampliamento dell'offerta didattica; l'impatto di questi provvedimenti potrà essere misurato solo a partire dall'a.a. 2022/2023.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi - Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono definiti con precisione e in modo coerente con gli obiettivi formativi. - I risultati di apprendimento attesi sono in linea con gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). - Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). - Per l'anno 2021/2022, tutti i syllabi risultano ben articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (https://www.clmfls.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. - Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza della comunicazione delle modalità d'esame è valutata positivamente dagli studenti (SisValDidat, D9: gradimento invariato rispetto all'anno precedente e superiore alla media della Scuola). Definizione dei profili in uscita - Nel 2020 il numero degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU è tornato ad attestarsi sui livelli degli anni precedenti dopo l'importante fluttuazione negativa registrata l'anno prima (SUA, iC01: 45,2%, +15,6% rispetto al 2019; ma le medie nazionali e d'area sono di poco inferiori al 60%); in ripresa anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (SUA, iC16: 58,8%, +5% rispetto al 2019, a fronte di una media nazionale e d'area in rapido calo); e la percentuale degli immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata del corso (SUA, iC22: 46,2%, +12,9% rispetto al 2019). Non si arresta la tendenza negativa nel rapporto tra crediti conseguiti e crediti da conseguire (iC13: 63,5%, -3% rispetto al 2019, al di sotto delle medie nazionali e d'area). Rimane stabile la percentuale di coloro che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (SUA, iC17: 83,3%, +2,3% rispetto al 2019). - Si è registrato nel 2020 un singolo caso di abbandono del CdS (SUA, iC21-iC24). - Nel 2021 il numero dei laureati si assesta dopo le fluttuazioni degli anni precedenti (SUA, iC00h: 17, contro i 24 del 2020 e i 12 del 2019), così come la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (SUA, iC02: 58,8%, dopo un'escursione anomala al 75% nel 2020). - Prosegue nel 2021 la ripresa degli indicatori relativi all'<u>occupabilità</u> già riscontrata nel 2020: in particolare, si impenna la percentuale dei laureati che hanno un'occupazione a un anno dal conseguimento del titolo (SUA, iC26: 88,2%, più che raddoppiando il dato del 2020 e superando di slancio le medie nazionali e d'area). Rimane stabile la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (SUA, iC07: 88.9%).	

- La soddisfazione dei laureati, unanime nel 2020, non lo è stata nel 2021: di quindici, due non si sono dichiarati pienamente soddisfatti del CdS (SUA, iC25), e quattro non si iscriverebbero più allo stesso CdS (SUA, iC18).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, e i metodi di accertamento delle competenze risultano efficaci. Continua e prende slancio la ripresa degli indicatori relativi all'occupabilità e alla laureabilità già riscontrata nella relazione dell'anno scorso dopo l'anomalia negativa del 2019/2020.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS analizza i dati in maniera attenta e capillare, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, coerenti e tempestive. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione.	
Fonti documentali ▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	

Valutazione complessiva della CPDS Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e discute le relazioni del monitoraggio annuale, del gruppo di Riesame e della CPDS, individuando le criticità dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica, e proponendo azioni sostenibili ed efficaci.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS • In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link a SisValDidat indicati nella SUA 2022 del CdS sono validi, ma non funzionanti a causa di una formattazione non corretta del collegamento ipertestuale (un unico collegamento per gli indirizzi delle due pagine relative a ciascun semestre). Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. • Il sito web è parzialmente tradotto in lingua inglese.	

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo • In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta efficace e funzionale agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali) Come già segnalato dalla CPDS nella relazione dell'anno scorso, la traduzione in inglese del sito web del CdS è ancora parziale; la maggior parte delle pagine in lingua inglese sono prive di contenuti (ad es. https://www.clmfls.unifi.it/vp-112-timetable.html); alcune non vengono aggiornate dal 2013. Si tratta di una carenza relativamente semplice da colmare, che tuttavia detrae in misura non quantificabile dall'attrattività internazionale del CdS.	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
 La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
 La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1

OPINIONE DEGLI STUDENTI

Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbali incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	

Punti di Forza (eventuali)
1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali)
1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS: **LM 36**

LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - Pur mostrando un lievissimo calo nei punteggi rispetto ai precedenti a.a. (2019/20, 2020/21), i dati attestano anche per il 2022 l'alto grado di soddisfazione degli studenti per la qualità degli insegnamenti (SisValDidat D11, D12, D16). Resta elevato e senza mutazioni di rilievo rispetto al 2021 anche il punteggio attribuito all'organizzazione complessiva del CdS (SisValDidat D1-D3). Le valutazioni si mantengono nettamente al di sopra della media della Scuola. - Come per gli anni precedenti, e pur essendo superiore alla media della Scuola (SisValDidat, D4), il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute resta inferiore ai valori medi delle valutazioni degli studenti. - Le rilevazioni SisValDidat relative all'opinione dei laureandi sono positive. Gli indicatori W5 (rapporto carico di studi/durata del Corso), e W10 (grado di soddisfazione complessiva) sono elevati, in crescita rispetto a tutti i precedenti a.a. (dati disponibili dal 2018) e superiori alla media della Scuola (SisValDidat, opinione dei laureandi). - Si rileva inoltre che il 66,7% dei laureati si iscriverebbe nuovamente al CdS. (Cruscotto iC18, Almalaurea aggiornato al 14 aprile 2021, SUA Quadro B7) Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - Gli esiti delle rilevazioni vengono discussi in sede del Consiglio del Cds in maniera attenta, focalizzandosi soprattutto su eventuali criticità. La relazione 2021-2022 della CPDS è stata presa in carico dal CdS (Verbale 10 dicembre 2021).	
Fonti documentali	

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Con l'eccezione di D4, valore da sempre inferiore rispetto agli altri, il gradimento degli studenti si mantiene elevato in relazione a quasi tutte le domande. Si segnala tuttavia una piccola flessione dei punteggi relativi alla disponibilità dei docenti verso le richieste di chiarimento degli studenti per via telematica e non (SisValDidat D13, D14).

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo ● Risultati di apprendimento attesi, obiettivi formativi specifici del CDS e percorso formativo sono riportati con chiarezza (SUA Quadro A4.a). ● La descrizione dettagliata del percorso formativo in termini di conoscenza e comprensione e di capacità di applicare conoscenza e comprensione per Aree di Apprendimento distinte rispecchia i descrittori di Dublino (Sua A4b.2). Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> ● Le attività di orientamento e formazione principali sono gestite dai servizi di orientamento della Scuola e di Ateneo comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA. Vengono inoltre nominati annualmente dalla Scuola tramite bando dei tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. (SUA B.5) ● Attività di orientamento e tutorato in ingresso sono inoltre svolte dai docenti delegati e dal Presidente del CdS. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> ● Le conoscenze richieste in ingresso e modalità di ammissione sono correttamente descritte (SUA – A3.a/A3.b). ● Tutte le informazioni relative ai requisiti d'ingresso sono facilmente reperibili online sul sito web del CdS e risultano chiare. (https://www.orientelingueeculture.unifi.it/vp-12-per-isciversi.html) Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> ● L'attività di tutorato è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e dai singoli docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. (SUA B5). ● Anche per l'a.a. 2021-22 l'organizzazione didattica del CdS soddisfa le esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti. I rilevamenti SisValDidat mostrano valutazioni	

più che positive - e superiori alla media della Scuola - sia in relazione all'organizzazione didattica del CdS (D2), sia in relazione al carico didattico (D6, in lievissima flessione rispetto allo scorso a.a.).

- Il Corso di Studio favorisce e riconosce come parte del percorso formativo le esperienze e i periodi di studio all'estero nei quadri del programma Erasmus+ e degli accordi di interscambio culturale tra l'Università di Firenze e varie Università dell'area afro-asiatica (Sito del CdS). Coerentemente con gli obiettivi formativi del CdS sono stati stipulati dai docenti delle lingue insegnate nel CdS vari accordi con istituzioni culturali internazionali (Istituto Confucio, Hebrew University of Jerusalem, Université Saint-Joseph di Beirut, Jawaharlal Nehru University di Nuova Delhi, Tohoku University di Sendai, Waseda University e altre) (SMA 2021). Se negli anni passati si è registrata una significativa crescita della mobilità internazionale proprio in virtù di tali accordi, per quest'anno i dati dell'internazionalizzazione risultano tuttavia negativi, evidenziando un nettissimo calo negli indicatori iC10, iC11, iC12 (Cruscotto di monitoraggio). Ciò è dovuto in parte alla chiusura delle frontiere di Cina e Giappone a causa della pandemia COVID-19, in parte all'instabilità politica di certi paesi dell'area sud-mediterranea (SMA 2022).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- In continuità con gli anni scorsi le schede docenti e i syllabi dei singoli insegnamenti risultano in grande maggioranza completi nelle informazioni. In generale i syllabi sono redatti conformemente ai Descrittori di Dublino (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS).
- Come per gli anni precedenti i materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano facilmente reperibili, sia tramite i canali tradizionali sia attraverso la piattaforma Moodle; sono adeguati al conseguimento degli obiettivi di apprendimento (SisValDidat D7, con valori immutati e superiori alla media di Scuola per gli a.a 2020/21, 2021/22).
- Informazioni e assistenza generale circa le opportunità di mobilità Extra Europea vengono fornite sui siti di Ateneo (<https://www.unifi.it/CMpro-v-p-7464.html#extraue>) e della Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-449-mobilita-extra-europea.html>) ai quali il sito del CdS rimanda (<https://www.orientelingueeculture.unifi.it/vp-106-mobilita-internazionale.html>). Tempestivi avvisi e indicazioni sulle opportunità di soggiorno nei singoli paesi vengono diffusi dai docenti via e-mail o per mezzo di annunci sulla piattaforma Moodle.
- Parimenti, vengono puntualmente diramate attraverso la piattaforma Moodle le informazioni relative a iniziative di didattica online organizzate dai singoli docenti in collaborazione con gli Istituti e Atenei stranieri con i quali il CdS ha stretto accordi.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- La scheda SisValDidat relativa alle opinioni studenti non riporta domande sull'idoneità delle infrastrutture. Su questo argomento sono tuttavia disponibili i dati SisValDidat relativi alle opinioni dei laureandi 2021: i giudizi su aule (W1), postazioni informatiche (W2), attrezzature per laboratori (W3) risultano tutti positivi.

- Quanto alle risorse della docenza, il rapporto numerico studenti/docenti registra un sensibile aumento degli indicatori iC05, iC27, 28 nell'ultimo anno (Cruscotto di monitoraggio [sostenibilità], SMA), mantenendosi su livelli confortanti.

●

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti della tesi sono discusse con i docenti interessati e seguite sotto il loro orientamento tutoriale. Il CdS prevede che la tesi di laurea sia, salvo eccezioni, inerente a un ambito disciplinare in cui lo studente abbia conseguito almeno 12 CFU durante il percorso di studi, così da promuovere ricerche nei campi di specializzazione del CdS, ossia nelle lingue e civiltà prescelte, o negli studi demoetnoantropologici. (SUA – A5.a/A5.b; Sito del Cds).
- Il tirocinio non è ancora previsto come attività obbligatoria dal CdS. (v. SUA – C3).
- Le principali attività di orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo.
- Per incrementare le occasioni di dialogo dei laureandi con i rappresentanti di enti pubblici e privati operanti nel settore della comunicazione, dell'editoria, della mediazione linguistica ed interculturale, del commercio, il CdS si è impegnato ad organizzare iniziative a carattere individuale, adatte a sollecitare le parti interessate ad illustrare agli studenti del CdS: a) specifiche opportunità di impiego presso le proprie strutture; b) tempi e forme dell'evoluzione del mercato del lavoro in sede nazionale ed internazionale; c) criteri di gestione del proprio curriculum in rapporto alla domanda di particolari profili professionali (SUA D3). La prima di tali iniziative di incontro ("Lavorare con le lingue dell'Asia e dell'Africa") si è tenuta il 7 novembre 2022.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte sul sito del CdS e facilmente accessibili (sito del CdS, <https://www.orientelingueeculture.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).
- Informazioni essenziali su come proseguire dopo la laurea sono fornite sul sito del CdS e sono facilmente accessibili (<https://www.orientelingueeculture.unifi.it/vp-91-proseguire-dopo-la-laurea.html>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

- In continuità con quanto osservato nelle relazioni 2020-21 e 2021-22, il CdS si mantiene su livelli più che buoni nella predisposizione di servizi atti a una corretta e proficua fruizione del percorso formativo, rafforzando il suo impegno anche sul fronte dell'inserimento nel mondo del lavoro. L'ottimo rapporto numerico docenti/studenti permette la predisposizione di una didattica incentrata sullo studente. Gli standard elevati raggiunti nell'organizzazione di un adeguato ambiente di apprendimento, trovano conferma nei buoni punteggi conseguiti anche quest'anno nelle schede di valutazione degli studenti.
- La caduta degli indici di internazionalizzazione, uno dei punti di forza del CdS negli scorsi anni, rappresenta indubbiamente un dato negativo, ma, essendo determinata da fattori esterni, non è imputabile alla gestione del CdS. Con la riapertura delle frontiere di Cina e Giappone, e, sperabilmente, lo stabilizzarsi della situazione politica in alcuni paesi d'area sud-mediterranea, i dati relativi alla mobilità studentesca dovrebbero ritornare ai livelli precedenti.

Punti di Forza (eventuali) Rapporto numerico docenti/studenti
Aree di miglioramento (eventuali) Nel riscontrare positivamente che molti dei suggerimenti proposti lo scorso anno sono stati recepiti migliorando la quantità e qualità delle informazioni del sito, La CPDS invita il CdS a intervenire nuovamente sulle piccole lacune restanti nei diversi canali di informazione relativi al raggiungimento degli obiettivi formativi, in particolare adoperandosi per: - l'allestimento della versione in inglese dei contenuti del sito del CdS, già posto tra le possibili azioni di miglioramento nella relazione CPDS dello scorso anno; - l'aggiornamento delle informazioni relative ai rappresentanti degli studenti; - verifiche periodiche del corretto funzionamento dei link forniti sul sito. Su segnalazione degli studenti, si fa infatti presente che alcuni dei link rimandano a pagine inesistenti. È il caso di "conoscenze informatiche" (https://www.orientelingueeculture.unifi.it/vp-101-conoscenze-informatiche.html) e, ancora, delle indicazioni relative ai "Piani di Studio degli anni precedenti e dei corsi disattivati" e di quelle relative "alla presentazione e alle eventuali modifiche dei piani di studio" che rimandano a una pagina della Scuola inesistente (https://www.st-umaform.unifi.it/index.php?module=Errore&op=noexist&modname=CMpro&modfile=viewpage).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
La relazioni della CPDS degli anni 2019-20, 2021 presentano una valutazione positiva dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento appresi. Il quadro rimane sostanzialmente immutato anche per quest'anno. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento attesi in base alle competenze richieste dalla domanda di formazione. I profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • Tra i risultati di apprendimento attesi, gli obiettivi formativi previsti dal CdS e i descrittori di Dublino 1 e 2 vi è un'ottima coerenza e congruenza (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Come negli a.a. precedenti, i syllabi presentano in generale programmi ben strutturati e coerenti con agli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento stabiliti dal CdS (v. syllabi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite consistono in esami orali e/o scritti e risultano idonei alla verifica dei risultati di apprendimento attesi. • I metodi di accertamento degli insegnamenti vengono indicati con chiarezza dai docenti e sono facilmente reperibili nelle schede d'insegnamento (v. syllabi). Ciò trova riscontro nelle valutazioni positive degli studenti sulla domanda relativa a questo punto (SisValDidat D9). • I metodi di accertamento degli insegnamenti risultano adeguati ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi degli insegnamenti. • Per quanto concerne il tasso di occupazione dei laureati, gli indici relativi al primo anno dopo la laurea (iC06/28TER, v. Cruscotto) sono in aumento rispetto agli anni scorsi. Un aspetto decisamente positivo è quello che riguarda l'occupazione a tre anni dalla laurea: gli indicatori iC07-bis-ter raggiungono tutti punteggi pieni (SMA).	
Fonti documentali ▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... ▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici	

- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

I profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti sono ben specificati e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi ai fini dei risultati di apprendimento attesi, e le relative informazioni fornite nei syllabi sono generalmente adeguate. Come per gli anni precedenti, il gradimento di laureandi e laureati verso il CdS resta elevato (SisValDidat W10, dati 2021; rilevamenti di Almalaurea in Sua, B7).

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
In continuità con gli anni precedenti, la CPDS non rileva criticità di sorta in relazione alla completezza e efficacia del Monitoraggio annuale Valutazione della completezza dei documenti di riesame - Così come per gli anni 2019-20 e 2020-21, i documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati entro tempi congrui. Attraverso l'attenta analisi dei dati sono stati evidenziati criticità e punti di forza, avanzando proposte di miglioramento in vari ambiti, tra le quali la riforma dell'ordinamento e del regolamento didattico al fine di assorbire la didattica contrattualizzata (SMA), e il potenziamento delle attività di orientamento ingresso e in uscita (SMA, SUA D3). Valutazione dell'efficacia del processo di riesame - Il CdS monitora costantemente i dati relativi alle carriere degli studenti (SMA), così come l'adeguatezza delle risorse di personale docente. Si è attivato e si attiva, sinora con successo, per concretizzare le proposte di miglioramento avanzate nei documenti di riesame. Le indicazioni contenute nella relazione CPDS dello scorso anno sono state per la maggior parte recepite. Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso	

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il monitoraggio annuale e le attività di riesame forniscono un quadro informativo adeguato su punti di forza e criticità del CdS e contribuiscono in modo essenziale al miglioramento del CdS, come mostrano le recenti azioni di potenziamento dei rapporti col mondo del lavoro (v. supra, p. 10), e la prevista riforma dell'ordinamento e del regolamento didattico al fine di apportare le necessarie revisioni al percorso formativo.

Punti di Forza (eventuali)

L'ottimo rapporto numerico docenti/studenti continua ad essere un elemento importante nella comunicazione di eventuali criticità o di particolari esigenze da parte degli studenti, favorendo il continuo monitoraggio della qualità del percorso formativo e la formulazione di proposte migliorative.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	Come nelle precedenti relazioni della CPDS (2019-20, 2020-21) nelle parti pubbliche della SUA-CdS non si riscontrano lacune o inesattezze, né discrepanze tra le informazioni contenute nelle sezioni A e B della SUA-CdS e le relative informazioni fornite sul sito web del CdS. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Le informazioni fornite dalla Sua-CdS risultano complete; le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Le informazioni fornite dal sito web (https://www.orientelingueeculture.unifi.it/index.php) risultano esaurienti, per la maggior parte aggiornate e coerenti con quanto dichiarato nella SUA (A2.a, A3.a, A3.b, A4.a, A5.a, A5.). Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni relative al percorso formativo (SUA quadro B1; B2.a,b,c; B4; B5) risultano complete e aggiornate. I dati della SUA trovano riscontro in quelli forniti dal sito web del CdS (https://www.orientelingueeculture.unifi.it/index.php).
	Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
	Valutazione complessiva della CPDS I requisiti di disponibilità, correttezza e completezza richiesti per le parti pubbliche della SUA-CdS sono rispettati e vengono coerentemente rispecchiati nelle informazioni fornite dal sito del CdS. La comunicazione delle informazioni sul sito del CdS è nel complesso funzionale e efficace.

Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-

	valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. 2.SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM-37 – LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
- Il tasso di soddisfazione dei laureati è in costante crescita (iC25; dati Almalaurea 2021). L'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) registra una crescita dal 2019/20 al 2020/21 passando dal 64,9% all'82,3% per poi flettersi nel 2021 (65,9%) e pareggiarsi sostanzialmente con il dato del 2019/20, nel periodo pre-Covid. Ciò sembrerebbe indicativo dell'effetto dell'emergenza COVID nella percezione del CdS da parte degli studenti che nel 2021/22 tornano ad esprimere un grado di soddisfazione di poco superiore a quello del 2019/20 e comunque inferiore a quello della media dell'area geografica degli atenei non telematici (75,6%). - Il CdS analizza sistematicamente e rende pubblici i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, dai quali si rileva che tutti gli indicatori relativi alla Didattica erogata del CdS (SISValDidat D1-16) si collocano in linea o lievemente al di sotto delle medie della Scuola. Si registra, per tutti gli indicatori, una flessione rispetto al 2020-21 (oscillazione media -0,25), decremento particolarmente concentrato sulle domande D10-14 e D16, relative alla valutazione del Docente e alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento. I dati risultano in calo anche rispetto al 2019-20 (pre-Covid). - Nonostante un lieve calo rispetto al 2019-20, rispetto agli anni 2017-18 e 2018-19 si registra una tendenza positiva degli indicatori S1 relativi alla Organizzazione del CdS. - Rimangono critici i valori D1-D8 relativi alle aule didattiche, specie a fronte di un miglioramento complessivo a livello della Scuola. In calo, soprattutto, la valutazione dell'acustica delle aule, la climatizzazione, l'abitabilità e la connessione Wi-fi. Anche l'indicatore W1 registra un lieve decremento rispetto al 2019-20, ma rimane in tendenza positiva rispetto al 2017-18 e 2018-19. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS: - L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS, dove gli strumenti di rilevazione sono anche adeguatamente descritti e presentati. - Gli esiti dei questionari sono regolarmente discussi dal CdS in sede collegiale con i componenti del Consiglio e i rappresentanti degli studenti (v. Verballi Consiglio CdS). - Le osservazioni del Gruppo di riesame sono discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio di attrattività, percorso di studio ed esiti occupazionali del CdS (v. Verballi Consiglio CdS).	

- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali e commissioni ai vari livelli.
- Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i rappresentanti, i tutor e i colloqui con i docenti; l'esito delle azioni è puntualmente verificato in sede collegiale.
- Le azioni di miglioramento individuate e sistematicamente attuate includono gestione delle attività di tutoraggio, revisione di percorsi formativi, ampliamento o adeguamento delle modalità comunicative (ecc.)
- Eventuali reclami sono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS, anche su segnalazione degli attivi rappresentanti degli studenti, oltre che attraverso la casella apposita fornita dalla Scuola.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B074/BERSAGLIOANNO>)
- Verbali degli incontri collegiali (<https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (in corso e precedenti)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>)
- Pagina web del CdS (<https://www.clm-llea.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra buona capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo, con costante coinvolgimento di studenti e docenti nel processo di individuazione delle azioni da intraprendere. Pare che la didattica ibrida adottata nel corso dell'a.a. 2021-22 (lezioni in presenza con registrazioni e diretta streaming) si riveli poco efficace in termini del rapporto docente/studente, ambito nel quale si focalizza il decremento nelle valutazioni degli studenti. Sarà costruttivo mettere a confronto questi dati con quelli del ritorno in presenza nel corrente a.a. ed avviare una riflessione in sede al CdS.

Punti di Forza (eventuali)

- Confermata trasparenza della valutazione.
- Regolarità e completezza del processo di analisi e della discussione dei risultati della valutazione della didattica.

Aree di miglioramento (eventuali)

Le discussioni collegiali del CdS hanno più volte messo in rilievo l'opportunità di sensibilizzare ulteriormente gli studenti riguardo all'importanza delle rilevazioni d'opinione, poiché i questionari vengono spesso completati solo prima della prenotazione agli esami (Cfr. Verbali Consiglio CdS).

La lieve flessione nelle valutazioni degli studenti rispetto agli a.a. 2019-20 e 2020-21 invitano ad una discussione relativa alla didattica ibrida che, sebbene spesso richiesta dagli studenti, non pare di fatto andare incontro alle loro esigenze di un rapporto più diretto con il docente.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo Il CdS prosegue la regolare azione di monitoraggio già avviata negli anni precedenti relativamente alla congruenza del Syllabus con i descrittori di Dublino 1-2 e la loro chiara esplicitazione (v. verbali CdS). Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti; le pagine sono di facile reperibilità e accessibilità (v. Schede docente e programma insegnamenti). L'analisi a campione rileva, inoltre, che:	

- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la totalità degli insegnamenti esaminati.
- I Syllabi sono chiari e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma e modalità di esame. Il CdS si è impegnato con successo a rendere i Syllabi omogenei, offrendo anche specifiche e opportune indicazioni per la loro compilazione (v. verbali CdS).
- La totalità degli insegnamenti considerati si avvale della piattaforma Moodle; dal primo semestre 2021, anche gli insegnamenti di dottorato di inglese, tedesco e spagnolo usano questa risorsa online, seppure i dottorati risultino come attività formativa integrativa (v. verbali CdS e <https://e-l.unifi.it/>).
- Le schede dei docenti mostrano che l'attività di ricevimento e/o accompagnamento studenti a distanza è gestita spesso in modo ibrido, avvalendosi di piattaforme online (Google Meet, Webex, Moodle, ecc.) per andare incontro alle esigenze degli studenti fuori sede o lavoratori.
- Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili sulla pagina web.

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- I CdS congiunti L-11 e LM-37 si avvalgono complessivamente di nove docenti delegati all'orientamento e di sette tutor che supportano attivamente le iniziative in ingresso, in itinere e in uscita. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è attivamente svolta anche dalla Presidente e dai vari componenti del CdS per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. I tre delegati alla valutazione delle domande di immatricolazione per LM-37 offrono assistenza relativamente ai requisiti di ammissione (v. Verbali Consiglio CdS, sito web).
- L'armonizzazione delle procedure e degli strumenti dell'orientamento, soprattutto nella transizione dalla laurea triennale all'avvio del corso magistrale, è garantita dalla presenza degli stessi delegati all'orientamento nei percorsi L-11 e LM-37.
- Oltre a partecipare agli eventi organizzati dalla Scuola, il CdS organizza eventi di accoglienza dei nuovi iscritti, anche online (v. Verbali Consiglio CdS) e propone incontri con le scuole superiori.
- Nell'ultimo anno, l'attività di orientamento e tutorato ha previsto azioni mirate a consentire un più facile accesso agli studenti stranieri e maggiore supporto alla loro prosecuzione di carriera, che tuttavia rimane difficoltosa (v. Verbali Consiglio CdS).
- L'efficacia delle attività di orientamento e tutorato in ingresso è confermata dall'indicatore iC00a, che resta nettamente al di sopra delle medie per l'area geografica, rispetto ad Atenei telematici e non telematici.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita sono chiaramente definite e implementate, anche attraverso iniziative monitorate lungo tutto l'anno. La pagina web del CdS dedicata all'Orientamento è completa di informazioni relative al Servizio tutor, alla Delegazione orientamento e alle risorse messe a disposizione dalla Scuola.
- Sia i docenti delegati all'orientamento che i tutor dispongono di indirizzi di posta elettronica dedicata (orientamento-l11-lm37@forlilpsi.unifi.it; tutorato@lilsi.unifi.it) e precisano chiaramente orari e modalità di ricevimento.
- I requisiti di ammissione a LM-37 sono specificati su più pagine del sito CdS e sono stati recentemente riformulati per garantire massima chiarezza (v. Verbali Consiglio CdS).
- Il quadro B5 della SUA descrive appropriatamente le azioni di orientamento per area di intervento e in relazione alle azioni della Scuola.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- Come per la fase in ingresso, anche l'orientamento e il tutorato in itinere fanno riferimento alla delegazione orientamento, ai rappresentanti, ai tutor e alla Presidente del CdS. La SUA evidenzia un costante coordinamento tra attività del CdS, della Scuola e i servizi di Ateneo.
- L'internazionalizzazione si conferma uno dei punti di forza del CdS, che comprende tre Curricula di Studi bilaterali (italo-tedeschi, italo-francesi, italo-ungheresi). Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti rimane stabile rispetto agli anni precedenti (v. iC10, iC11), ma mostra che gli studenti di LM-37 hanno deciso di non avvalersi della possibilità di studiare all'estero in via telematica con la stessa frequenza di altri Atenei dell'area geografica. La promozione della mobilità è costante ed effettuata nel corso di tutti gli incontri di orientamento, oltre che attentamente gestita dalla delegata Erasmus+ della Scuola e del delegato di CdS. Gli indicatori relativi all'opinione degli studenti sull'esperienza di studio all'estero (SISValDidat W8 e W9) mostrano un deciso incremento rispetto al 2019-20.
- In lieve calo (0,2) rispetto al 2020-21 l'opinione degli studenti sul carico di studio degli insegnamenti in rapporto alla durata del corso (SISValDidat W5). Il valore rimane, comunque, in tendenza positiva rispetto al 2019-20.
- Rispetto all'anno passato, flette anche l'indicatore del rapporto studenti regolari/docenti (iC05: 7,96 nel 2019/20, 11,15 nel 2020/21, 9,2% nel 2021/22). Anche in questo caso il dato resta superiore a quello degli altri atenei dell'area geografica (8,1) e a quello degli atenei nazionali (7,9). Gli indicatori relativi al Rapporto studenti iscritti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) vedono tra il 2019/20 e il 2020/21 un incremento, passando da 19,1 a 22,9. Questo dato si mantiene identico anche nel 2021/22, restando superiore a quelli registrati dalla media degli Atenei dell'area geografica (18,4) e di quella nazionale (19,7). Decresce, invece, dopo il forte aumento registrato tra il 2019/20 (7,6) e il 2020/2021 (13,9), il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28), che si attesta su 7,9 e dunque al di sotto della media degli Atenei dell'area geografica (9,5) e di quella nazionale (11,2).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, Syllabi, ecc.) sono correttamente presentate sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idonee infrastrutture

- I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS.
- Continuano ad essere segnalate criticità rispetto alle infrastrutture, tuttavia l'opinione degli studenti su aule e attrezzature (SISValDidat W3) registra un miglioramento, probabilmente a seguito dei recenti e spesso sostanziali interventi nel plesso di S. Reparata; la valutazione delle postazioni informatiche (W2) rimane pressoché stabile rispetto all'anno scorso e si assesta lievemente sopra alla media della Scuola.

Valutazione fase in uscita

1. Attività formative e servizi

- L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo che ai servizi di Scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione (v. SUA B5). Ulteriori attività di orientamento e tutorato sono svolte dalla delegata ai Tirocini e dalla Presidente del CdS.

- Nel percorso formativo sono previsti tirocini da svolgere presso enti e aziende convenzionate con l'Ateneo e/o attività formative interne disponibili presso il Laboratorio editoriale Open Access, l'Unità di ricerca Lessico Multilingue dei Beni Culturali e l'Unità di ricerca del Centro interuniversitario di studi ungheresi e sull'Europa Centro-orientale.
- Rispetto al 2019-20, si registra un decremento nell'opinione degli studenti relativamente al supporto fornito per l'attività di tirocinio/stage (SISValDidat W6 – variazione -1,29), ma resta una punta di diamante nelle valutazioni del CdS, molto al di sopra della media della Scuola. Per l'indicatore W7, tutte le valutazioni degli studenti sono ≥ 6 .

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le caratteristiche della tesi finale e le sue modalità di svolgimento sono chiarite sul sito e sono state aggiornate e ridefinite dal CdS (Verbale Consiglio 5 marzo 2021).
- La sezione del sito web del CdS "Proseguire dopo la laurea" è aggiornata e completa.
- Il CdS ha predisposto e pubblicato sul sito (alla pagina "Tirocini") due chiari e dettagliati Vademecum per gli studenti, relativi alle Attività formative interne e ai Tirocini.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B074/BERSAGLIOANNO>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente: <https://www.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90&afId=&lang=0> ; pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html>
- Sito web del CdS: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-105-orientamento.html> , <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-102-tirocini-e-attivita-formative-interne.htm> l
- Sito web della Scuola: <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html> , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-30-in-itinerario.html> l , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-27-in-uscita.html>
- Relazione CPDS anno precedente
- Pagina web d'ateneo sui servizi di orientamento e placement: <https://www.unifi.it/p11327.html>
- Pagine MOODLE degli insegnamenti: E-LEARNING Supporto ai Corsi di Studio <https://e-l.unifi.it>.

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente, il quadro degli insegnamenti e dell'offerta formativa nonché i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Su tutti questi aspetti, la condivisione e discussione in sede collegiale di consiglio è regolare. I metodi di accertamento sono congruenti con i risultati di apprendimento attesi e i Syllabi dei docenti risultano, da analisi a campione, chiari ed articolati. Rimane critico il rapporto studenti/docenti.

Punti di Forza (eventuali)

- I dati dimostrano l'efficacia dell'attività di orientamento e tutorato in ingresso.
- Costante incremento dell'internazionalizzazione.
- Impiego di risorse online (Moodle) da parte della sostanziale totalità degli insegnamenti, ivi compresi i corsi di lettorato.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Il rapporto studenti/docenti rimane critico.
- Potenziamento delle azioni mirate al tutorato in itinere e in uscita per migliorare la laureabilità e il corretto conseguimento di CFU nel percorso di studi.
- Si propone di aggiungere un link ai Master offerti dal Dipartimento FORLILPSI nella pagina "Proseguire dopo la laurea" nel sito del CdS.
- I rappresentanti degli studenti suggeriscono una maggiore presenza del CdS e di UNIFI sui canali social (Facebook, Instagram...)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

(in Allegato 1 il dettaglio)	R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi - Le verifiche a campione rilevano completezza e congruenza tra i Syllabi degli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (Quadri A4 della SUA). Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte appropriatamente nei Syllabi e risultano in linea con i risultati di apprendimento attesi, come confermano le valutazioni degli studenti e il costante monitoraggio effettuato dal CdS (v. SISValDidat, Syllabi, verbali CdS). - Agli insegnamenti di lingua straniera offerti nei CdS sono associati livelli specifici di competenza linguistica (verbali CdS, Syllabi). - Il CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento, ponendo attenzione alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti. I profili in uscita sono dettagliati e aggiornati (SUA A4 b2). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - Il CdS analizza e valuta sia collegialmente che in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire da regolari verifiche dei Syllabi. - Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte adeguatamente nei Syllabi; tuttavia, è lievemente in calo (-0,19) l'indicatore relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (SISValDidat D9), che si attesta poco al di sopra della media della Scuola. Si può pensare che la flessione dipenda da incertezze legate allo svolgimento degli esami in periodo di post-emergenza COVID-19 (es. modalità a distanza/in presenza). - Nel 2020/21 è in deciso aumento la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a. s. (iC01), che registrava un dato pari a 35,7% nel 2018/19, a 37,7% nel 2019/2020, e che si attesta adesso su 42,8%, avvicinandosi dunque alla media degli atenei di area geografica (45,8%). Il dato permane lievemente al di sotto di quelle nazionali. Rimangono problematici anche gli abbandoni (iC24), sebbene l'indicatore sia in miglioramento da 13,9% del 2019-20 a 11,4% del 2020-21. - La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), calcolato sugli immatricolati puri, presenta una lieve flessione, mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che si riferisce agli avvii di carriera, è sensibilmente migliorata rispetto all'anno scorso. - Sempre secondo i dati ricavati dalla scheda SUA, nel 2021/22 sono in costante e deciso miglioramento tutti gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07/iC07BIS/iC07TER). Dal 2020/21, che già registrava un incremento di 8 punti rispetto al 2019/20 (da 70,3% a 78,4%; da 72,2% a 80,6%; da 72,2% a 80,6%), si deve evidenziare un ulteriore balzo in avanti di circa 8 punti, raggiungendo per tutti e tre gli indicatori un dato di 86,7%. Tutti questi dati sono superiori alla media degli altri atenei, sia dell'area geografica che nazionale.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... - SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici	

- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
- <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Almalaurea

Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi; in linea generale, i Syllabi dei docenti sono completi, uniformati ed articolati. I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Mentre risulta molto positiva l'attrattività del CdS, permangono criticità nella regolarità delle carriere, con dati in miglioramento riguardo agli avvisi di carriera e in calo per gli immatricolati puri.

Punti di Forza (eventuali)

- I Syllabi dei docenti mostrano chiarezza, uniformità e coerenza con gli obiettivi del corso.
- I metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Sono in significativo incremento i dati relativi all'occupabilità.

Aree di miglioramento (eventuali)

A fronte di una situazione di generale difficoltà dovuta all'emergenza pandemica e alle diverse modalità di erogazione della didattica e in generale dei servizi offerti dal CdS, i dati mostrano una sostanziale 'tenuta' del corso di studi, sebbene le criticità individuate dagli indicatori, e soprattutto dall'indicatore iC22, spingano a monitorare e potenziare il percorso intrapreso, in particolare l'attività di Orientamento, tutoraggio e tutte le soluzioni per evitare un rallentamento o una cessazione nell'iter formativo degli studenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame · I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella SMA, che è presentata e discussa annualmente in occasione del primo consiglio di CdS utile, con ampio dibattito e partecipazione dei componenti (v Verbal CdS). · Il Quadro D della SUA riporta in forma chiara e completa la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le sue modalità di funzionamento e la programmazione delle attività e delle azioni. Queste ultime trovano riscontro nella SMA. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame · Il CdS individua azioni di miglioramento concrete e sostenibili, che mette in atto sistematicamente (v. SUA Sezione D, Verbal CdS) · Il Consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità; procede regolarmente alla dettagliata discussione relativa ai Syllabi (giugno/luglio, verifiche a settembre), SMA e indicatori, scheda SUA e CPDS (primi Consigli utili), valutando l'efficacia degli interventi promossi ed elaborando eventuali ulteriori processi di revisione (v. Verbal). · Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Si sono dimostrati particolarmente efficaci gli interventi per migliorare l'occupabilità del CdS. Permangono criticità sui dati di percorrenza, che tuttavia registrano miglioramenti, e sulle percentuali di abbandono (v. quadri B e C). · Il periodico confronto con il Comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni.	
Fonti documentali	

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SUA-CdS, Sezione D
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, vengono prese in carico e mostrano risultati apprezzabili.

Punti di Forza (eventuali)

- I documenti per l'Assicurazione della Qualità sono redatti in maniera adeguata e completa, anche in rapporto a progettazione di azioni migliorative o rafforzative.
- Le azioni di miglioramento individuate dal Gruppo di riesame e dalla CPDS sono state messe in atto, e in linea generale hanno prodotto risultati positivi su valutazioni studenti (v quadro A), tirocini e attività formative interne (v quadro B), attrattività (v quadri A e B) e occupabilità (v quadro C).

Aree di miglioramento (eventuali)

I rappresentanti degli studenti auspicano un coinvolgimento più attivo e propositivo degli interlocutori esterni nell'ambito del Comitato di Indirizzo.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	· È stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle schede U-GOV e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. · Si rileva, in particolare, l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a: descrizione del percorso formativo, regolamento didattico del CdS, Qualità, Verballi CdS, orario attività formative, calendario esami e prova finale (queste ultime voci con rinvii alle pagine web della Scuola), infrastrutture (SUA B4). · Il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI. · È stata pubblicata la versione inglese del sito web del CdS. · I Syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese. · Il sito contiene informazioni molto dettagliate e ben articolate nella pagina "Organizzazione", che facilitano la comunicazione da parte degli studenti, la comprensione dell'articolazione del CdS e l'individuazione di referenti o indirizzi utili.
	Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verballi degli incontri collegiali
	Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace.
	Punti di Forza (eventuali)

- Accessibilità e completezza delle informazioni.
- Aggiornamento costante del sito web.
- È disponibile la versione inglese del sito web del CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno approntare un processo di comunicazione per facilitare l'azione tecnico sul sito web, con coinvolgimento più attivo dei componenti del CdS.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.
	Il CdS mostra di aver preso in carico i problemi evidenziati negli anni precedenti e di aver agito efficacemente per la loro risoluzione. Permane la criticità legata alla percorrenza. I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità sollevate dalla comunità studentesca, con relativi suggerimenti: 1. Nel plesso di Santa Reparata, l'abitabilità delle aule è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, l'assenza di aria condizionata, lo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule. 2. Gli spostamenti tra plessi diversi introdotti a partire dall'a.a. 2022-23 causano disagio agli studenti, specie relativamente alla sede di Santa Verdiana.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html .
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-	

segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM50

DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA

Quadro A

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA
(in **Allegato 1** il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Gli esiti della valutazione effettuata dagli studenti mettono in risalto che, nel suo complesso, i dati del CdS sono in linea con quelli dell'anno precedente. Per quest'anno i giudizi medi vanno da 7,62 riferito al D4 a 8,34 riferito al D10; quelli dello scorso anno andavano, per gli stessi indicatori, da 7,5 a 8,6 (valutazione 2020/21).

Anche l'andamento complessivo di quest'anno risulta abbastanza in linea con i dati della scuola, esclusa qualche lieve inflessione come il dato minimo riferito ai prerequisiti degli studenti (dati medi della Scuola 7,6 in D4 e 8,34 in D10).

La valutazione sul carico di studio dell'insegnamento risulta stabile. Non è presente il dato sul giudizio per il supporto fornito per effettuare l'attività di tirocinio e stage.

Supporto per lo studio all'estero uguale allo scorso anno. La soddisfazione rispetto al corso di studio è leggermente calata rispetto allo scorso anno e sotto la media della Scuola. Da considerare che al D8 hanno non risposto circa 200 studenti.

Per quanto riguarda D11 (il docente stimola l'interesse verso la disciplina) risulta in linea con lo scorso anno. D12 (il docente espone in modo chiaro) migliorato. D14 superiore alla media della scuola.

Per quanto riguarda il dettaglio degli insegnamenti non è possibile effettuare una comparazione perché il sistema offre solo una lettura complessiva delle valutazioni e non una specifica per ogni singolo corso. Per quanto è potuta durare l'esperienza di tirocinio diretto, non siamo in possesso di fonti che attestino una valutazione degli studenti.

Il rapporto studenti/docenti complessivo del CdS risulta essere di molto incrementato nell'arco del periodo 2016-2020. Sebbene il dato 2021 inverta la tendenza, almeno in termini percentuali, il rapporto studenti/docenti si conferma molto al di sopra in percentuale rispetto ai dati dei corsi dell'area geografica centro e nazionale. Questo dato, in grado di influenzare la qualità didattica e organizzativa del CdS, esprime un valore ancor più significativo se posto in relazione a quegli indicatori dove il CdS si presenta con dati in linea o superiori alla media dell'area geografica e nazionale.

Le difficoltà evidenziate nell'indicatore precedente sono presenti fin dall'inizio del corso di studi dove il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti risulta essere decisamente superiore in termini percentuali nel confronto con l'area geografica di riferimento e ancor più significativamente superiore in confronto a livello nazionale. Dal 2018 al 2019, tale rapporto si è comunque ridotto passando da 34,8 a 31,5. L'incremento degli iscritti registrato nel 2020 ha inciso in misura sensibile sul presente indicatore, incrementando il dato a 54,4. Il dato 2021 segna un sensibile decremento, dovuto alla diminuzione degli avvisi di carriera. Stante dunque l'elemento positivo di una forte attrattività del corso, il dato risulta sovradimensionato rispetto alle medie di riferimento e potrà essere riequilibrato solo attraverso un'azione di

potenziamento del corpo docente e non solo attraverso il contenimento delle iscrizioni. Su questo indicatore e sul precedente il monitoraggio del GdR e del Consiglio è particolarmente approfondito.

Il numero degli “Iscritti regolari immatricolati puri” (indicatore iC00f): per questo indicatore si osserva una tendenza a una certa stabilità tra 2016 e 2019, mentre il dato 2020, 192, risultava sensibilmente superiore rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie di riferimento; il dato 2021, 324, conferma ulteriormente questa tendenza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso le valutazioni considerate, mostrano un quadro di stabilità.

Punti di Forza (eventuali)

Attrattività del Corso: tutti gli indicatori relativi a quest'area presentano dati che fotografano una tendenza consolidata nel periodo di riferimento: dopo il picco del 2020, la forte attrattività del Corso è confermata nel 2021 e viene confermata anche guardando agli iscritti provenienti da altri Atenei e da quelli con titolo estero.

Aree di miglioramento (eventuali)

Sollecitazione ad indagare i prerequisiti in ingresso al fine di rendere sostenibile l'apprendimento.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Ritornando a svolgere attività anche in presenza, l'orientamento il rapporto con gli studenti è andato a migliorarsi. Anche l'orientamento per la preparazione delle tesi ha portato risultati positivi evidenza da una buona percentuale di studenti che si laureano in corso. il numero dei "Laureati entro la durata normale del corso" passa da 24 nel 2016 a 44 nel 2020 e a 54 nel 2021; il numero dei "Laureati" passa da 47 nel 2016 a 75 nel 2020, con una leggera flessione rispetto al 2019, mentre nel 2021 il dato torna a crescere in modo significativo assestandosi a 102. In considerazione dell'impossibilità di svolgere il tirocinio in modalità diretta, i tutor hanno svolto, il tirocinio indiretto. Gli studenti hanno valutato positivamente questa esperienza. Il CdS rileva che tutti i docenti hanno inserito alla propria pagina web di ateneo le indicazioni relative al curriculum vitae e all'orario di ricevimento. Anche i Syllabi, a differenza dell'anno precedente, sono stati inseriti adeguatamente da tutti i docenti del CdS. Infine, dall'analisi dei vari punti relativi ai programmi, si rileva che, pur essendo adeguati e decisamente in linea con il profilo formativo in uscita del CdS, tuttavia non tutti esprimono gli obiettivi formativi secondo i Descrittori di Dublino. (v. https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html). Valutazione fase di ingresso, in itinere valutazione e in uscita • Il CdS ha mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale all'orientamento in ingresso, all'accoglienza e gestione degli studenti con particolari difficoltà, alla gestione delle comunicazioni online del CdS.	

- In riferimento agli “Avvii di carriera al primo anno” 2021 con un ritorno a 145 e dall’andamento analogo registrato a livello regionale e nazionale il dato conferma il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello regionale, ma anche a livello dell’area geografica nazionale, già registrato negli anni precedenti, se comparato con i valori di riferimento che confermano anche che quanto verificatosi nel 2020 con una numerosità degli iscritti significativamente superiore rispetto alla media degli iscritti al I anno degli atenei non telematici a livello nazionale, era dovuta agli effetti della pandemia.

- In considerazione dell’avvio per l’inizio del primo semestre, 2021-2022, delle attività didattiche in modalità dual, le aule sono state attrezzate di computer con accesso personalizzato per i docenti. Tuttavia il sistema di connessione alla rete ha mantenuto le sue criticità in quanto non sufficientemente in grado di mantenere un costante collegamento con conseguente perdita di contatto con gli studenti non presenti. Tuttavia, a partire dalla seconda metà di novembre l’attività didattica si è poi svolta a distanza nelle forme sincrona e asincrona. Da segnalare che la scelta di passare all’uso di webex per lo svolgimento e la registrazione delle lezioni, si è rivelata abbastanza funzionale per l’attività didattica pur presentando vari elementi di criticità. Tra questi è da segnalare l’impossibilità di utilizzare la piattaforma durante le conferenze internazionali perché privo dello strumento che permette la traduzione simultanea e l’assenza della strumentazione della lavagna sempre necessaria durante le spiegazioni.

Va inoltre segnalata la variazione operata per lo svolgimento dell’attività seminariale perché condizionata dalle opportunità offerte dalla piattaforma che ha permesso solo la costituzione di gruppi di lavoro che potevano operare in forma autonoma nelle stanze virtuali.

- L’opinione degli studenti relativamente al materiale didattico (quesito D7 Valmon /D6 SISvalDidat) indica il mantenimento del livello dello scorso anno, piuttosto buono, mentre l’indagine a proposito dell’opinione sulle aule (Quesito D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? e quesito D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. sono adeguati?) persiste nella sua criticità. Tra gli aspetti critici segnalati è la mancanza di prese elettriche tra i banchi e alle pareti dell’aula compresi gli spazi di studio e le condizioni fortemente disagiati dei servizi igienici. I riferimenti bibliografici sono chiari e relativi a testi e materiali di facile reperimento.

- Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale suddetta ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in termini numerici sia in percentuale. Il 2021 ha mantenuto lo stesso andamento

Dagli esiti delle consultazioni informali che il CdS ha avuto nel corso degli anni con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni emerge che gli obiettivi formativi sono coerenti con la domanda di formazione. I riscontri positivi sull’inserimento degli studenti nei contesti lavorativi durante lo svolgimento dei tirocini curriculari confermano tale coerenza. I dati sull’occupazione dei laureati (Fonte AlmaLaurea) del Cds permangono infatti soddisfacenti. L’esame delle indagini del consorzio AlmaLaurea fornisce un’immagine attuale e approfondita del posizionamento della laurea magistrale nel mercato del lavoro. Contemporaneamente fornisce anche una serie di indicazioni sulla congruenza del curriculum con le aspettative degli studenti e sulla loro effettiva spendibilità al di fuori del contesto universitario. Per quanto riguarda il tasso di occupazione i dati più recenti (Fonte AlmaLaurea, indagine 2021, dati relativi al 2020) mostrano che a 1 anno dalla laurea sono occupati il 81,8% dei laureati (dato in crescita rispetto al 2019), a 3 anni l’80% (dato anch’esso in crescita rispetto al 2019), a 5 anni il 72,5% (dato in calo rispetto al 2019). L’andamento dei dati appare sostanzialmente in linea con il tasso nazionale relativo ai laureati nella classe LM50, rispettivamente: 73,4% (inferiore rispetto al CdS), 83,5% (di poco superiore rispetto al CdS), 85% (superiore rispetto al CdS). Il CdS ha mantenuto in funzione lo Sportello di Orientamento in itinere istituito nel 2019 con la finalità di facilitare lo studio e la progressione di carriera. Lo Sportello continua a funzionare in modalità a distanza attraverso la posta elettronica dedicata e con colloqui svolti tramite le piattaforme digitali (GMeet, Webex).

La Commissione Paritetica propone al CdS di riservare attenzione alle seguenti proposte di miglioramento:

- Individuare attività di valutazione degli apprendimenti coerenti con la modalità mista
- Creare un percorso di preparazione alla costruzione della tesi, in particolare per coloro che provengono da triennali senza la consegna di un elaborato finale.
- Promuovere le attività di laboratorio in quanto non previste dal piano di studio
- Individuare forme migliorative i tempi del lavoro di tesi
- Favorire il coinvolgimento di laureandi in attività di ricerca e di progettazione educativa

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha mantenuto, anche durante il periodo di transizione e graduale ritorno alla presenza, le misure di orientamento e tutoraggio degli studenti qualificando positivamente il corso. Azioni che hanno reso il corso sempre attrattivo, ma non con i livelli dello scorso anno. In pratica, in considerazione dell'attrattività del corso, l'Ateneo richiede di aumentare il numero dei referenti. Cosa molto difficile da raggiungere per la regolamentazione in atto su questo punto.

Punti di Forza (eventuali)

Mantenimento dello standard di qualità e di accompagnamento allo studio.

Aree di miglioramento (eventuali) Coinvolgimento attivo degli studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi risultati di apprendimento attesi Da un'analisi delle Schede degli insegnamenti presenti nel portale del CdS https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ e confronto con i quadri A4.b della SUA che si mantiene uguale a quello dello scorso anno, emerge che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) sono coerenti con gli elementi descritti nei Regolamenti/Ordinamenti didattici. Si consolida, come evidenziato lo scorso anno, l'adeguamento dell'offerta didattica agli obiettivi formativi specifici del CdS e si rileva una maggiore attenzione, da parte dei docenti, ad adeguare la costruzione della scheda agli Indicatori di Dublino facilitando così l'orientamento nello studio degli studenti. In riferimento alla percentuale di CFU conseguiti al I anno segnaliamo che già dal 2018 migliorava ulteriormente l'incremento dell'anno precedente, quello del 2019, l'ultimo disponibile, mostrava un ulteriore sensibile incremento arrivando a superare il 67%, dato al di sopra della media geografica e vicino a quella nazionale. L'andamento rilevato dal presente indicatore risulta essere in linea con il precedente. Il valore in questione è aumentato nel corso degli anni accademici a seguito delle attività di orientamento e tutoraggio interno messe in atto dal CdS, per stabilizzarsi nel 2017 e crescere ulteriormente nel 2018. Nel 2019 il dato si mantiene in linea con la precedente rilevazione, flettendo numericamente ma aumentando in percentuale. L'indicatore risulta in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. Per il 2021 il dato non è variato. Si evidenzia quindi una buona coerenza tra offerta formativa e percorso degli studenti. Le valutazioni generali presentate dagli studenti evidenziano che la presentazione degli argomenti si inserisce piuttosto bene con i prerequisiti degli studenti. Va tuttavia evidenziato che il corso accoglie studenti che provengono anche da altre discipline, di differente area formativa, in riferimento alla richiesta degli studenti di avere i 24 CFU per l'insegnamento. Questo comporta un lavoro di attenzione e di accompagnamento allo studio delle discipline pedagogiche in particolare. Dal quadro emerge che il lavoro didattico proposto è adeguato alla materia e che la chiarezza delle informazioni per le verifiche degli apprendimenti sono recepite idoneamente perché espresse ed illustrate chiaramente.	
Fonti documentali	

• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/BERSAGLIOANNO) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione della CPDS dell'anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso le valutazioni sono rimaste stabili rispetto allo scorso anno.
Punti di Forza (eventuali) Attenzione costante ai bisogni formativi degli studenti.
Aree di miglioramento (eventuali) Migliorare i contenuti delle discipline e i metodi di insegnamento per motivare gli studenti, coinvolgerli e ad alzare il gradimento generale del CdS.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti del riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati regolarmente completati. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Nel corso degli anni c'è stato un miglioramento dell'internazionalizzazione (v. quadro B). Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale dei CFU conseguiti all'estero ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in termini numerici sia in percentuale. Anche per l'anno in oggetto si è mantenuto l'arresto dell'esperienza Erasmus a causa della pandemia. - Il CdS ha offerto un servizio di consulenza agli studenti da parte del Delegato Erasmus del Cds e del Presidente, anche in relazione alla motivazione da indicare nel format di istanza Erasmus. Inoltre, alcuni docenti hanno inserito nel Syllabus, l'erogazione di 1 CFU in lingua inglese. • In considerazione delle particolari caratteristiche degli studenti iscritti al CdS (in buona percentuale fuori sede e/o lavoratori) il Gruppo di Riesame ha ritenuto necessario continuare l'azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato mantenendosi in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. A questo fine è stato mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale (v. quadro B). • Il CdS ha attuato all'interno del Consiglio opera di sensibilizzazione all'effettuazione di prove intermedie nei corsi con 12 CFU, in modo da aumentare l'efficacia formativa delle attività didattiche e il collegamento con le sessioni di esame. • All'interno del Comitato di Indirizzo, il cui obiettivo è di raccordare nel miglior modo possibile gli insegnamenti alle attività lavorative effettivamente svolte dai laureati, è stato monitorato il rapporto con il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagista clinico). Sono stati migliorati i contatti già avviati con esponenti di istituzioni pubbliche, di strutture private, di associazioni professionali e sindacali. In modo particolare sono state contattate associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagista clinico e ad altre figure di educatore specializzato. È stata discussa e avviata in taluni casi la possibilità di effettuare tirocini in accompagnamento di tali ruoli. • L'ampliamento del Gruppo di Riesame, realizzato lo scorso anno ha continuato a dare benefici anche per quest'anno. Grazie alle componenti non accademiche, provenienti dagli enti locali preposti agli interventi formativi, dalle istituzioni formative, dal mondo dell'associazionismo culturale e dei docenti delle istituzioni scolastiche, è migliorata l'offerta formativa del corso. • È stato anche rivisto il piano di studi con l'aggiunta di nuovi corsi e la possibilità di personalizzarlo in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso	

• Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione CPDS anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso, la commissione CPDS ha valutato positivamente il passaggio dalla DAD alla modalità mista in tutti i corsi attivati.
Punti di Forza (eventuali) Mantenimento dell'Azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato con personalizzazione in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).
Aree di miglioramento (eventuali) Incrementare le pratiche e i processi per favorire l'internazionalizzazione e la mobilità Erasmus.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo Alcune aree del sito web del CdS necessitano ancora di aggiornamenti, le informazioni presenti, compresa la preparazione della versione in inglese dovrà essere integrata. L'obiettivo aggiornamento e arricchimento	

del sito web del CdS deve tenere anche porre l'attenzione all'efficacia comunicativa. Si mantiene costante l'aggiornamento da parte dei docenti delle informazioni di interesse per gli studenti. La comunicazione diretta agli studenti ha riguardato in particolare: l'orientamento alle attività di tirocinio e valutazione del percorso di tirocinio; l'orientamento in ingresso, in considerazione anche dell'introduzione della conoscenza della lingua straniera con un livello minimo B2 e di 3 CFU di competenze informatiche; all'informativa riguardo a modifiche normative relative agli sbocchi occupazionali del CdS. Viene utilizzata la mailing list degli studenti per informazioni mirate sulle attività del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
Valutazione complessiva della CPDS Permane la necessità di rendere accessibile e consultabile il sito anche a studenti stranieri, ma nel complesso le modalità di informazione e comunicazione per coinvolgere gli studenti alla vita universitaria sono attive e costantemente incrementate.	
Punti di Forza (eventuali) Comunicazione e informazione costante con gli studenti.	
Aree di miglioramento (eventuali) Preparazione della versione in inglese del sito web del corso.	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

Da parte degli studenti non ci sono nuove segnalazioni da evidenziare.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA	

21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS: LM64 Intermediazione culturale e religiosa

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - Il corso di laurea è stato attivato nell'A.A. 2021-22, dunque, al momento, non dispone di dati sufficienti per potersi esprimere sulla soddisfazione degli studenti. È possibile soltanto scrivere che dai feedback informali raccolti dalla Presidente e dal delegato all'orientamento, si evince la piena soddisfazione degli studenti. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Il corso garantisce, attraverso la presenza di rappresentanti negli organi collegiali, la partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento. - Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso la tutor e i colloqui con i docenti. - Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. - L'esito viene verificato attraverso l'attività dei tutor. Poiché il nostro cds è stato attivato dopo l'ottenimento dell'Eccellenza da parte del dipartimento Sagas, non è stato dotato dei tutor assicurati dai finanziamenti relativi all'Eccellenza, ma dispone comunque di una tutor volontaria, la dottoressa Giulia Lovison dottoranda alla Scuola Normale che offre volontariamente un servizio di tutoraggio per gli studenti fin dall'esordio del CdS.	

Fonti documentali	
• Verbali degli incontri collegiali • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)	
Valutazione complessiva della CPDS	
I pochi dati di cui al momento si dispone non consentono di proporre una valutazione	
Punti di Forza (eventuali)	
Gli studenti, in ragione del loro numero limitato, sono molto seguiti dai docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>

(in Allegato 1 il dettaglio)	<i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo - Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate. - Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. 2. Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo 2.1 Valutazione fase di ingresso Le modalità di ingresso sono chiaramente illustrate nell'ambito della SUA alla voce A3.a, in cui si specifica che l'accesso è condizionato al possesso di requisiti curriculari definiti nel regolamento didattico del CdS. È inoltre richiesta la conoscenza certificata di un'altra lingua straniera. Tali modalità di ingresso trovano rispondenza nei Piani di studio pubblicati sulla home page del CdS. Qui è anche possibile trovare tutte le informazioni necessarie concernenti i ricevimenti dei docenti e i servizi di orientamento e tutoraggio. 2.2 Valutazione fase in itinere I programmi degli insegnamenti sono regolarmente descritti nelle singole pagine online dei docenti; l'attività di orientamento in itinere viene svolta, come nella fase di ingresso, dal presidente del corso, dal delegato all'orientamento, dal tutor degli studenti, e dai singoli docenti per problematiche specifiche relative ai diversi corsi. 2.3 Valutazione fase in uscita Ancora non sono disponibili i dati che consentono una valutazione.	
Fonti documentali SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto.	

- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS

Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Materiali e ausili didattici risultano adeguati.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento.

L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
	Nella SUA-CdS sono accuratamente riportati i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; i profili in uscita sono ben definiti e si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino (SUA – A4.a/b/c). Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti). I syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano adeguati in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS.
Fonti documentali ▪ SUA CdS ▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze	

- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari e completi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso - Rapporto di Riesame Ciclico - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) - Relazione CPDS anno precedente - ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS	

Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	Le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti.
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.
Punti di Forza (eventuali) Completezza e aggiornamento delle informazioni. Aggiornamento costante del sito web.
Aree di miglioramento (eventuali) Il CdS dovrebbe tradurre il sito in Inglese

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);

3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi	

totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Suole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM-65 Scienze dello spettacolo

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I questionari degli studenti hanno dato esiti soddisfacenti, pur registrando nel 2021 – in un arco temporale che ha visto la messa in atto di dispositivi eccezionali di erogazione dell’attività didattica, a causa dell’emergenza pandemica – una flessione relativamente all’indicatore iC25 (studenti soddisfatti del CdS), che nel 2020 aveva toccato il tetto del 100%: attualmente la percentuale di studenti soddisfatti risulta essere dell’84,6%, al di sotto delle medie d’area (87,4%) e nazionale (88,4%). Tale tendenza è confermata anche dal dato dell’indicatore iC18 (% dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS), che passa dall’88,2% del 2020 al 73,1% del 2021, riducendo di molto, pur senza annullarlo, il vantaggio sia rispetto alla media d’area (72,9%) sia rispetto alla media nazionale (71,5%). Tuttavia, le schede SISValDidat raccolte per gli a.a. 2020/2021 e 2021/2022 mostrano il gradimento dell’organizzazione degli insegnamenti e delle valutazioni inerenti ai docenti: in particolare, i parametri relativi al carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (D1), all’organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2) e all’orario delle lezioni (D3) confermano l’andamento positivo inaugurato negli a.a. precedenti. Tutti gli indicatori risultano, infine, superiori alla media della Scuola. Anche le opinioni dei laureati sull’efficacia complessiva del processo formativo del CdS, fornite da AlmaLaurea, risultano in netta maggioranza positive. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS in occasione dei Consigli discute regolarmente e in modo approfondito tanto gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, quanto le indicazioni fornite dalla CPDS. Il CdS coinvolge gli studenti in questa analisi attraverso i rappresentanti presenti negli organi collegiali. Il monitoraggio viene preliminarmente effettuato dal Gruppo di Riesame, che relaziona sui dati al Consiglio del CdS (v. verbali). • Il CdS prende in considerazione le segnalazioni attraverso la casella della Scuola. Le opinioni e i suggerimenti degli studenti vengono raccolti inoltre attraverso i tutor e i colloqui con i docenti (v. verbali).	

• Il Consiglio provvede a una razionale distribuzione degli insegnamenti nei due semestri, nei diversi giorni della settimana e nelle diverse fasce orarie, perché si evitino sovrapposizioni o eccessive concentrazioni (v. verbali). • Il CdS accerta la coerenza/congruenza degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti, così come la coerenza/congruenza nelle schede descrittive degli insegnamenti dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi (v. verbali). • Come dimostrano i risultati positivi delle valutazioni, il CdS si fa carico delle criticità emerse, cercando, soprattutto in sede di Consiglio, di adottare le soluzioni più adeguate e le azioni di miglioramento proposte vengono in larga parte adottate (v. verbali). • Il CdS ha da tempo reso pubblici gli esiti della valutazione della didattica per la quasi totalità degli insegnamenti.
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico • Questionari predisposti dal Polo di Prato
Valutazione complessiva della CPDS Il giudizio sul livello di soddisfazione degli studenti emerso dalla rilevazione del 2021/2022 risulta positivo. Il CdS dà prova di monitorare in modo efficace l'organizzazione didattica e mostra di saper fare valido uso dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, discutendone gli esiti con profitto e programmando le opportune azioni di miglioramento sui percorsi formativi.
Punti di forza • Trasparenza nella valutazione della didattica. • Buona valutazione del CdS da parte degli studenti. • Analisi ottimale e gestione efficiente dei risultati della valutazione della didattica.

Quadro B	

	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • In continuità con gli a.a. precedenti, come risulta dalla descrizione della SUA (Quadro A4a-A4b), il CdS ha formulato gli obiettivi di apprendimento conformandosi ai principi espressi nei Descrittori di Dublino 1 e 2. • Gli obiettivi di apprendimento, descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, vengono sostanzialmente accolti nelle schede degli insegnamenti del corso. Valutazione della fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento in ingresso ricade sotto la responsabilità dei due delegati all'orientamento (distinti dai delegati alla carriera post laurea e al job placement), uno riservato ai curricula PROSMART e Storia e Critica dello Spettacolo, l'altro riservato al curriculum di Musicologia e Beni Musicali, che operano in stretto coordinamento col Presidente del CdS. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. • Una Commissione di Accesso, nominata dal Consiglio di CdS, valuta la carriera pregressa dello studente e, in caso di mancato possesso dei requisiti previsti dal Manifesto degli studi, predispone un colloquio volto a verificare la preparazione ed eventualmente a indicare le modalità di recupero. • Il Consiglio valuta l'andamento delle carriere degli studenti, traendone motivo di riflessione sull'efficacia delle attività di orientamento (v. verbali). • Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo (v. sito web del CdS). <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Le norme per l'accesso e i requisiti necessari sono esplicitati nel manifesto degli studi e resi disponibili all'interno del sito web del CdS. • Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono descritte in modo esauriente nella SUA (Quadro A3) e sul sito web del CdS. • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari rimane costante (D4 SISvalDidat). • Rispetto ai due precedenti a.a., il dato sull'attrattività del CdS è positivo: l'indicatore sugli studenti provenienti da altro Ateneo (iC04) registra valori in aumento, sia in termini assoluti sia percentuali (43% rispetto al 33% del 2020). Si ricorda che su questo specifico punto il CdS si è efficacemente adoperato per razionalizzare i requisiti di accesso (dal 2018-2019), nell'ottica di incrementare l'attrattività.	

- L'efficacia delle attività in entrata è dimostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni, come dimostrano i dati sugli iscritti per la prima volta alla LM (iC00c), sugli iscritti (iC00d) e sugli iscritti regolari immatricolati puri (iC00f), in analogia con i dati dell'area geografica e quelli nazionali (se si esclude la voce iC00c, per cui il dato nazionale denuncia una leggera flessione). In lieve contrazione appaiono invece i dati concernenti gli iscritti regolari (iC00e), che passano da 86 a 78, riallineandosi così ai dati 2019 (i quali erano però nettamente migliorativi rispetto agli anni ancora precedenti).
- Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti nel sito web del CdS e nelle schede dei singoli insegnamenti.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dalla Presidente del CdS, dai delegati all'orientamento, ai tirocini, ai piani di studio e all'Erasmus e da tutti i singoli docenti, per problemi specifici riguardanti i loro insegnamenti. Anche quest'anno, come già riportato nella scorsa relazione annuale CPDS, il Dipartimento, in quanto Dipartimento d'eccellenza, ha previsto la nomina di un tutor specificamente dedicato al CdS.
- Il Consiglio di CdS valuta la congruenza e l'efficacia della distribuzione degli insegnamenti nei semestri e sottosemestri, nonché della loro distribuzione oraria; valuta altresì la congruità del carico didattico complessivo (v. verbali). L'opinione degli studenti riguardo al carico di lavoro complessivo, l'organizzazione complessiva, l'orario di lezioni ed esami, l'utilità delle attività integrative risulta positiva (si vedano gli indicatori D1-2/D8 SiSvalDidat).
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per studenti iscritti part-time, che non possono garantire l'assidua presenza alle lezioni. Inoltre, in linea con l'anno precedente, i docenti del CdS utilizzano in molti casi metodi didattici flessibili e innovativi, che prevedono un maggiore coinvolgimento degli studenti, mediante una proposta formativa di tipo seminariale. Percorsi flessibili sono riservati anche a studenti con disabilità e DSU, per i quali il CdS dispone anche di una specifica delega.
- Come già segnalato nelle relazioni CPDS 2020-2021 (e nei commenti alla SMA 2020-2021), i dati forniti dall'indicatore iC12, relativo a studenti con titolo di studio per l'ammissione conseguito all'estero, non appaiano compiutamente aggiornati: se viene confermato il numero di 1 solo studente per il 2020, appare un dato parziale quello di 2 soli studenti per il 2021. I dati sulla mobilità internazionale non sono positivi: iC10 e iC11 sono costantemente allo 0,0‰ nel periodo 2016-2021: non può non essere considerata l'incidenza della pandemia, insieme ad altri fattori strutturali che concorrono alla decisione di non avvalersi di esperienze di studio all'estero (in particolare, una parte significativa degli iscritti è spesso impegnati in attività lavorative nell'ambito dello Spettacolo già durante il corso degli studi). Tuttavia, il CdS sta provvedendo, attraverso un incremento di attività promosse dal Delegato, tra cui l'ampliamento del ventaglio delle sedi convenzionate, a un'opera mirata di informazione e di sensibilizzazione degli studenti sulle opportunità relative a questo tipo di esperienza.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari di lezioni ed esami, piani di studio, syllabi, modalità per accesso ai tirocini, modalità per partecipare all'Erasmus,

programmi, CV degli insegnanti ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. SISvalDidat, superiore alla media di Scuola).

- In conformità con quanto già messo in atto nei precedenti a.a. e rilevato nelle precedenti relazioni annuali CPDS 2020-2021, i materiali e gli ausili didattici adottati nei diversi insegnamenti del CdS restano adeguati agli obiettivi formativi. Il syllabus è raggiungibile tramite il sito del CdS, anche a partire dal sito del Dipartimento. Le informazioni sono inoltre disponibili sulle schede personali di ciascun docente. Per quanto riguarda l'a.a. 2021/2022 è presente la sostanziale totalità delle schede descrittive e solo in un paio di casi tale descrizione non è disponibile in lingua inglese.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Gli indicatori relativi ai materiali didattici e alla loro reperibilità, nonché alle attività didattiche integrative (v. D6-8 SISvalDidat) risultano in lieve aumento rispetto ai valori dell'anno precedente e sono superiori rispetto alla media della Scuola.
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulle piattaforme Moodle (v. D1, D5, D6 SISvalDidat, in lieve crescita e superiori alla media di Scuola e <https://www.scienzespettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>).
- La totalità degli insegnamenti del CdS ha fatto uso della piattaforma e-learning Moodle (per cui vi è anche un docente delegato), che consente di fornire efficacemente materiale didattico integrativo e di predisporre eventualmente esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione didattica del CdS, a giudicare dai risultati della rilevazione di Ateneo, appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (v. SISvalDidat).
- Una piccola criticità pare emergere in merito alle risorse della docenza (v. iC05). Il profilo altamente qualificato dell'offerta didattica è garantito dall'elevata percentuale di ore di docenza erogate da docenti strutturati (iC19: 78,6%), nettamente superiore sia al dato di area geografica (58%) sia al dato nazionale (50,5%), nonostante la flessione che si registra rispetto al dato del CdS relativo al 2020 (89,5%), dovuta all'incremento degli insegnamenti dal 2021-22, in grado di offrire un maggiore ventaglio di opzioni per gli studenti (v. SMA 2022).

Valutazione fase d'uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita sono gestite principalmente a livello di Scuola e di Ateneo (v. SUA, scheda B5), con partecipazione del CdS, che ha un suo delegato per l'orientamento post laurea e per il Job Placement.
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Il CdS ha sempre mantenuto solidi rapporti con il mondo del lavoro, come attestano le oltre 150 convenzioni stipulate a partire dal 2006 con associazioni, aziende, enti pubblici e privati presso i quali gli studenti hanno effettuato il tirocinio. Molti dei tirocini offerti agli studenti sono frutto di accordi promossi dai docenti del CdS che hanno sostenuto la

loro attivazione a fronte della verifica di specifiche richieste ed esigenze. I docenti sono inoltre frequentemente impegnati nell'organizzazione di attività in partnership con importanti e prestigiose realtà territoriali di ambito spettacolare, cinematografico e musicale. • Il delegato ai tirocini ha il compito di informare gli studenti a questo riguardo, coordinandosi con il Servizio Tirocinii di Scuola con sede specifica al Polo di Prato. • Il CdS indica con chiarezza le caratteristiche che deve soddisfare la prova finale e le modalità di svolgimento della stessa (v. SUA A5a, A5b). 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni • Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web del CdS. • Le caratteristiche della prova finale sono descritte nel sito web del CdS.	Fonti documentali • SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Sito web del CdS: https://www.scienze spettacolo.unifi.it/index.php • Relazione CPDS anno precedente • Dati ufficio mobilità internazionale della Scuola
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS ha riscontrato una sostanziale adeguatezza delle attività formative e dei servizi e della loro comunicazione agli studenti in ingresso, in itinere e in uscita. L'organizzazione didattica del CdS, anche nelle modalità espletate da remoto per fronteggiare l'emergenza, è risultata funzionale alle esigenze degli studenti e coerentemente orientata al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'analisi degli indicatori del CdS rileva che i processi sono stati monitorati correttamente. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Da migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione.	Punti di Forza • Controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della completezza dei programmi. • Orientamento adeguato. • Costante sondaggio dell'opinione degli studenti.

Aree di miglioramento

Si suggeriscono azioni mirate a implementare le varie forme di mobilità internazionale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con la scorsa Relazione della CPDS, gli obiettivi formativi individuati nella descrizione del corso trovano piena corrispondenza con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita, secondo quanto è esposto in modo chiaro nelle relative sezioni della SUA - CdS (Quadri A4a, A4.b2, A4.c). • Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono illustrati in modo coerente con quanto previsto dai descrittori di Dublino nella SUA-CdS (Quadro A4.b1 e A4.b2). • Gli obiettivi del percorso formativo e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) per i singoli insegnamenti risultano coerenti con quanto stabilito dal CdS (SUA – Quadro a4.b1 e A4.b2; A4c; sito web - Insegnamenti). • I syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi (v. syllabi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • In continuità con la scorsa Relazione CPDS, si rileva che il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, che risultano efficaci e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. • Descrizioni dello svolgimento di verifiche intermedie e finali, inoltre, sono presenti nelle schede personali dei singoli docenti, e risultano chiaramente esposte agli studenti (v. D9 SISvalDidat). • L'analisi condotta, in continuità con la Relazione CPDS dell'anno precedente, non ha rilevato criticità per quanto attiene alla coerenza tra i metodi di accertamento e i risultati di apprendimento e della formazione attesi (v. D4-5 SISvalDidat). • Le criticità 'strutturali' riguardano i tempi di percorrenza e l'acquisizione dei CFU, già evidenziate negli anni passati: l'indicatore relativo all'acquisizione di 40 CFU da parte degli studenti iscritti (iC01) si conferma in ulteriore calo (dal 32,1%/2018 al 24,1%/2019 al 16,3%/2020), al di sotto del dato omologo di area geografica e nazionale. Un lieve segnale di ripresa è tuttavia offerto dall'indicatore iC13 (% di CFU conseguiti al I anno), che aumenta di qualche unità percentuale passando al 56,5%, restando però al di sotto del dato dell'area geografica e nazionale. Continua invece a diminuire l'indicatore IC14 (% di studenti che proseguono al II anno) con uno scostamento non drammatico verso il basso (86,5%) rispetto alle medie d'area (88,7%) e nazionale (91,7%). L'indicatore iC15 (% di studenti che proseguono avendo conseguito almeno 20 CFU al I anno) mostra invece una positiva inversione di tendenza, passando dal	

53,1% del 2019 al 59,5% del 2020, pur rimanendo ben al di sotto sia della media di area (72,8%) sia di quella nazionale (80,3%). Un dato sostanzialmente analogo emerge dall'indicatore iC15 bis (% di studenti che proseguono avendo conseguito almeno 1/3 dei CFU al I anno). Come già rilevato in passato, molteplici sono le azioni messe in atto dal CdS per migliorare tali indicatori, sui quali tuttavia agiscono negativamente alcune scelte dell'Ateneo (in particolare, l'immatricolazione 'tardiva' alla laurea magistrale che avviene in tempi diffusi dal regolare svolgimento dell'a.a., vedi SMA 2022). Come già rilevato in passato, si deve considerare che per molti studenti l'allungamento dei tempi di percorrenza è dovuto ai percorsi lavorativi già intrapresi (v. dati positivi sulle ricadute occupazionali). La natura stessa di tali occupazioni, spesso legate a organizzazione di eventi, festival, mostre, concerti, spettacoli, impone allo studente una forte frammentazione del percorso formativo (v. SMA 2021; 2022). Occorrerà, pertanto, continuare a monitorare attentamente l'evoluzione del dato negli anni a venire, per stabilire le eventuali azioni da intraprendere.

- Per quanto riguarda la laureabilità, si registra un notevole incremento - in assoluto e in percentuale (73,1% rispetto al precedente 33,1%) - dei laureati entro la durata normale del corso, dato che per la prima volta supera nettamente anche le medie degli atenei sia di area locale sia di ambito nazionale. È ampiamente positivo l'indicatore sui laureati entro la durata normale del corso (iC00g: dai 7 laureati dell'anno 2019 ai 19 del 2021) e sui laureati complessivi (iC00h: 19 nel 2019; 26 nel 2021).
- Si conferma estremamente positivo il tasso di occupazionalità dei laureati: i laureati che dichiaravano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dal titolo (indicatore iC26) sono passati dal 57,1% del 2019 all'80% del 2021, sopravanzando nettamente tanto la media nazionale (52,4%) quanto quella di area (52,9%). Si conferma altresì positiva, e in lieve aumento, la percentuale (iC07) dei laureati occupati a tre anni dal titolo (80% rispetto al 75% del 2020), che resta sempre decisamente al di sopra del dato, pure in aumento, di area geografica (70,4%) e di quello nazionale (75,7%) (v. SMA 2022).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo in uscita dei laureati del CdS risultano definiti in modo chiaro. I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti con chiarezza all'interno dei programmi dei rispettivi insegnamenti e sono giudicati coerenti con i risultati attesi. Il tasso occupazionale dei laureati è positivo e conferma la validità dell'offerta formativa del CdS, a dispetto di tempi di percorrenza che risultano ancora superiori alla media regionale e nazionale.

Punti di Forza
Coerenza dei metodi di accertamento rispetto ai risultati di apprendimento attesi.
Aree di miglioramento
Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate alla regolarità della percorrenza (relativamente al conseguimento di CFU conseguiti nell'a.a.).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti di riesame e monitoraggio annuale sono stati regolarmente e esaustivamente compilati. Essi presentano un'analisi critica della situazione del CdS e indicano azioni di miglioramento concrete e definite negli obiettivi. La SUA nel Quadro D presenta in forma completa e chiara la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le modalità di funzionamento, la programmazione delle attività e delle azioni che trovano riscontro nella SMA. Il CdS monitora infatti sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico), l'adeguatezza delle risorse del personale docente e tecnico-amministrativo e gli sbocchi occupazionali, verificando che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata e si impegna costantemente nell'ottimizzazione e nella razionalizzazione dell'offerta didattica, per sostenere la produttività degli studenti e a incrementare il loro coinvolgimento nelle azioni di miglioramento del percorso di studio. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studentesche, l'andamento degli sbocchi occupazionali e le opinioni di studenti e docenti riguardo all'aggiornamento dell'offerta formativa, programmando a breve e lungo termine, e quindi ponendo in essere, in caso di presenza di criticità, le azioni di miglioramento ritenute più appropriate. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi costante dei dati e dell'opinione espressa dagli studenti.	
Fonti documentali	

▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano efficaci e in grado di identificare e analizzare compiutamente le criticità del CdS e le possibili aree di intervento, tenendo conto del contributo al miglioramento di docenti e studenti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica.
Punti di Forza • Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa. • Le principali azioni di miglioramento sono state messe in atto.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Come già registrato negli anni precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e in linea con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate (https://www.scienze spettacolo.unifi.it/). Manca ancora una traduzione in inglese del sito.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sul percorso formativo presenti nella SUA risultano complete e aggiornate. I syllabi dei docenti risultano completi e in larga parte tradotti in lingua inglese (v. https://www.scienze spettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html).	
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione del CdS agli studenti tramite il sito risulta aggiornata e adeguata agli scopi.
Punti di Forza Le informazioni fornite dal CdS sono accessibili, complete e aggiornate.
Aree di miglioramento • Si rinnova il suggerimento a procedere con la traduzione in inglese del sito del CdS.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.
	La CPDS propone, sulla base di segnalazioni pervenute dai rappresentanti degli studenti, di incrementare le azioni di miglioramento per risolvere le criticità legate alla regolarità delle carriere (ad esempio, con interventi mirati sulla compilazione dei piani di studio) e all'internazionalizzazione, mediante un potenziamento delle attività promosse dal Delegato, tra cui l'ampliamento del ventaglio delle sedi convenzionate (per le offerte di tirocinio e per il programma Erasmus+), promuovendo un'opera mirata di informazione e di sensibilizzazione degli studenti sulle opportunità relative a questo tipo di esperienza.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA	

21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM80 GEOGRAPHY SPATIAL MANAGEMENT HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti In relazione al commento alla scheda del Cds per l'a.a. 2021/2022 non risultano elementi da segnalare relativi all'analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti. Tuttavia va ribadito, come per l'anno precedente, che se da una parte l'offerta formativa del CdS, i servizi di tutor, di orientamento e gli esami offrono la possibilità di essere svolti interamente in inglese, dall'altra i sistemi di valutazione della didattica sono esclusivamente in italiano, impedendo agli studenti che non conoscono la lingua italiana (non richiesta come requisito di accesso per il CdLM), di comprendere appieno e quindi di rispondere in modo esaustivo alle domande, producendo di conseguenza una valutazione non pienamente attendibile. Inoltre, il corso è al IV anno di nuova attivazione quindi presenta dati parziali per quello che riguarda l'attività dell'a.a 2021/22 e per le precedenti annualità, anche in considerazione degli impatti dovuti alla pandemia da Covid-19. Dalle rilevazioni emerge un lieve decremento degli avvii di carriera. La recente attivazione del CdS non permette, comunque, una ancora significativa valutazione di merito. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS I percorsi, il coordinamento didattico e la razionalizzazione del corso vengono discussi in sede di Consiglio di CDS al quale partecipano i docenti del corso di Laurea e i rappresentanti degli studenti. Inoltre la presenza di un tutor in ogni anno accademico, il cui nominativo è facilmente reperibile da parte degli studenti sul sito del CDS, permette di raccogliere le possibili criticità emerse durante l'anno accademico che vengono riportate al presidente del CdS e al rappresentante degli studenti. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, favorendo l'operazione di trasparenza. • Gli esiti delle rilevazioni, quando queste saranno più complete, verranno valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. Nel 2021 e 2022 il CdS ha avuto modo di discutere durante i consigli di corso di studi in modo collegiale i pochi esiti delle valutazioni, le opinioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti, e le opinioni del tutor. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dal confronto con i tutor e con il responsabile all'orientamento.	

I rappresentanti degli studenti per il biennio 2022-2023 sono stati eletti e i nominativi indicati con avviso sul sito del Cds. I rappresentanti fanno parte del gruppo di Riesame e hanno partecipato a partire dalla loro nomina ufficiale alle riunioni. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • L'esito delle azioni verrà verificato tramite l'attività dei tutor.	
Fonti documentali • SUA CdS • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvaldidat.unifi.it) • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) • ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di aggiustare i percorsi formativi che si trovano ancora in una fase di primo rodaggio. La CPDS concorda con il Cds che propende per un approccio prudentiale nella valutazione e nella messa in pratica di interventi correttivi dell'andamento del corso, alla luce sia delle più recenti modifiche al piano di studi dell'a.a. 2021-2022, sia in considerazione della valutazione degli effetti della pandemia.	
Punti di Forza (eventuali) • Trasparenza delle informazioni relative alla valutazione • Buona comunicazione con gli studenti • Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali	
Aree di miglioramento (eventuali) • Miglioramento del sito web ad opera dell'Ateneo per consentire un più facile aggiornamento e una migliore comunicazione agli studenti iscritti o interessati al corso. • Data la difficoltà da parte degli studenti non madrelingua, si ribadisce la necessità di istituire un questionario specifico per il corso di laurea, in inglese, che permetta di affrontare anche problematiche precise inerenti il CdS. • Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).	

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>

<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo - Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate, in particolare è molto semplice reperire la lista degli insegnamenti a seconda della coorte e il syllabus di riferimento. - Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una generale coerenza con l'offerta formativa del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> - L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta congiuntamente dalla Presidente e dal vice Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi. Il tutor magistrale viene selezionato tramite una procedura concorsuale e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso. - I requisiti curriculari di accesso vengono verificati prima sulla base dei documenti inviati e poi tramite un colloquio che accerti la personale preparazione. - Le procedure di <u>iscrizione</u> e <u>ammissione</u> vengono svolte principalmente dal responsabile all'orientamento che cura anche le fasi di iscrizione dal momento che l'Ateneo non fornisce una documentazione in altra lingua. <u>Internazionalizzazione in ingresso</u>: dagli indicatori di internazionalizzazione relativi al Cds risulta confermata anche per l'anno 2021/2022 un'alta attrattività in ingresso del corso su un piano internazionale, superiore anche alle medie degli Atenei non telematici nell'area di riferimento. Non risulta ancora disponibile l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso per l'anno 2021. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> - Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-148-participation-requirements.html. - Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è in crescita e in linea con quello della Scuola per l'a.a. 2021/2022. (SISvalDidat D4). https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/F-101230/CDL-B231/TAVOLA che si dimostra al di sopra della media della scuola. - Nonostante una lieve decrescita dell'indicatore sui nuovi avvii di carriera, l'efficacia delle informazioni è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni rispetto al primo anno di attivazione del CdS. Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> - L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in itinere è svolta prevalentemente dal presidente, dal vice presidente e delegato all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor selezionato che affianca il presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche. - Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei sillabi dei singoli docenti.	

• Le attività di internazionalizzazione sono iniziate per la prima volta per questo CdS nel 2019. Va tuttavia fatto presente che la situazione pandemica per l'anno 2020 - 2021 ha sensibilmente limitato l'efficacia di queste iniziative. 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni Gli indicatori relativi alla didattica evidenziano una crescita della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. in crescita, e superiore rispetto alla media degli atenei d'area geografica non telematici. Il dato segnala l'esito positivo delle modifiche apportate al piano di studio rispetto all'anno accademico precedente. Per quanto riguarda il rapporto studenti regolari/docenti nel 2021 il Cds si mostra in linea con la media degli Atenei non telematici nell'area di riferimento. • Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza • Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (D6, D7, D8 SISvalDidat), con valori ben superiori a quelli della Scuola. • In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (D1 SISvalDidat). I valori sono superiori a quelli della Scuola anche per l'a.a. 2021/2022. • I syllabi per l'a.a. 2021/22 sono stati discussi in Consiglio • Tutti gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. • L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi. • Le risorse di docenza sono abbastanza adeguate e in linea con la media degli atenei non telematici infatti l'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è superiore rispetto allo scorso anno ma inferiore rispetto alla media di area geografica. Valutazione fase di uscita 1. Attività formative e servizi • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. • Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dalla Presidente, dal vice Presidente e dalla delegata ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo. • Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi. Va tuttavia rilevato che essendo il corso di nuova istituzione non ha ancora laureati e non è possibile verificare l'efficacia di tali misure.	Fonti documentali • SUA CdS • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvaldidat.unifi.it) • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

• Sito web del CdS • Relazione CPDS anno precedente • ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS reputa che il CdS gestisce le varie fasi attualmente monitorabili (ingresso e itinere) in modo adeguato e in costante miglioramento. I materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese. Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS è in costante crescita e il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.
Punti di Forza (eventuali) • L'attrattività nei confronti di altri Atenei, legata all'offerta didattica di orientamento interdisciplinare, aperta a contributi internazionali e in lingua inglese per la maggior parte degli insegnamenti, costituisce pertanto un inequivocabile punto di forza del CdS. • Il CdS essendo uno dei pochi in lingua inglese ha un'alta attrattività nei confronti di studenti provenienti da atenei stranieri e garantisce un clima internazionale e di costante crescita che sembra essere confermata dall'incremento delle iscrizioni rispetto al primo anno del corso.
Aree di miglioramento (eventuali) Per una migliore efficienza dei processi, dal momento che il CdS opera in inglese, la CPDS suggerisce di richiedere una traduzione inglese di tutti i dati istituzionali, compresi i formulari di valutazione, le pagine web relative all'immatricolazione e alla gestione delle carriere degli studenti, il regolamento didattico. • Aumentare la trasparenza dei processi (ad es. pubblicando sul sito i verbali del CdLM)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Nell'A.A. 2021/2022 il Cds risulta al IV anno di nuova attivazione. Di conseguenza, i dati relativi ad alcuni indicatori risultano non disponibili e, anche laddove lo sono, di rappresentatività soltanto parziale in quanto relativi a cinque sole annualità (2018-2022).	

Risulta una corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 per il secondo ciclo e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online.

Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.b1 e b2/c; sito web del corso di laurea – Insegnamenti; rapporto riesame) fornendo competenze e conoscenze inerenti i profili professionali indicati. Si segnala tuttavia che i dati dell'occupazione non sono disponibili essendo il corso di nuova istituzione al III anno non è quindi possibile definire l'effettiva occupabilità dei laureati.

Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate in quanto sono anche raggiungibili tramite la pagina del corso di laurea <https://www.unifi.it/p-cor2-2021-101230-B231-GEN-1-0.html>.

Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (soprattutto in relazione ai descrittori del livello 7 EQF, European Qualification Framework). La pagina del CdS relativa ai piani di studio riassume con grande chiarezza la struttura del CdS. <https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-151-study-plan.html>

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze: le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, mediante esami orali e progetti individuali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte dai docenti sia nel Syllabus sia durante le lezioni e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato molto positivamente (9.18) la chiarezza delle modalità di esame, che risultano ben al di sopra della media della Scuola (v. D9 SISvalDidat).

Per la regolarità della carriera, i dati ANVUR sono riferibili al confronto con l'AA 20/21: qui si riscontra che la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostrare un dato notevolmente superiore alla media dell'ateneo e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che è passata al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti è in ulteriore aumento e ben al di sopra della media AG e nazionale. Vedendo i dati UNIFI relativi all'AA 21/22, si riscontra una lieve decrescita verosimilmente collegata al numero in sensibile aumento del numero degli iscritti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico

• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione della CPDS dell'anno precedente
Valutazione complessiva della CPDS. Si ritiene ancora prematuro dare una valutazione complessiva del CDS, dal momento che il numero dei laureati è troppo basso per valutare se il profilo professionale indicato trovi effettivo riscontro nel mondo professionale. Tuttavia si segnala che gli obiettivi formativi generali trovano diretto riscontro con gli obiettivi attesi in ogni insegnamento. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiaramente delineate nella maggior parte degli insegnamenti sia nel Syllabus che durante le lezioni.
Punti di Forza (eventuali) Il corso di studi ha un'offerta formativa molto attuale e ha un'ottima attrattiva verso l'esterno
Aree di miglioramento (eventuali) Si confermano da migliorare anche quest'anno le procedure di immatricolazione.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
La presenza di un gruppo di riesame con interlocutori esterni permette di ovviare nell'immediato a problematiche contingenti. La gestione delle azioni per l'Assicurazione della Qualità viene svolta con cadenza regolare dal Consiglio del CdS nel corso di sedute dedicate al monitoraggio dello svolgimento delle diverse attività ed all'individuazione di criticità. Il CdS ha nominato un Gruppo di riesame, incaricato di effettuare l'analisi e l'aggiornamento dei dati disponibili sul CdS e l'eventuale raccolta di dati mirati (anche con riunioni per via telematica). Il Gruppo di Riesame si raccorda con il presidente del CdS, responsabile del Riesame, e con il responsabile AQ del CdS. Valutazione della completezza dei documenti di riesame: I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame: Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate. Si rileva che c'è stato un adeguamento strutturale dell'offerta formativa per rafforzare ulteriormente alcuni indirizzi tematici del programma formativo (ad esempio in riferimento alla cooperazione internazionale) Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS.	

Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Relazione CPDS anno precedente • ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web. Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B), si avvale del contributo dei docenti e dei tutor tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, per monitorare l'andamento del CdS. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI. La revisione dei percorsi formativi è costante e l'interazione con gli studenti è garantita da colloqui individuali tra studenti e docenti.	
Punti di Forza (eventuali) Monitoraggio costante, interazione diretta con gli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA-CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.	

Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail, tramite comunicazioni nella piattaforma Moodle, e tramite incontri mirati. Risulta inoltre di gran lunga migliorato rispetto all'anno 2020/2021 la funzionalità dell'APP di Ateneo, con un conseguente incremento del suo utilizzo. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo. In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B). Inoltre il CdS ha integrato le informazioni reperibili sul sito web della scuola con pagine informative pensate ad hoc per la stesura del piano di studi, per identificare gli insegnamenti in lingua inglese, e rimandare alle pagine dei singoli docenti.
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web del CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione è uno dei punti di forza di questo CdS, sia per la natura internazionale del CdS stesso che vede, anche in conseguenza della situazione pandemica, numerosi studenti internazionali collocati "a distanza" rispetto alla sede. Per questo motivo, le attività di tutoraggio, la pagina web dedicata e i colloqui a distanza sono molto intensificati e quindi efficaci.
Punti di Forza (eventuali) La comunicazione risulta nel complesso funzionale, semplice ed abbastanza intuitiva.
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi	

logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

Storia dell'arte

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti dei questionari confermano l'ottimo gradimento del CdS nel suo complesso, seppur con alcune lievi variazioni rispetto allo scorso anno. Il rialzo riguarda le voci D1, D2 e D3 (con un +0,15 per D1, carico complessivo di lavoro degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), mentre la flessione riguarda le voci comprese tra D4 e D16 comunque con scarti minimi, compresi tra 0,003 (D6, carico di studio) e D4 (0,17, conoscenze preliminari). In ogni caso, le medie risultano sempre superiori a quelle generali della Scuola. Gli studenti che si laureano in corso sono pari al 45,8%, confermando la tendenza positiva degli ultimi anni (con un +17,4% rispetto al dato del 2020). In calo gli studenti iscritti al primo anno provenienti da un altro ateneo (28,4% contro il 31,6% del 2020), mentre è altissimo il gradimento complessivo del CdS (96,4% dei laureandi del CdS). Infine, il CdS risulta essere il più frequentato tra tutti i corsi magistrali del Dipartimento SAGAS (confermando il dato degli scorsi anni). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Gli esiti delle valutazioni sono presentati e discussi in sede di Consiglio, in un confronto proficuo tra studenti e docenti. Le opinioni degli studenti sono acquisite attraverso i questionari SISValDidat. La congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la verifica dei metodi di accertamento delle competenze acquisite sono monitorate dal CdS.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020	

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS conferma l'ottimo riscontro da parte degli studenti, riportando, seppur con lievi variazioni, i risultati e le percentuali di soddisfazione degli anni scorsi. Il CdS è attento a promuovere un proficuo dialogo tra studenti e docenti, controllando la coerenza degli insegnamenti e dell'offerta formativa in generale.

Punti di Forza (eventuali)

Alto gradimento da parte di studenti e laureati.
Attenzione alle richieste degli studenti.
Strutturazione efficace del CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

Come già segnalato nella scorsa valutazione, potrebbe essere utile incoraggiare ulteriormente gli studenti a esprimere la propria opinione attraverso la compilazione di questionari anonimi durante lo svolgimento dei corsi.

I tirocini, nonostante il proficuo lavoro del delegato, continuano a rappresentare un'area problematica, ma non per ragioni dipendenti dal CdS (in molti casi le potenziali strutture ospitanti risultano scoraggiate dalle lunghe pratiche burocratiche).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
1. Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo Il CdS è presentato nel dettaglio nell’ambito della SUA alle voci A1, A2, A3, A4, A5 (dalla consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni, fino alla modalità di svolgimento della prova finale), con un efficace riepilogo iniziale (“Il Corso di Studio in breve”). Le capacità e le conoscenze da acquisire, nonché le finalità, sono specificate alle varie voci, con un’attenzione particolare all’articolazione del percorso formativo in quattro macroaree (medievale; moderna; contemporanea; museologia, storia della critica e del restauro). Il sito del corso è nel complesso aggiornato e i programmi dei docenti rispondono in larga parte ai descrittori di Dublino. 2. Valutazione dell’adeguatezza dell’ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo 2.1 Valutazione fase di ingresso Le modalità di ingresso sono chiaramente illustrate nell’ambito della SUA alla voce A3.a, in cui si specifica che l’accesso è condizionato al possesso di requisiti curriculari definiti nel regolamento didattico del CdS. È inoltre richiesta la conoscenza certificata di un’altra lingua straniera e di competenze informatiche. Tali modalità di ingresso trovano rispondenza nei Piani di studio pubblicati sulla home page del CdS (dal 2012-13 in avanti). Online è possibile trovare inoltre tutte le informazioni necessarie concernenti i ricevimenti dei docenti e i servizi di orientamento (prof. Lorenzo Gnocchi) e tutoraggio (dr.ssa Chiara Carpentieri), che vanno a integrarsi a quelli della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione e dell’Ateneo. Gli avvisi di carriera del primo anno (iC001) risultano in leggera flessione (67 rispetto ai 76 del 2020), ma in linea con i dati pre-pandemici e anzi in leggero aumento rispetto al 2018 e 2019. 2.2 Valutazione fase in itinere I programmi degli insegnamenti sono regolarmente descritti nelle singole pagine online dei docenti; l’attività di orientamento in itinere viene svolta, come nella fase di ingresso, dal presidente del corso, dal delegato all’orientamento, dal tutor degli studenti, e dai singoli docenti per problematiche specifiche relative ai diversi corsi. Gli indicatori per la valutazione della didattica sono fermi al 2020, dunque non aggiornati. Comunque, è possibile notare che la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è pari al 53,5%, in	

leggera flessione rispetto al 62,7% del 2019. Dalla consultazione di SISValDidat emergono ottime valutazioni relative al carico di lavoro complessivo degli insegnamenti (8,36 per la voce D1), all'organizzazione complessiva (8,45 per D2) e all'orario (8,48 per D3). Per quanto concerne le attività in itinere, fortemente apprezzate sono le attività integrative (8,48 per D8). Risulta dunque confermato l'impegno dei singoli docenti nell'attivare convenzioni e sinergie con enti culturali e museali presenti sul territorio, a fini didattici e di ricerca.

Consultando invece i dati su AlmaLaurea relativi ai laureati nel 2021, alla domanda concernente la soddisfazione del rapporto con i docenti, il 48,2% ha risposto "decisamente sì" e il 48,2% "più sì che no". Più chiaroscurate le risposte riguardo alle postazioni informatiche (il 45,8% non le ritiene presenti in numero adeguato), mentre riscuote un riscontro positivo il quesito concernente le attrezzature per le altre attività didattiche e anche le aule (decisamente in crescita, visto che soltanto il 7,3% le ritiene raramente adeguate).

In crescita il dato riguardante la percentuale di laureati che entro la durata normale del corso ha acquisito almeno 12 CFU all'estero, che è passata dallo 0,0% del 2020 (per le note ragioni pandemiche) al 37% del 2021 (iC11). Il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti al primo anno è pari invece al 10,7% (in confronto al 12,1% del 2020).

2.3 Valutazione fase in uscita

Consultando i questionari pubblicati su AlmaLaurea relativi ai laureati 2021, emerge che tutti i laureati sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (64,3% "decisamente sì" e 32,1% "più sì che no") e nel 53,6% dei casi hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, in merito ai quali il giudizio è però altalenante (la percentuale di coloro che nel complesso esprimono soddisfazione è pari al 66,9%, mentre il parere è totalmente negativo nel 10% dei casi). Soltanto il 42,9% dei laureati ha usufruito dell'ufficio job placement, e di questi il 33,3% ha espresso piena soddisfazione, il 50% "più sì che no", il 12,5% "più no che sì" e il 4,2% "decisamente no". Nel 41,1% dei casi è stato fatto ricorso ai servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, e in questa circostanza i giudizi non positivi ammontano nel complesso al 39,1%. Per quanto concerne la condizione occupazionale, i dati fotografano una situazione frastagliata: il 42,5% lavora, il 22,5% non lavora e non cerca, il 35% non lavora ma cerca. Tutti hanno notato un miglioramento nel lavoro relativamente alle competenze professionali (100%), ma solo il 60% utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS è certamente ottima (fonte SMA 2021): 85,7%, in crescita rispetto al pur ottimo riscontro del 2020 (80,7%).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra ottimi risultati in tutti i settori, con valutazioni ampiamente sopra l'8 e superiori alla media della Scuola. Le valutazioni espresse dagli studenti confermano una generale soddisfazione relativamente alle varie fasi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, per quanto in quest'ultimo caso siano emerse alcune criticità relativamente all'assistenza agli studenti, a livello di ateneo, nel percorso di ricerca del lavoro post-laurea.

Le competenze in entrata, i risultati attesi e gli obiettivi sono chiaramente illustrati nei quadri SUA e sul sito web del CdS.

Da sottolineare un'evidente crescita nella percentuale di soddisfazione concernente le aule e le strumentazioni, in risposta a un'esigenza enucleata nella precedente relazione.

Punti di Forza (eventuali)

Ottimo rapporto con i docenti (confermato anche dalle voci D13 e D14 entrambe pari a 8,76).

Ottimo bilanciamento dei singoli corsi e del carico di lavoro per ciascun semestre.

Chiarezza di finalità e obiettivi.

Attenzione alla risoluzione di eventuali problematiche precedentemente espresse.

Interesse verso gli argomenti dei singoli insegnamenti (D15 con 8,79, D16 con 8,66).

Aree di miglioramento (eventuali)

Potenziamento dei tirocini in relazione non tanto al CdS ma al sistema d'Ateneo (pratiche burocratiche complesse).

Maggiore attenzione nel settore del job placement e orientamento post-laurea a livello di ateneo.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
	Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi Il quadro A4.b.2 presenta nel dettaglio l'articolazione formativa dei quattro percorsi storico-artistici (medievale, moderno, contemporaneo e museologia, storia della critica e del restauro), suddividendo l'analisi tra conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione e, infine, l'elenco degli insegnamenti di settore, correttamente compilati online. Gli obiettivi risultano congruenti ai risultati di apprendimento estesi, come dimostrano anche gli sbocchi occupazionali previsti, descritti alle voci A2.a (accesso ai corsi di dottorato, master, corsi di perfezionamento, funzionario nel settore dei beni culturali, ecc.) A2.b (esperti d'arte, curatori di musei e mostre, guide turistiche, ecc.). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze L'accertamento delle conoscenze avviene tramite esami orali e/o scritti. Seppur con lievi flessioni, le risposte degli studenti alle domande riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, rimangono largamente positive e superiori alla media della Scuola, con particolare riferimento alle modalità di svolgimento dell'esame (D9, 8,34), materiale didattico (D7, 8,49), carico di studio (D6, 8,25). Dalla SMA emerge invece un'ottima percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (96,8% nel 2020, rispetto al 100% del 2019, ma con numeri di studenti diversi: 60 su 62 nel 2020 e 52/52 nel 2019), mentre è maggiormente accentuato il calo percentuale relativo alla voce iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, pari a 53,5% nel 2020, rispetto al 62,7% del 2019). Un calo analogo è riscontrabile alla voce iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, pari a 33,9% nel 2020, rispetto al 48,1% del 2019). Tuttavia, rimane buona la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07, pari a 73,3%) e ottima quella relativa agli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18, pari all'85,7% nel 2021, in salita rispetto all'80,7% del 2020). In netto miglioramento anche la voce relativa ai laureati entro la durata normale del corso (45,8% nel 2021, rispetto al 28,1% del 2020).
Fonti documentali SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...	

- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi sono efficacemente descritti nella scheda SUA, e risultano congruenti rispetto agli sbocchi occupazionali. Le finalità e i programmi degli insegnamenti sono chiaramente descritti nelle singole pagine web dei docenti, come del resto viene confermato dalle risposte degli studenti alle domande concernenti l'organizzazione degli insegnamenti su SISValDidat. Rimangono buone e ottime le percentuali riguardanti la prosecuzione degli studi e la soddisfazione complessiva degli studenti per il CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza degli obiettivi e delle finalità degli insegnamenti.
Modalità di accertamento delle conoscenze conseguite chiaramente illustrate.
Adeguatezza del materiale didattico consigliato (D7, 8,49).
Attività didattiche integrative (D8, 8,48).
Disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D13, 8,76).

Aree di miglioramento (eventuali)

Continuare a svolgere l'ottimo lavoro intrapreso riguardo alla laureabilità (con un sensibile aumento dei laureati in corso nel 2021) e provare a migliorare il dato concernente la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (20,7% nel 2020 rispetto al 27,6% del 2019). La SMA continua a sottolineare il rapporto squilibrato tra studenti e docenti, che è cresciuto in maniera sensibile negli ultimi anni.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I campi della SUA sono correttamente compilati, eccezion fatta per il Quadro A4.b.1 (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione). Nell'ambito del Quadro D3 vengono presentati i punti critici e, contestualmente, le iniziative intraprese per porvi rimedio, in modo particolare per quanto riguarda la laureabilità (impegno testimoniato dal miglioramento della percentuale dei laureati in corso). Vengono inoltre sottolineati i rischi connessi alla prolungata didattica a distanza, valorizzando d'altro canto la disponibilità dei docenti a creare occasioni di confronto e dialogo con gli studenti. Vengono fatte presenti anche le difficoltà di gestione del sito web in assenza di figure tecnico-amministrative. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Le azioni messe in atto dal CdS si sono rivelate efficaci, con un'attenzione specifica verso il tema della "laureabilità" (con un sensibile aumento dei laureati in corso, pari al 45,8% nel 2021 rispetto al 28,1% del 2020) e dell'internazionalizzazione (sul tema si sottolineano nella SMA le difficoltà di carattere amministrativo e burocratico riscontrate dagli studenti). Nella SMA si evidenziano ulteriormente i problemi connessi ai metodi di iscrizione alla laurea magistrale.	
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso - Rapporto di Riesame Ciclico - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) - Relazione CPDS anno precedente - ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha completato con attenzione i quadri della SUA e della SMA, mostrando di saper attuare efficaci misure di miglioramento in relazione ai campi individuati come critici negli anni scorsi, in particolare la laureabilità e l'internazionalizzazione. In entrambe le circostanze, il CdS rileva come continuino a permanere delle difficoltà intrinseche al sistema di Ateneo, concernenti le modalità di iscrizione (possibile fino a semestre ormai chiuso) e, nel caso dell'internazionalizzazione, il percorso burocratico-amministrativo. Il corso si conferma essere il più frequentato tra i corsi magistrali del SAGAS e tra i più attrattivi della Scuola. Infine, nella SMA si continua a rilevare il rapporto squilibrato tra studenti e docenti, cresciuto in maniera sensibile negli ultimi anni.

Punti di Forza (eventuali)

Capacità del CdS di sviluppare un'analisi efficace relativamente ai punti di forza e alle criticità a livello didattico e formativo.
Proficua collaborazione studenti-docenti con la definizione di momenti di confronto che spaziano da seminari a incontri di ricerca e di studio.

Aree di miglioramento (eventuali)

Continuare a lavorare, proseguendo quanto il CdS sta già facendo in modo efficace, sulla sinergia tra docenti e studenti nell'individuazione di problemi e criticità.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS I quadri A2.a e A2.b della SUA forniscono una descrizione completa ed esaustiva dei profili professionali e degli sbocchi occupazionali. Le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, gli obiettivi formativi specifici, le capacità e conoscenze, le caratteristiche della prova finale sono chiaramente definiti nei quadri A3-A5. Non risulta invece compilato il quadro A4.b.1 (mancanza già rilevata negli scorsi anni). I vari quadri SUA trovano rispondenza nel sito web, che risulta aggiornato nel complesso ma con alcune lacune: in particolare manca di fatto la traduzione in inglese e alcuni documenti non sono presenti (ad esempio le relazioni della Commissione paritetica a partire dal 2018). Tali mancanze si motivano anche con la mancanza di un tecnico informatico dedicato al sito del CdS. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo	

Le informazioni risultano in generale complete, aggiornate e congruenti tra SUA e sito web.
Fonti documentali ▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente ▪ Pagine web di Scuola / CdS ▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)
Valutazione complessiva della CPDS La SUA e il sito web risultano nel complesso congruenti tra loro, aggiornati e affidabili nelle informazioni restituite.
Punti di Forza (eventuali) Accuratezza delle informazioni. Attenzione alle problematiche emerse negli incontri collegiali.
Aree di miglioramento (eventuali) Si rinnova l'invito a tradurre il sito in inglese.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.	

Il CdS conferma gli ottimi dati degli anni precedenti, riscuotendo un elevato apprezzamento da parte degli studenti in tutte le voci oggetto di rilevazione dei questionari SISValDidat. Le medie dei vari indicatori sono tutte superiori a quelle della Scuola, e ampiamente sopra l'8.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali

	c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno del Consiglio della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola.	

2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.	Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)	

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2020/2021 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **17** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

ODICE U-GOV	CLASSE DI LAUREA	INTER-CLASSE	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE
B001	L-1		STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI
B200	L-10		LETTERE	FRANCESCA MURANO
B004	L-11		LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA
B219	L-19		SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA
B195	L-20		SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA
B027	L-3		DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA
B028	L-3		PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio
B040	L-42		STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA
B042	L-5		FILOSOFIA	RODOLFI ANNA
B055	LM-14		FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE
B056	LM-15		FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI
B060	LM-2		ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO
B073	LM-36		LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA
B074	LM-37		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA
B084	LM-5		SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA
B189	LM-50		DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	CAPPERUCCI DAVIDE

B196	LM-57	LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	DEL GOBBO GIOVANNA
B242	LM-64		INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA
B097	LM-65		SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS
B106	LM-78		SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA
B107	LM-78		LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA
B231	LM-80		GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO
B111	LM-84		SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA
B198	LM-85 bis		SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO
B115	LM-89		STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano
B116	LM-92		TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
FUNARI Chiara Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
BARTOLOZZI Sofia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
DINI Elena Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

PQA - Rev. ottobre 2021

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
Maggio 2022	Valutazione impatto didattica a distanza e risoluzioni
Novembre 2022	Aggiornamento sui contatti con il nucleo qualità. Discussione della tempistica per la consegna della RA
Novembre 2022	Redazione delle Relazione Annuale
Dicembre 2022	Approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					x						x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					x						x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi												x	(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS													(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento					x						x	x	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Consiglio della Scuola

Si compone di:

- Direttori dei Dipartimenti che aderiscono alla Scuola;
- una rappresentanza di professori e ricercatori in numero non superiore al 10% dei componenti i Consigli di Dipartimento aderenti alla Scuola e composta da docenti scelti tra i componenti delle Giunte dei Dipartimenti, tra i Coordinatori dei corsi di studio e di dottorato e tra i Responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura. Il [Regolamento Generale di Ateneo](#) determina le modalità di scelta e la composizione della rappresentanza nel Consiglio secondo principi di proporzionalità nell'apporto all'offerta formativa della Scuola fornito dai settori scientifico-disciplinari di ciascun Dipartimento. In ogni caso possono far parte del Consiglio della Scuola soltanto docenti che svolgono i loro compiti didattici nei Corsi di studio ivi coordinati;
- una rappresentanza elettiva degli studenti in numero corrispondente al 15% del numero totale dei docenti di cui alla lettera b), secondo le modalità previste nel Regolamento delle Scuole di Ateneo.

Il Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto:

- **Presidente della Scuola:** Giovanni Zago
- **Direttori di Dipartimento:** Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS)
- **Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF):** Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi
- **Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI):** Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli
- **Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS):** Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini
- **Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS):** Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrososa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo
- **Rappresentanti degli studenti:** Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	Presidente Prof. Giovanni Zago Vice Presidente Prof. Emiliano Macinai
Compiti e responsabilità	

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	I Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione è così composto: · Presidente della Scuola: Giovanni Zago · Direttori di Dipartimento: Marco Bontempi (DSPS), Pierluigi Minari (DILEF), Vanna Boffo (FORLILPSI), Paolo Liverani (SAGAS) · Docenti Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF): Benedetta Baldi, Simone Magherini, Francesca Murano, Roberta Lanfredini, Anna Rodolfi

	· Docenti Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI): Vanna Boffo, Giovanna Del Gobbo, Ilaria Natali, Emiliano Macinai, Davide Capperucci, Valentina Pedone, Ayse Saracgil, Clara Silva, Teresa Spignoli · Docenti Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS): Marco Bontempi, Mirko Domenico Alagna, Alberto Tonini · Docenti Dipartimento Storia, Archeologia, Geografia, Arti e Spettacolo (SAGAS): Cristiano Giometti, Caterina Pagnini, Ida Gilda Mastrorosa, Irene Ceccherini, Maria Antonia Paiano, Ilaria Romeo, Stella Sonia Chiodo · Rappresentanti degli studenti: Decreto di nomina n. 5697 del 28/05/2021: Leonardo Garofano, Alberto Mini, Mattia Ciani, Maria Vittoria Pecorella, Anna Maria Gaetano
Compiti e responsabilità	
Organo	Orientamento

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università)
Compiti e responsabilità	
Organo	Delegati

Componenti e ruolo	Delegati per l'Orientamento Area Studi Umanistici · prof.ssa Raffaella Setti · prof. Silvano Zipoli Caiani (Delegato all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Romina Vergari, prof.ssa Lucia Felici (Delegati per l'Alternanza scuola università) · prof. Antonio Vinciguerra (Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegato per gli OFA relativamente al test di ingresso) Area della Formazione · prof. Emiliano Macinai · prof. Davide Capperucci (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso) · prof.ssa Daniela Frison (Delegata all'orientamento con delega Job Placement) · prof. Cosimo Di Bari (Delegato per l'alternanza Scuola Università) Delegati per la Qualità Area Studi Umanistici · prof. Marco Biffi Area della Formazione · dott. Fabio Togni Delegati per la Mobilità Internazionale · Area Studi Umanistici prof.ssa Donatella Pallotti o Ballotti · Area della Formazione prof.ssa Rossella Certini Delegati Polo Penitenziario Universitario · prof. Giovanni Alberto Cecconi · prof. Lorenzo Gnocchi Delegato disabilità e DSA · prof. Giuliano Franceschini Delegato Centro Linguistico d'Ateneo · prof. Fiorenzo Fantaccini Delegato E-learning · prof.ssa Maria Ranieri
Compiti e responsabilità	

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

CdS Magistrale LM-92 Teorie della Comunicazione

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>), rispetto ai quali continua la politica di trasparenza del CdS, rimangono robustamente attestati intorno ad un valore medio comunque superiore a 8/10 quindi superiore alla media della Scuola (anche se si registra un leggero calo sulla valutazione per singoli quesiti, con una variazione massima di 0.47 rispetto all'anno precedente). Gli esiti delle valutazioni degli studenti sono discussi anche in sede di Consiglio di CdS, dove sono presenti i rappresentanti degli studenti. Il CdS verifica le schede descrittive degli insegnamenti, dei risultati di apprendimento attesi e dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite.

La soddisfazione degli studenti in merito al Corso (iC25) è pari al 91,7% (i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2021 riportano 92,8%), anno precedente = 93,8%, media geografica = 90,8%, media atenei 85%. La soddisfazione nei confronti del rapporto coi docenti è riportata al 100% (dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2021), con il 57,1% di risposte “decisamente sì” e il 42,9% “più sì che no”. L'indicatore relativo alla percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (soddisfazione dei laureati) (iC18), mostra segnali molto positivi perché passa dal 50% nel 2020 al 79,2% nel 2021 superando di diversi punti i dati di area e nazionale.

Valutazione complessiva della CPDS

I questionari relativi alla valutazione della didattica e della soddisfazione degli studenti si attestano su valori superiori a diversi benchmarks.

Punti di Forza (eventuali)

Regolarità, completezza e trasparenza del processo di monitoraggio e analisi della didattica e della sua valutazione; le dichiarazioni di soddisfazione degli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si continuerà un'azione di coinvolgimento della componente studentesca – come anche di fine calibratura del corso, ai fini di una migliore ricezione dei suoi contenuti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
	Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (https://www.pratichecomunicazione.unifi.it/vp-143-insegnamenti.html) e sui siti web dei docenti. Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e i contenuti dei corsi sono congrui ai Descrittori di Dublino. L'attività di orientamento e tutorato in entrata ed in itinere è svolta dal Presidente del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. In fase di uscita le attività di orientamento sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. Attività di tutorato in relazione ai tirocini sono svolte dal CdS. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Il materiale didattico, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e aule, i laboratori e le attrezzature (Sisvaldidat D7 = 8.34, D8 = 8.40, D9 = 8.19) mostrano valori medi superiori ai valori medi della scuola nella valutazione degli studenti. Le valutazioni sono solo lievemente in calo rispetto all'anno 2020/2021 (D7 = 8.50, D8 = 8.69, D9 = 8.57). I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sempre più attraverso la piattaforma di e-learning Moodle, il cui potenziamento e uso generalizzato è un risultato anche dell'emergenza sanitaria. Gli insegnamenti del CdS usano in maniera crescente la piattaforma Moodle divenuta un supporto indispensabile per fornire materiale didattico integrativo e altre informazioni di supporto al corso. Il dato relativo al rapporto studenti regolari/docenti (iC05), vale a dire 6,3, è in calo rispetto all'anno precedente (7,2), e resta migliore rispetto all'area geografica (9,8) e nazionale (10.1). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è pari a 20,5 (anno precedente = 20,2). L'attrattività del CdS è dimostrata dalle statistiche sui numeri degli studenti. Il CdS registra un progressivo e considerevole aumento di avvii di carriera al primo anno (iC00a), attestandosi nel 2021 a 44 avvii di carriera, in considerevole aumento rispetto ai 33 del 2020, con un aumento del 33%. In aumento anche il dato relativo agli iscritti per la prima volta a LM (iC00c), che nel 2021 aumenta di 4 punti rispetto al 2020. Il dato relativo agli iscritti totali al corso (iC00d) è pari a 90 (anno precedente = 95). Il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è positivo (50%) ed è in netta crescita rispetto all'anno precedente (39,4%), dimostrando così un'ottima ripresa dell'attrattività del CdS verso l'esterno. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC11 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), rimangono invariati rispetto agli anni precedenti (% 0), l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è invece aumentato del 227,3%.

Valutazione complessiva della CPDS Il percorso formativo nel suo insieme e il syllabus di ogni corso vengono descritti e comunicati adeguatamente. Il materiale didattico, le attività didattiche integrative e le aule risultano funzionali alle esigenze degli studenti. L'attrattività del CdS misurata in termini di iscrizioni (anche di studenti laureati all'estero) risulta in crescita.
Punti di Forza (eventuali) Media superiore a quella della Scuola per le valutazioni degli studenti riguardanti l'adeguatezza delle aule e dei locali. Potenziamento delle piattaforme informatiche (syllabi, pagine docenti, piattaforma Moodle) da parte del CdS e del corpo docente. Aumento dell'attrattività del CdS (aumento degli avvii di carriera anche rispetto agli studenti internazionali).
Aree di miglioramento (eventuali) Insistere con le azioni mirate al miglioramento degli indici di internazionalizzazione Erasmus in uscita e con la richiesta alla Scuola/Ateneo di ulteriori risorse in termini di risorse docenti anche per far fronte all'aumento degli iscritti. Proseguire nel potenziamento della piattaforma Moodle; esplorare risorse e potenzialità della rete in ambito formativo in modalità non emergenziale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (D9 Sisvalidat = 8.19; anno precedente = 8.57). Verifiche indipendenti delle conoscenze e abilità acquisite provengono dagli indicatori relativi alla didattica. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), passa dal 25% al 60,9% con un valore peraltro inferiore rispetto a quelli regionale (69,3%) e nazionale (71%). La percentuale dei laureati entro la durata normale del Corso (iC02), registra un aumento percentuale importante passando dal 56,3% al 72%, molto superiore all'incremento registrato nell'area (69,0%) e a livello nazionale (67,4%). Anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) al 40,9% nel 2020, mostra dati in aumento. I dati relativi all'occupabilità a un anno dal titolo pari al 75%, (iC26, iC26BIS, iC26TER) sono nettamente migliori delle medie geografiche e nazionali che raggiungono al massimo la soglia del 60%. Questi dati indicano un buon grado di occupabilità offerta dal CdS, come emerge anche dal rapporto Almalaurea 2021 che indica una percentuale del 75% di occupati. Riguardo alla condizione occupazionale il 100% degli	

intervistati dichiara un miglioramento nelle competenze professionali (Fonte Almalaurea 2021 numero intervistati 12 su 18); il 78% reputa la LM molto efficace e abbastanza efficace nel lavoro svolto e il 22% la giudica invece poco o per niente efficace. I dati relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07), (iC07BIS), (iC07TER), al 66,7 risultano uguali rispetto alla passata rilevazione.
Valutazione complessiva della CPDS I metodi di accertamento risultano congrui. I dati sull'occupazione e sulla soddisfazione degli studenti risultano positivi. Migliorano anche i dati sugli studenti laureati in corso e sui crediti acquisiti al I anno.
Punti di Forza (eventuali) Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; soddisfazione degli studenti; occupazione.
Aree di miglioramento (eventuali) Continuare nell'azione di miglioramento delle percentuali di laureati in corso, mirando alle medie regionali e nazionali.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) documenta l'azione di monitoraggio da parte del CdS delle le azioni di miglioramento intraprese in seguito alle proposte contenute nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia, attraverso l'analisi dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. Il potenziamento dell'attrattività del CdS, messa in atto e portata avanti negli ultimi anni, continua a dare risultati positivi, attestati dalla costante crescita delle percentuali di diversi indicatori già menzionati ai quadri precedenti relativi, cominciando da quelli relativi agli avvii di carriera al primo anno (iC00a), agli iscritti per la prima volta a LM (iC00c), agli iscritti (iC00d). L'andamento degli indicatori relativi alle percentuali di CFU acquisiti e alla laureabilità presentano pure segni evidenti di miglioramento, come discusso più in dettaglio ai quadri precedenti. In particolare, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), registra un aumento rispetto alla rilevazione del 2020 (57,7 contro 51,9). Lo stesso vale per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) (95,5 contro 87,5), per la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) (72,7 contro 70,8), e per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS) (72,7 contro 70,8).	

Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano dettagliate e efficaci. Le azioni intraprese risultano in numerosi casi in un miglioramento degli indicatori – anche se permangono aree di criticità e di ulteriore miglioramento negli ambiti dell'internazionalizzazione e della laureabilità.
Punti di Forza (eventuali) Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto, come dimostrato dai miglioramenti ottenuti.
Aree di miglioramento (eventuali) Monitorare attentamente i dati di internazionalizzazione e di laureabilità, vale a dire le aree per cui è stata individuata lo spazio per un miglioramento ulteriore.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Il CdS provvede a che le informazioni relative agli obiettivi della formazione e all'esperienza dello studente, oltre ad essere presenti sulla propria pagina web, siano aggiornate (cfr. https://www.pratichecomunicazione.unifi.it/index.php), così come lo sono i dati che riguardano i docenti (contatti e reperibilità) e i syllabi. I link indicati nella SUA CdS sono corrispondenti alle pagine Web del CdS e della Scuola e sono già stati controllati.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione istituzionale del CdS risulta corretta ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali.	
Punti di Forza (eventuali) La comunicazione istituzionale del CdS risulta completa e aggiornata ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali.	
Aree di miglioramento (eventuali) Si farà particolare attenzione al monitoraggio e all'analisi delle aree (e.g. internazionalizzazione, carriere) che mostrano spazi di miglioramento.	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:
Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021) https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO b. Verbalì incontri collegiali c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.
Documenti a supporto	Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-

	valutazione.html#opinione_studenti_2021
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 21/22, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid. Il primo sostanziale cambiamento apportato in questo anno è stato quello di ridurre la durata delle singole lezioni per cui indipendentemente dalla modalità di svolgimento dei corsi, in presenza o da remoto, le effettive ore di didattica erogata sono state di un terzo inferiori all'erogazione consueta. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 20/21, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 21/22 e presenta un quadro generalmente positivo in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che finalmente da quest'anno, grazie all'interessamento della segreteria della scuola è stata riattivata ed è costantemente monitorata. A seconda della segnalazione, il messaggio viene inoltrato a chi di competenza e risolto dagli organi adatti a soddisfare l'esigenza espressa. Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione. La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html e fornendo il link ai questionari della didattica e https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante, la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.	
Valutazione complessiva della CPDS Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.	
Punti di Forza (eventuali) 1. Buone Valutazioni 2. Pluralità di piattaforme che raccolgono l'opinione degli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali) 1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola. 2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione dei servizi della scuola da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica 2. Relazione job placement , relazione_placement_2021.pdf (unifi.it) 3. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	1. Verbali della scuola 2. Relazione ufficio tirocinio ASSENTE PER IL 2022
Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente: i settori maggiormente sofferenti sono quelli del quadro S1 AULE DIDATTICHE e S2 LABORATORI TECNICO-INFORMATICI: si segnala in particolare che gli studenti considerano del tutto inadeguate le aule di didattica ed i laboratori sia per capienza, che per climatizzazione, che per i servizi di wifi interni. I laboratori in particolare fruiscono di strumentazione obsoleta e non adatta alle attività che si svolgono al suo interno (S2D10). Queste valutazioni in peggioramento hanno fatto sì che la Scuola perdesse tre posizioni nelle graduatorie inerenti questi settori rispetto ad altre scuole dello stesso ateneo SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Va certo qui sottolineato che le schede esaminate fanno riferimento ad un periodo di valutazione in cui la frequentazione degli spazi era comunque molto parziale e determinata dalle norme anti-covid. Sarebbe quindi necessario valutare il prossimo anno in quadro di fruibilità normalizzata degli spazi. A questo si aggiunga che le valutazioni generali di questi due quadri sono poco al di sotto della media di ateneo, rappresentando quindi una criticità diffusa. Unico altro punto considerato in peggioramento rispetto all'anno precedente è quello relativo alle variazioni di mobilità in seguito all'inserimento del TPL nei servizi di mobilità relativi alla carta studente (D51), aspetto che verosimilmente non è di competenza della scuola. Si riscontra invece, rispetto all'anno scorso, un sostanziale miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno nei servizi bibliotecari (S8) di orientamento e tutorato (S9), internazionalizzazione (S10) e linguisti (S11): le procedure di miglioramento dei protocolli per questi settori hanno senz'altro dato i loro frutti rendendo questi servizi perfettamente in linea con quelli dell'ateneo. I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali	
Orientamento I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico, gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento facilmente identificabile online. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi. La scuola inoltre utilizza il canale youtube SMART UNIFI - Video Percorsi per l'orientamento - YouTube video dedicati a specifici percorsi di laurea magistrale e triennale con informazioni pratiche e video lezioni di esempio. La scuola è inoltre dotata di una pocket guide che offre una panoramica sui corsi di laurea offerti e partecipa attivamente alle iniziative di OPENDAY organizzate dall'ateneo.	

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, con attiva partecipazione alle iniziative per **Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO)** dedicati agli studenti delle scuole secondarie come **campus lab e sarò matricola**.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2021).

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in ulteriore netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza nel reperimento delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle aule e dei laboratori.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2021 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Beatrice Pelacchi e Sonia Torretta (collaboratrice)

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che i recenti miglioramenti apportati a questa piattaforma hanno permesso agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al

fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale. I dati del questionario di Ateneo sulle schede consolidate nei tirocini non è accessibile per l'AA21/22 <i>Personale T/A:</i> Marilena ANGELI e Claudia Vinci <i>Punti di forza:</i> chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende
OFA I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html) . I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA
Test di Autovalutazione L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html). La prova di verifica delle conoscenze in ingresso, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte di nuovo in presenza per l'AA22/23 nelle aule informatiche della scuola. I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2022/2023; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Sara Sturlese e Agnese Torricelli <i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso. <i>Aree di miglioramento:</i> fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni recedenti
Altro (specificare) La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html)
Valutazione complessiva della CPDS

PQA - Rev. ottobre 2021

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato, anche da remoto, procedure ormai consolidate per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle aule e dei servizi inerenti a queste (si veda aree di miglioramento)
Punti di Forza (eventuali) Chiarezza delle informazioni Procedure online funzionanti
Aree di miglioramento (eventuali) - Aumentare il personale per i servizi delle segreterie didattiche e del call center per gli studenti - Aule più capienti e con servizi funzionanti

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 2. Sito web della scuola 3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo. Procedure Gestione tesi La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto. <i>Personale T/A:</i> Michela Corradini (per gli esami di profitto) Giuseppina DI PILLA, Fabrizio Viglione, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame	
Orario Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html). Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo. <i>Personale T/A:</i> Alessandra Loli, Fabrizio Viglione, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento	
Controllo Coperture didattiche Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche. <i>Personale T/A:</i> Giovanna DADDI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI	

Anche la Segreteria di presidenza svolge un controllo sulle coperture didattiche: Alessandra LOLI, Sara STURLESE
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali). Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl. Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano un generale e sensibile miglioramento rispetto all'AA 20/21 (D22-D35 in https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO), in particolare la difficoltà di accessibilità al servizio e la lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie riscontrate lo scorso anno sembrano migliorate con l'AA 21/22. Si segnala Appare quindi evidente che il cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 e le sue ricadute è stato superato. Personale: • Segreterie didattiche dei CdS ○ area umanistica: Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI ○ area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI o domande di valutazione per le lauree magistrali ad accesso libero – area umanistica e area formazione: Agnese Torricelli <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> Aumentare il personale T/A delle segreterie e dei servizi di supporto alla didattica
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo. Si segnala in questa sede che le attività di supporto alla didattica (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 21/22 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle (https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html). Le attività sono state sostenute sul piano istituzionale dal Prof. Marcantonio Catelani in qualità di Presidente SIAF fino al Dicembre 2018, dal Prof. Fabio Castelli in qualità di Presidente SIAF dal Dicembre 2018, dal Prof. Andreas Robert Formiconi in qualità di Delegato d'Ateneo alla didattica online fino ad ottobre 2021, dalla prof.ssa Maria Ranieri in qualità di delegata d'Ateneo all'innovazione didattica, dalle Prof.ssa Vittoria Perrone Compagni e Prof.ssa Anna Nozzoli in qualità di Prorettore Vicario con delega all'innovazione della didattica fino ad ottobre 2021, dalla Prof.ssa Ersilia Menesini in qualità di Prorettrice alla didattica, orientamento e servizi agli studenti, dalla Dirigenza di SIAF nella persona dell'Ing. Marius Bogdan Spinu. La Responsabile Scientifica del progetto è la Prof.ssa Maria Ranieri - Dipartimento FORLILPSI.
Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 La CPDS ha discusso a Maggio l'erogazione didattica, alla luce dell'anno accademico appena trascorso che ha visto il passaggio dalla didattica a distanza, a una duale in sincrono con

registrazioni, La scelta della didattica duale in sincrono è una soluzione che si è rivelata necessaria ma non ottimale ai fini della sua efficacia. Di fatto dal momento che una lezione in presenza e una a distanza richiedono una preparazione diversa da parte del docente e un tipo di interazione diverso tra i partecipanti, la didattica duale ha penalizzato sia gli studenti in presenza che quelli a distanza. Nella prospettiva di un ritorno alla normalità, sarebbe forse opportuno reintrodurre gli esami e i programmi per non frequentanti per gli studenti che non possano venire in aula. Gli studenti lavoratori hanno molto apprezzato la didattica duale e le registrazioni, forse non è utile ritornare a fare la didattica in sincrono ma fare una didattica in presenza registrando le lezioni può soddisfare le esigenze di specifici gruppi di studenti. Va inoltre aggiunto che la didattica in sincrono registrata può ledere la privacy degli studenti in presenza e che seguire una lezione in streaming non può essere paragonabile al seguirla in presenza. Inoltre, anche se in passato esisteva la possibilità per gli studenti di registrare le lezioni, nel momento in cui è l'ateneo stesso a farlo, la responsabilità e le possibili ricadute penali sono dell'ateneo stesso, per cui sarebbe necessario far firmare una liberatoria agli studenti che intervengono a lezione. Si aggiunge inoltre che mettere a disposizione una registrazione garantisce agli studenti presenti la possibilità di non partecipare attivamente alla lezione, favorendo di fatto la distrazione. La CPDS ha quindi proposto all'ateneo che sia la didattica duale sia le registrazioni per favorire un ritorno alla partecipazione attiva di tutti gli studenti. Si suggerisce di dare ai singoli docenti la libertà di decidere in modo autonomo e a seconda della disciplina insegnata le modalità didattiche per aiutare quelle categorie di studenti, come gli studenti lavoratori, che non possono frequentare. Queste possono essere l'introduzione di programmi specifici, la registrazione di lezioni fatte ad hoc, lezioni specifiche in orari stabiliti all'uopo, la registrazione delle lezioni tenute in aula. Di fatto l'ateneo ha adottato questa risoluzione, va adesso naturalmente provveduto all'adeguamento delle aule.
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva.
Formazione aggiuntiva La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html). Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html • Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI). Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR. Tra questi si segnala 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antro-po-psi-co-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)

3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili. • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS In generale le valutazioni concernenti l'offerta didattica sono positive e in modo diverso da un CdS all'altro positive rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza (eventuali) Migliore organizzazione, pluralità di offerta
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Fabrizio VIGLIONE (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia, lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 62.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. Tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.	
Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreteria) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna	
Altro (specificare)	

Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni. Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.
Punti di Forza (eventuali) - Completezza delle informazioni - Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente
Aree di miglioramento (eventuali) - Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi - Tradurre la pagina della scuola in inglese - Eliminare pagine vuote come https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html della scuola. -