



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2023

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 22 dicembre 2023



## PARTE GENERALE

### Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

COMMISSIONE PARITETICA
<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

### Attività svolte

Data/periodo	Attività
4 luglio 2023	Prima riunione CPDS informativa riguardo il nuovo ruolo della commissione in seguito ad AVA3 e le aggiunte e modifiche al modello della relazione annuale. Discussione sulle principali problematiche insorte nella didattica.
20 novembre 2023	Analisi della scheda della relazione annuale, delle fonti di dati e organizzazione del lavoro.
5 dicembre 2023	Discussione delle problematiche insorte durante la stesura della relazione annuale.
22 dicembre 2023	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
------------------	-----------------------------------	------------	-----------------	--------------



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECONOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILA MASTROROSA	U	Sagas
LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA	U	Dilef



LM-57	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

### **Struttura organizzativa della Scuola**

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al *Link* <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



## 2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

### LM50

#### DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA

##### Quadro A

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA  
(in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Gli esiti della valutazione effettuata dagli studenti mettono in risalto che, nel suo complesso, i dati del CdS sono in linea con quelli dell'anno precedente. Per quest'anno i giudizi medi vanno da 7,62 riferito al D4 a 8,34 riferito al D10; quelli dello scorso anno andavano, per gli stessi indicatori, da 7,5 a 8,6 (valutazione 2020/21).

Anche l'andamento complessivo di quest'anno risulta abbastanza in linea con i dati della scuola, esclusa qualche lieve inflessione come il dato minimo riferito ai prerequisiti degli studenti (dati medi della Scuola 7,6 in D4 e 8,34 in D10).

La valutazione sul carico di studio dell'insegnamento risulta stabile. Non è presente il dato sul giudizio per il supporto fornito per effettuare l'attività di tirocinio e stage.

Supporto per lo studio all'estero uguale allo scorso anno. La soddisfazione rispetto al corso di studio è leggermente calata rispetto allo scorso anno e sotto la media della Scuola. Da considerare che al D8 hanno non risposto circa 200 studenti.

Per quanto riguarda D11 (il docente stimola l'interesse verso la disciplina) risulta in linea con lo scorso anno. D12 (il docente espone in modo chiaro) migliorato. D14 superiore alla media della scuola.

Per quanto riguarda il dettaglio degli insegnamenti non è possibile effettuare una comparazione perché il sistema offre solo una lettura complessiva delle valutazioni e non una specifica per ogni singolo corso. Per quanto è potuta durare l'esperienza di tirocinio diretto, non siamo in possesso di fonti che attestino una valutazione degli studenti.

Il rapporto studenti/docenti complessivo del CdS risulta essere di molto incrementato nell'arco del periodo 2016-2020. Sebbene il dato 2021 inverta la tendenza, almeno in termini percentuali, il rapporto studenti/docenti si conferma molto al di sopra in percentuale rispetto ai dati dei corsi dell'area geografica centro e nazionale. Questo dato, in grado di influenzare la qualità didattica e organizzativa del CdS, esprime un valore ancor più significativo se posto in relazione a quegli indicatori dove il CdS si presenta con dati in linea o superiori alla media dell'area geografica e nazionale.

Le difficoltà evidenziate nell'indicatore precedente sono presenti fin dall'inizio del corso di studi dove il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti risulta essere decisamente superiore in termini percentuali nel confronto con l'area geografica di riferimento e ancor più significativamente superiore in confronto a livello nazionale. Dal 2018 al 2019, tale rapporto si è comunque ridotto passando da 34,8 a 31,5. L'incremento degli iscritti registrato nel 2020 ha inciso in misura sensibile sul presente indicatore, incrementando il dato a 54,4. Il dato 2021 segna un sensibile decremento, dovuto alla diminuzione degli avvisi di carriera. Stante dunque l'elemento positivo di una forte attrattività del corso, il dato risulta sovradimensionato rispetto alle medie di riferimento e potrà essere riequilibrato solo attraverso un'azione di potenziamento del corpo docente e non solo attraverso il contenimento delle iscrizioni. Su questo indicatore e sul precedente il monitoraggio del GdR e del Consiglio è particolarmente approfondito.

Il numero degli "Iscritti regolari immatricolati puri" (indicatore iCOof): per questo indicatore si osserva una tendenza a una certa stabilità tra 2016 e 2019, mentre il dato 2020, 192, risultava sensibilmente superiore rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie di riferimento; il dato 2021, 324, conferma ulteriormente



questa tendenza.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso le valutazioni considerate, mostrano un quadro di stabilità.

#### Punti di Forza (eventuali)

**Attrattività del Corso:** tutti gli indicatori relativi a quest'area presentano dati che fotografano una tendenza consolidata nel periodo di riferimento: dopo il picco del 2020, la forte attrattività del Corso è confermata nel 2021 e viene confermata anche guardando agli iscritti provenienti da altri Atenei e da quelli con titolo estero.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

**Sollecitazione ad indagare i prerequisiti in ingresso al fine di rendere sostenibile l'apprendimento.**



<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Ritornando a svolgere attività anche in presenza, l'orientamento il rapporto con gli studenti è andato a migliorarsi. Anche l'orientamento per la preparazione delle tesi ha portato risultati positivi evidenza da una buona percentuale di studenti che si laureano in corso. il numero dei <b>"Laureati entro la durata normale del corso"</b> passa da 24 nel 2016 a 44 nel 2020 e a 54 nel 2021; il numero dei <b>"Laureati"</b> passa da 47 nel 2016 a 75 nel 2020, con una leggera flessione rispetto al 2019, mentre nel 2021 il dato torna a crescere in modo significativo assestandosi a 102.</p> <p>In considerazione dell'impossibilità di svolgere il tirocinio in modalità diretta, i tutor hanno svolto, il tirocinio indiretto. Gli studenti hanno valutato positivamente questa esperienza.</p> <p>Il CdS rileva che tutti i docenti hanno inserito alla propria pagina web di ateneo le indicazioni relative al curriculum vitae e all'orario di ricevimento. Anche i Syllabi, a differenza dell'anno precedente, sono stati inseriti adeguatamente da tutti i docenti del CdS. Infine, dall'analisi dei vari punti relativi ai programmi, si rileva che, pur essendo adeguati e decisamente in linea con il profilo formativo in uscita del CdS, tuttavia non tutti esprimono gli obiettivi formativi secondo i Descrittori di Dublino. (v. <a href="https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html">https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html</a>).</p> <p><b>Valutazione fase di ingresso, in itinere valutazione e in uscita</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale all'orientamento in ingresso, all'accoglienza e gestione degli studenti con particolari difficoltà, alla gestione delle comunicazioni online del CdS.</li><li>• In riferimento agli "Avvii di carriera al primo anno" 2021 con un ritorno a 145 e dall'andamento analogo registrato a livello regionale e nazionale Il dato conferma il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello regionale, ma anche a livello dell'area geografica nazionale, già registrato negli anni precedenti, se comparato con i valori di riferimento che confermano anche che quanto verificatosi nel 2020 con una numerosità degli iscritti significativamente superiore rispetto alla media degli iscritti al I anno degli atenei non telematici a livello nazionale, era dovuta agli effetti della pandemia.</li><li>• In considerazione dell'avvio per l'inizio del primo semestre, 2021-2022, delle attività didattiche in modalità dual, le aule sono state attrezzate di computer con accesso personalizzato per i docenti. Tuttavia il sistema di connessione alla rete ha mantenuto le sue criticità in quanto non sufficientemente in grado di mantenere un costante collegamento con conseguente perdita di contatto con gli studenti non presenti. Tuttavia, a partire dalla seconda metà di novembre l'attività didattica si è poi svolta a distanza nelle forme sincrona e asincrona. Da segnalare che la scelta di passare all'uso di webex per lo svolgimento e la registrazione delle lezioni, si è rivelata abbastanza funzionale per l'attività didattica pur presentando vari elementi di criticità. Tra questi è da segnalare l'impossibilità di utilizzare la piattaforma durante le conferenze internazionali perché privo dello strumento che permette la traduzione simultanea e l'assenza della strumentazione della lavagna sempre necessaria durante le spiegazioni.</li></ul>	



Va inoltre segnalata la variazione operata per lo svolgimento dell'attività seminariale perché condizionata dalle opportunità offerte dalla piattaforma che ha permesso solo la costituzione di gruppi di lavoro che potevano operare in forma autonoma nelle stanze virtuali.

- L'opinione degli studenti relativamente al materiale didattico (quesito D7 Valmon /D6 SISvalDidat) indica il mantenimento del livello dello scorso anno, piuttosto buono, mentre l'indagine a proposito dell'opinione sulle aule (Quesito D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? e quesito D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. sono adeguati?) persiste nella sua criticità. Tra gli aspetti critici segnalati è la mancanza di prese elettriche tra i banchi e alle pareti dell'aula compresi gli spazi di studio e le condizioni fortemente disagiati dei servizi igienici. I riferimenti bibliografici sono chiari e relativi a testi e materiali di facile reperimento.
- Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale suddetta ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in termini numerici sia in percentuale. Il 2021 ha mantenuto lo stesso andamento

Dagli esiti delle consultazioni informali che il CdS ha avuto nel corso degli anni con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni emerge che gli obiettivi formativi sono coerenti con la domanda di formazione. I riscontri positivi sull'inserimento degli studenti nei contesti lavorativi durante lo svolgimento dei tirocini curriculari confermano tale coerenza. I dati sull'occupazione dei laureati (Fonte AlmaLaurea) del CdS permangono infatti soddisfacenti. L'esame delle indagini del consorzio AlmaLaurea fornisce un'immagine attuale e approfondita del posizionamento della laurea magistrale nel mercato del lavoro. Contemporaneamente fornisce anche una serie di indicazioni sulla congruenza del curriculum con le aspettative degli studenti e sulla loro effettiva spendibilità al di fuori del contesto universitario. Per quanto riguarda il tasso di occupazione i dati più recenti (Fonte AlmaLaurea, indagine 2021, dati relativi al 2020) mostrano che a 1 anno dalla laurea sono occupati il 81,8% dei laureati (dato in crescita rispetto al 2019), a 3 anni l'80% (dato anch'esso in crescita rispetto al 2019), a 5 anni il 72,5% (dato in calo rispetto al 2019). L'andamento dei dati appare sostanzialmente in linea con il tasso nazionale relativo ai laureati nella classe LM50, rispettivamente: 73,4% (inferiore rispetto al CdS), 83,5% (di poco superiore rispetto al CdS), 85% (superiore rispetto al CdS). Il CdS ha mantenuto in funzione lo Sportello di Orientamento in itinere istituito nel 2019 con la finalità di facilitare lo studio e la progressione di carriera. Lo Sportello continua a funzionare in modalità a distanza attraverso la posta elettronica dedicata e con colloqui svolti tramite le piattaforme digitali (GMeet, Webex).

La Commissione Paritetica propone al CdS di riservare attenzione alle seguenti proposte di miglioramento:

- Individuare attività di valutazione degli apprendimenti coerenti con la modalità mista
- Creare un percorso di preparazione alla costruzione della tesi, in particolare per coloro che provengono da triennali senza la consegna di un elaborato finale.
- Promuovere le attività di laboratorio in quanto non previste dal piano di studio
- Individuare forme migliorative i tempi del lavoro di tesi
- Favorire il coinvolgimento di laureandi in attività di ricerca e di progettazione educativa

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di



Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha mantenuto, anche durante il periodo di transizione e graduale ritorno alla presenza, le misure di orientamento e tutoraggio degli studenti qualificando positivamente il corso. Azioni che hanno reso il corso sempre attrattivo, ma non con i livelli dello scorso anno. In pratica, in considerazione dell'attrattività del corso, l'Ateneo richiede di aumentare il numero dei referenti. Cosa molto difficile da raggiungere per la regolamentazione in atto su questo punto.

#### Punti di Forza (eventuali)

Mantenimento dello standard di qualità e di accompagnamento allo studio.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Coinvolgimento attivo degli studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi risultati di apprendimento attesi</b> Da un'analisi delle Schede degli insegnamenti presenti nel portale del CdS <a href="https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/">https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/</a> e confronto con i quadri A4.b della SUA che si mantiene uguale a quello dello scorso anno, emerge che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) sono coerenti con gli elementi descritti nei Regolamenti/Ordinamenti didattici. Si consolida, come evidenziato lo	



scorso anno, l'adeguamento dell'offerta didattica agli obiettivi formativi specifici del CdS e si rileva una maggiore attenzione, da parte dei docenti, ad adeguare la costruzione della scheda agli Indicatori di Dublino facilitando così l'orientamento nello studio degli studenti..

In riferimento alla percentuale di CFU conseguiti al I anno segnaliamo che già dal 2018 migliorava ulteriormente l'incremento dell'anno precedente, quello del 2019, l'ultimo disponibile, mostrava un ulteriore sensibile incremento arrivando a superare il 67%, dato al di sopra della media geografica e vicino a quella nazionale.

L'andamento rilevato dal presente indicatore risulta essere in linea con il precedente. Il valore in questione è aumentato nel corso degli anni accademici a seguito delle attività di orientamento e tutoraggio interno messe in atto dal CdS, per stabilizzarsi nel 2017 e crescere ulteriormente nel 2018. Nel 2019 il dato si mantiene in linea con la precedente rilevazione, flettendo numericamente ma aumentando in percentuale. L'indicatore risulta in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. Per il 2021 il dato non è variato.

Si evidenzia quindi una buona coerenza tra offerta formativa e percorso degli studenti.

Le valutazioni generali presentate dagli studenti evidenziano che la presentazione degli argomenti si inserisce piuttosto bene con i prerequisiti degli studenti. Va tuttavia evidenziato che il corso accoglie studenti che provengono anche da altre discipline, di differente area formativa, in riferimento alla richiesta degli studenti di avere i 24 CFU per l'insegnamento. Questo comporta un lavoro di attenzione e di accompagnamento allo studio delle discipline pedagogiche in particolare.

Dal quadro emerge che il lavoro didattico proposto è adeguato alla materia e che la chiarezza delle informazioni per le verifiche degli apprendimenti sono recepite idoneamente perché espresse ed illustrate chiaramente.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
  
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/BERSAGLIOANNO>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso le valutazioni sono rimaste stabili rispetto allo scorso anno.

#### Punti di Forza (eventuali)

Attenzione costante ai bisogni formativi degli studenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Migliorare i contenuti delle discipline e i metodi di insegnamento per motivare gli studenti, coinvolgerli e ad



alzare il gradimento generale del CdS.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b> I documenti del riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati regolarmente completati.</p> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel corso degli anni c'è stato un miglioramento dell'internazionalizzazione (v. quadro B). Nel corso del periodo di riferimento 2016-2019 la percentuale dei CFU conseguiti all'estero ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si consolida nel 2018 e si incrementa in maniera sensibile nel 2020: il dato risulta decisamente più elevato rispetto alle medie di riferimento, sia in termini numerici sia in percentuale. Anche per l'anno in oggetto si è mantenuto l'arresto dell'esperienza Erasmus a causa della pandemia. Il CdS ha offerto un servizio di consulenza agli studenti da parte del Delegato Erasmus del Cds e del Presidente, anche in relazione alla motivazione da indicare nel format di istanza Erasmus. Inoltre, alcuni docenti hanno inserito nel Syllabus, l'erogazione di 1 CFU in lingua inglese.</li><li>• In considerazione delle particolari caratteristiche degli studenti iscritti al CdS (in buona percentuale fuori sede e/o lavoratori) il Gruppo di Riesame ha ritenuto necessario continuare l'azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato mantenendosi in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. A questo fine è stato mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale (v. quadro B).</li><li>• Il CdS ha attuato all'interno del Consiglio opera di sensibilizzazione all'effettuazione di prove intermedie nei corsi con 12 CFU, in modo da aumentare l'efficacia formativa delle attività didattiche e il collegamento con le sessioni di esame.</li><li>• All'interno del Comitato di Indirizzo, il cui obiettivo è di raccordare nel miglior modo possibile gli insegnamenti alle attività lavorative effettivamente svolte dai laureati, è stato monitorato il rapporto con il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagogista clinico). Sono stati migliorati i contatti già avviati con esponenti di istituzioni pubbliche, di strutture private, di associazioni professionali e sindacali. In modo particolare sono state contattate associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagogista clinico e ad altre figure di educatore specializzato. È stata discussa e avviata in taluni casi la possibilità di effettuare tirocini in accompagnamento di tali ruoli.</li><li>• L'ampliamento del Gruppo di Riesame, realizzato lo scorso anno ha continuato a dare benefici anche per quest'anno. Grazie alle componenti non accademiche, provenienti dagli enti locali preposti agli interventi formativi, dalle istituzioni formative, dal mondo dell'associazionismo culturale e dei docenti delle istituzioni scolastiche, è migliorata l'offerta formativa del corso.</li><li>• È stato anche rivisto il piano di studi con l'aggiunta di nuovi corsi e la possibilità di personalizzarlo in base</li></ul>	



alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso, la commissione CPDS ha valutato positivamente il passaggio dalla DAD alla modalità mista in tutti i corsi attivati.

#### Punti di Forza (eventuali)

Mantenimento dell'Azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato con personalizzazione in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Incrementare le pratiche e i processi per favorire l'internazionalizzazione e la mobilità Erasmus.

#### Quadro E

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo

Alcune aree del sito web del CdS necessitano ancora di aggiornamenti, le informazioni presenti, compresa la preparazione della versione in inglese dovrà essere integrata. L'obiettivo aggiornamento e arricchimento del sito web del CdS deve tenere anche porre l'attenzione all'efficacia comunicativa. Si mantiene costante l'aggiornamento da parte dei docenti delle informazioni di interesse per gli studenti.



La comunicazione diretta agli studenti ha riguardato in particolare: l'orientamento alle attività di tirocinio e valutazione del percorso di tirocinio; l'orientamento in ingresso, in considerazione anche dell'introduzione della conoscenza della lingua straniera con un livello minimo B2 e di 3 CFU di competenze informatiche; all'informativa riguardo a modifiche normative relative agli sbocchi occupazionali del CdS. Viene utilizzata la mailing list degli studenti per informazioni mirate sulle attività del CdS.

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Permane la necessità di rendere accessibile e consultabile il sito anche a studenti stranieri, ma nel complesso le modalità di informazione e comunicazione per coinvolgere gli studenti alla vita universitaria sono attive e costantemente incrementate.

#### Punti di Forza (eventuali)

Comunicazione e informazione costante con gli studenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione della versione in inglese del sito web del corso.

#### Quadro F

#### Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E  
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo  
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Da parte degli studenti non ci sono nuove segnalazioni da evidenziare.



### 3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sito della Scuola</li></ul>
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>I dati raccolti <a href="#">Sis ValDidat</a> sono molto numerosi e per questo motivo rappresentano una buona base per avere un quadro completo dell'opinione degli studenti sulla didattica, servizi agli studenti, opinione dei laureandi e public engagement. L'opinione degli studenti sulla scuola rimane sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno e rappresenta esattamente la media di ateneo. Si riscontra quindi una buona soddisfazione per la didattica, una media soddisfazione per i servizi di supporto (con punte negative per la connessione wifi e le aule di didattica), tendenza anche confermata dall'opinione dei laureandi: questi sottolineano una difficoltà sempre negli stessi settori quali l'allestimento dei laboratori, le aule di didattica, e la connessione internet. Gli studenti valutano positivamente tutti l'esperienza di studio all'estero, meno positivamente il supporto fornito dalla scuola per prepararsi all'esperienza di studio. Postazioni, aule informatiche, attrezzature sono valutate al di sotto della media di ateneo. Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.</p> <p>In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form (<a href="#">Segnalazioni e reclami   Scuola   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a>) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono molto poche, va anche detto che non è facile trovare la collocazione del link stesso nel sito della scuola. La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità</p> <b>Aspetti positivi</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate</li><li>2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione</li></ol> <b>Aree di miglioramento</b>	



1. Sarebbe utile se tutti i dati raccolti confluissero in un unico portale (ad esempio sisvaldidat)
2. I sistemi di raccolta dati andrebbero pubblicizzati meglio sulla pagina della scuola.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>
<b>Argomento del quadro S2</b>  In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS. Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.	
<b>Orientamento</b> <u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento ( <a href="#">in ingresso   Orientamento   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a> , questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D62-D65) La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione per l'AA 22/23. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, circa ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. Il servizio che sembra ricevere le migliori valutazioni è quello del tutorato (condotto a livello dei CdS), mentre quelli in ingresso, in itinere ed in uscita presentano valutazioni molto simili tra di loro. Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web Aree di miglioramento (eventuali): per verificare l'efficacia dei servizi di orientamento in ingresso sarebbe	



forse opportuno chiedere l'opinione ai partecipanti anche se poi questi non si iscrivono all'università in modo da verificare anche lo step precedente all'iscrizione vera e propria.

### **Internazionalizzazione**

Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D62-65; Scheda Indicatori di Ateneo - 30/09/2023

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tramite l'inserimento di chiare presentazioni vengono spiegati i passaggi formali che lo studente dovrà fare per portare avanti la sua richiesta di mobilità. Un chiaro effetto di questo procedimento è l'incremento della mobilità internazionale dopo la brusca interruzione dovuta al periodo covid. Tramite l'individuazione di figure specifiche nel corpo docente per il tutoraggio nella scelta della sede estera, dovrebbe essere più semplice per lo studente accedere al servizio. L'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione sono perfettamente in linea con quelli dell'ateneo (va detto che in questo caso la valutazione si attesti tra il 6 e il 7, quindi in generale mediamente soddisfacenti). Di fatto i numeri per l'internazionalizzazione dell'ateneo sono al di sotto della media geografica e nazionale.

Punti di forza (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

Aree di miglioramento (eventuali): al fine di implementare questo servizio può essere opportuno chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

### **Tirocini**

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadri D66, D69, pagina web [Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.



#### OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

Punti di forza (eventuali): chiarezza pagina web

Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

#### Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvalidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente dall'ateneo [Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI](#) di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

Procedure Gestione tesi



La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

#### Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvalidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma [Kairos Agenda WEB](#) è possibile consultare l'orario. Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: -difficile da definire data la situazione in costante mutamento

#### Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali)

#### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvalidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 21/22) con un forte apprezzamento dei servizi fruibili da remoto. Va comunque segnalato che rispetto ai tempi di attesa, alla condizione degli ambienti e alla fruibilità degli stessi il 30% degli studenti si dichiara non soddisfatto del servizio offerto in particolare in riferimento alla scarsa accessibilità delle segreterie stesse.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .

Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

#### Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:



Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

#### Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante  
Formazione aggiuntiva

#### Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI.

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) Corsi di specializzazione per il sostegno
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia.

Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

#### Aspetti positivi



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. La chiarezza delle pagine web consente allo studente di ottenere quasi tutte le informazioni.

2.

#### Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Aule e accessibilità alle segreterie rimangono elementi da migliorare.

2. Internazionalizzazione e tirocini per quanto in miglioramento necessitano ulteriore implementazione

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<hr/> <b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> <i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i> <i>Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva.</i> <i>Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.</i>  <b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo  <b>Aspetti positivi</b>  1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione  <b>Aree di miglioramento</b>  1. Presenza della scuola sui social networks	



## 1. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

#### D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

#### D.CDS.3 - Gestione delle risorse

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata come il servizio wifi all'interno degli stessi.

#### D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. utilizzo di questionari specifici per corso di studio o gruppi di CdS affini: questo consente di raccogliere dati più puntuali al singolo corso di studio.
2. Attribuzione di un punto aggiuntivo al voto di laurea nel caso in cui il laureando abbia conseguito crediti all'estero ha comportato un miglioramen

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### Autovalutazione complessiva della CPDS

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2023 a causa di impegni un po' gravosi della presidente nel periodo estivo ed autunnale la cpds ha avuto modo di riunirsi a Giugno non tanto per discutere eventuali problematiche ma soprattutto in seguito al cambiamento del modello della Relazione Annuale. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul



corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

#### **Aspetti positivi**

- 1. Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, tutti gli incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

#### **Aree di miglioramento**

1. La nuova struttura della RA con domande puntuali ha sicuramente aiutato la stesura della parte sul CdS, sarebbe auspicabile avere dal nucleo un MODELLO COMPILATO di quello che esattamente ci si aspetta dalla CPDS in termini formali. Sarebbe altresì auspicabile che il nucleo o altro organo dessero un feed back specifico sulla RA. .