



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/ Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS) Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre. Ultimo rapporto disposizione Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-1 – Beni culturali

Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - L'analisi delle valutazioni per l'a.a. 2018/19 mostra un miglioramento rispetto all'anno precedente, miglioramento ancora di più evidente nel 2019/20, in cui emerge un buon livello complessivo di soddisfazione, con indicatori del tutto in linea con quelli della Scuola. La valutazione è rimasta analoga anche nelle rilevazioni del II semestre, caratterizzato dalle condizioni di emergenza per la pandemia, dimostrando una capacità di adattamento alla situazione di emergenza. - Anche la soddisfazione dei laureati rispetto al CdS appare buona, sebbene con una lieve flessione tra 2018 e 2019 di quanti si iscriverebbero di nuovo al CdS e si ritengono complessivamente soddisfatti (vedi SMA – iC18, iC25). Il fenomeno va comunque monitorato con attenzione, e la CPDS ritiene strategico il continuo coinvolgimento degli studenti e dei laureati nella revisione del percorso di studio, che è discusso durante le riunioni del CdS alla presenza dei rappresentanti studenteschi. - I suggerimenti più frequenti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la richiesta di fornire più conoscenze di base e l'inserimento di prove d'esame intermedie (v. Valmon voci S1, S3, S8). - Sono segnalate alcune carenze riguardo alle aule e alla disponibilità di postazioni/attrezzature informatiche, sebbene risulti un miglioramento rispetto all'anno precedente (v. Valmon voci D15, D16). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - La valutazione della didattica viene costantemente monitorata e in casi di necessità discussa in sede di Consiglio. - Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e i metodi di accertamento delle competenze. - Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica (Valmon), continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. - Le opinioni e le richieste degli studenti sono inoltre espresse dai rappresentanti nel corso dei Consigli di CdS, direttamente alla Presidenza, attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. Le segnalazioni e reclami, secondo le procedure predisposte attraverso il sito web, vengono posti all'attenzione della CPDS ed eventualmente discussi dal CdS in sede di Consiglio. - Il CdS esamina collegialmente le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, ed eventuali altre segnalazioni di docenti e studenti. - Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione di alcune criticità non è di competenza del CdS (per es. capienza delle aule). Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php; https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B001/LINEE) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Rapporto di Riesame Ciclico
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.
Punti di Forza • Apprezzamento complessivo del corso • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
Aree di miglioramento • Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria, favorendo anche occasioni di incontro degli studenti con i loro rappresentanti durante l'anno. • La corretta utilizzazione dell'area denominata "segnalazioni e reclami" a disposizione degli studenti potrebbe essere migliorata illustrando nei corsi le finalità di questo strumento, peraltro chiaramente espresse nella pagina dedicata. • Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.	

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati in numero variabile (4 per l'a.a. 2019-2020) tutor didattici e tutor universitari, allo scopo di facilitare il percorso formativo degli studenti, in particolare quelli iscritti al primo anno di corso (consulenze nella preparazione degli esami di profitto, informazioni su piani di studio, esami a scelta libera, Erasmus, stages, laboratori e tirocini).
- L'attività di orientamento in entrata è stata arricchita nel 2019-20 dalla pubblicazione sul sito web del CdS di tre lezioni esemplari di docenti dei tre curricula.
- Le attività di orientamento a carattere più generale sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito web del CdS e divulgata anche tramite un profilo FaceBook curato da tutor.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 sia per l'a.a. 2019/2020 (v. SISValDidat D4).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla ripresa delle immatricolazioni (SMA – iC00a) e da una costanza del numero di iscritti sebbene con un lieve calo della provenienza da altre regioni ma comunque al di sopra della media dell'area geografica (SMA – iC00d e iC03).

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento (specifici in itinere), al tirocinio (per ognuno dei tre curricula) e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Il CdS organizza giornate informative sui programmi Erasmus (svolte nel 2020 solo in modalità telematica).
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS, in linea con l'Ateneo, favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- I dati sulla mobilità internazionale mostrano un incremento dei crediti conseguiti all'estero dal 2017 al 2018 in linea con la media nazionale (v. SMA – indice iC10) con un ulteriore sensibile crescita delle domande Erasmus (da 14 dell'a.a. 2018/19 a 26 dell'a.a. 2019/20, dati Ufficio Erasmus), sebbene caratterizzato da molte rinunce a causa dell'emergenza COVID.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta dati in linea con quelli della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16), da cui emerge la segnalazione di necessari adeguamenti, nonostante un lieve miglioramento rispetto ai dati all'anno precedente a livello di CdS.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e

congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. Valmon D7, D8 e D19). Nel II semestre, durante la didattica a distanza, i materiali didattici indicati e predisposti dai docenti (dispense e presentazioni, file audio e video) sono risultati adeguati e resi disponibili secondo la calendarizzazione delle lezioni (v. SISValDidat voci D6, D8).

- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS, non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. Valmon voci D1, D6, D7; SISValDidat voci D1, D5, D6).
- Nel complesso i valori sono in linea con quelli della Scuola e in alcuni casi lievemente superiori per l'a.a. 2019/2020 (v. Valmon voci D1, D6, D7; SISValDidat voci D1, D5).
- Gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente. L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. Valmon/ SISValDidat D2).
- Il rapporto tra docenti e studenti subisce lievi oscillazioni – cresce rapporto studenti regolari/docenti, diminuisce rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ore di docenza) specialmente al primo anno (v. SMA – iC05, iC27, iC28) – ma resta comunque alto in rapporto alla media regionale e nazionale.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (v. SUA – B5) per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita).
- Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dai delegati (specifici in uscita), in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Il CdS offre un servizio di assistenza alla ricerca e alla predisposizione della bibliografia di tesi fornito dalla Biblioteca Umanistica.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente illustrate (v. SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito dettagliate informazioni per la stesura dell'elaborato finale.
- Le attività di orientamento in uscita a livello di Ateneo e di Scuola vengono pubblicizzate sul sito web del CdS e divulgate anche attraverso un profilo Facebook curato da tutor.

Valutazione didattica COVID19

- Nel secondo semestre dell'a.a. 2019-20 la didattica è stata erogata, secondo le disposizioni dell'Ateneo, a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- I dati dei questionari del II semestre hanno confermato il buon andamento della didattica e la capacità di adattamento alla situazione di emergenza del CdS con dati in linea con quelli della Scuola (vedi SISValDidat voci D6, D8, D10, D11, D12).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza attraverso la piattaforma G-Meet.



- I rappresentanti degli studenti in Consiglio hanno espresso pareri complessivamente positivi.
- Inevitabili difficoltà si sono verificate specialmente nello svolgimento dei tirocini, alcuni dei quali sono stati forzatamente interrotti o rinviati.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale. SUA CdS – Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B001/LINEE>)
- Dati Ufficio ERASMUS
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.beniculturali.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Gli insegnamenti sono dotati di syllabus online, che contiene gli elementi di base utili alla frequenza. L'organizzazione didattica appare funzionale al raggiungimento degli obiettivi, ma le risorse della docenza necessitano di un rafforzamento a fronte del numero degli iscritti, ravvisabile in modo particolare al momento dell'assegnazione delle tesi, che per alcune discipline può rivelare qualche criticità (v. quadro D proposte di risoluzione).

Il materiale didattico è facilmente reperibile, anche attraverso il diffuso utilizzo della piattaforma Moodle. La docenza attua forme di didattica innovativa che includono anche l'erogazione di CFU per la partecipazione a laboratori, anche sul campo e sperimentali, e seminari. L'attività dei tutors agevola la soluzione di eventuali problematiche didattiche.

Rispetto alla mobilità internazionale in uscita è da evidenziare l'alto grado di internazionalizzazione di alcuni curricula, che consente agli studenti esperienze formative all'estero. I periodi di studio e traineeship all'estero sono ancora bassi, anche se è da rilevare che il numero di studenti regolari che conseguono crediti all'estero è in aumento (superata per la prima volta la media di area ed eguagliato quella nazionale) e il numero di Erasmus è cresciuto (nonostante le forzate rinunce a causa del COVID).

Il CdS ha inoltre al suo attivo un'ampia rete di convenzioni e rapporti con Istituzioni italiane ed estere, attivabili in funzione di tirocinio.

I servizi amministrativi di supporto alla didattica sono generalmente adeguati e le occasionali disfunzioni vengono regolarmente segnalate.

Una ricorrente criticità segnalata dagli studenti è quella della scarsa adeguatezza delle aule, delle infrastrutture e degli spazi laboratoriali. Solo in parte il CdS può ovviare a questa difficoltà.

Il CdS mostra di aver affrontato in maniera adeguata l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- Buona organizzazione didattica



- Qualificazione del corpo docente
- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti

Aree di miglioramento

- Il programma Erasmus in uscita, pur in leggera crescita, necessita di ulteriore potenziamento
- Favorire nell'ambito dei singoli insegnamenti percorsi personalizzati per studenti DSA, in relazione alle difficoltà individuali esposte nelle differenti certificazioni

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • I risultati di apprendimento attesi sono descritti dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro A.2a/b), sono suddivisi per profili professionali – operatore per i beni archeologici, per i beni artistici e per i beni archivistici e librari – e risultano conformi agli sbocchi professionali previsti. • Buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS, articolato in curricula specifici, in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi descritti (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. https://www.beniculturali.unifi.it/vp-145-insegnamenti.html)	
Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti sono adeguati agli obiettivi formativi. • Il dato relativo alla chiarezza delle modalità di esame risulta buono, con risultati lievemente diversi tra le rilevazioni in conseguenza della base di rilevamento dei dati (v. Valmon D9/SISValDidat D7). • Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in ulteriore lieve diminuzione e sempre inferiori rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno e dal II al III anno mostra una flessione ma risulta sempre maggiore della media di area e nazionale (iC15bis, 16bis). • Aumenta la <u>laureabilità</u> e la percentuale di laureati entro la normale durata del corso, dopo la flessione del 2017, si è riportata sul livello degli anni precedenti, superiore alla media di area ma ancora lievemente inferiore alla media nazionale (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea; University). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono in crescita (SMA – iC06, iC06bis), in linea con la media dell'area geografica e con un netto incremento di coloro che dichiarano di avere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto, nettamente al di sopra della media AG e nazionale (SMA – iC06ter).	

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA CdS – Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B001/LINEE>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono nella maggior parte dei casi descritti con chiarezza, e coerenti a quelli stabiliti per il CdS. Alla luce dei controlli a campione svolti dalla CPDS esistono ancora margini di miglioramento, specie per quanto riguarda elementi di dettaglio, al fine di una maggiore completezza delle informazioni fornite.

I metodi di accertamento sono nella maggior parte dei casi descritti con chiarezza e coerenti con gli obiettivi formativi.

Punti di Forza

- Chiarezza degli obiettivi formativi e completezza syllabi
- Coerenza tra metodi di accertamento e risultati di apprendimento attesi
- Buone ricadute occupazionali

Aree di miglioramento

- Maggiore dettaglio di informazioni per assicurare completezza e chiarezza

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono regolarmente completati e mettono bene in evidenza i punti di forza e le criticità del CdS. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • I commenti alla SMA sono efficacemente compilati e presentano una chiara illustrazione dei punti forza e criticità del CdS	



- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti
 - Per fare fronte alle criticità del rapporto tra iscritti e docenti, specialmente al momento dell'assegnazione delle tesi in alcune discipline molto richieste, il CdS ha previsto lo sdoppiamento di alcuni insegnamenti

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni del comitato di indirizzo e i questionari, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo, gli sbocchi occupazionali. Azioni suggerite nei precedenti Rapporti di Riesame sono state avviate come nel caso degli sdoppiamenti di alcuni insegnamenti. Si rileva l'avvenuto maggiore coinvolgimento degli studenti attraverso la regolare organizzazione delle giornate informative e il contributo dei tutors. Anche l'attenzione verso le disabilità si conferma una delle strategie di lungo periodo del CdS, che ha nominato un delegato in riferimento a questa delicata materia.

Punti di Forza

- Gli strumenti di monitoraggio e valutazione a disposizione del corso di studio sono efficaci per progettare azioni di miglioramento.
- Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in forma adeguata e completa.

Aree di miglioramento

- Da seguire le criticità evidenziate dalla SMA relative al numero dei crediti conseguiti al primo anno e ai laureati con più di anno di ritardo.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Gli obiettivi formativi e l'articolazione del CdS sono complete e corrispondono a quanto dichiarato nella SUA, in particolare per ciò che riguarda gli obiettivi specifici dei curricula in relazione alle conoscenze/competenze, ai profili professionali e sbocchi occupazionali. I Questionari sulla valutazione della didattica (Valmon) sono accessibili. Il Presidente del CdS, il delegato all'orientamento e il delegato al sito web seguono con attenzione l'aggiornamento e il miglioramento della facilità di accesso alle informazioni. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sono complete e aggiornate (v. SUA – Quadro B). Il CdS utilizza anche canali social (FaceBook) curati da tutor, per facilitare la comunicazione diretta con gli studenti.	



Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.beniculturali.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali
- Pagina Facebook: <https://it-it.facebook.com/pg/tutorstoriaetutelaunifi>

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni sulle pagine web del CdS e della Scuola appaiono corrette e aggiornate e adeguate alla comunicazione istituzionale del CdS.

Punti di Forza

- Completezza della SUA e dell'informazione via web
- Uso di canali social

Aree di miglioramento

- Valutare le forme più opportune per incrementare l'uso di canali social gestiti da figure competenti (Tutor) per arrivare a tutti gli studenti e dare informazioni anche a future matricole.
- Traduzione del sito in inglese

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS riscuote un apprezzamento molto buono da parte degli studenti, con valutazione elevate in tutti i settori oggetto di valutazione (Valmon) e le immatricolazioni sono tornate a salire. Da rilevare il segnale positivo dell'aumento dei crediti ottenuti all'estero e delle domande per ERASMUS, sebbene abbiano subito numerose rinunce a causa dell'epidemia da COVID19.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-3

DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO (DAMS)

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
La valutazione della didattica Valmon/SISValDidat per l'a.a. 2019-20 evidenzia un generale incremento degli indicatori e della media complessiva del CdS rispetto all'anno precedente, confermando la positiva inversione di tendenza emersa nell'a.a. 2018-19, in particolare per gli indicatori attestanti la complessiva soddisfazione degli studenti (D13-20) e nel secondo semestre ancor più che nel primo. Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Si segnalano incrementi importanti soprattutto negli indicatori inerenti l'organizzazione complessiva del CdS, e si evidenzia quasi sempre un miglioramento apprezzabile anche rispetto alla media della Scuola (v. dati Valmon/SISValDidat). Rispetto all'a.a. 2017/18 le schede Valmon/SISValDidat finora raccolte mostrano che: • Migliora in generale il dato sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti; • Migliora la soddisfazione complessiva degli studenti sulla reperibilità del materiale didattico e sull'incremento delle conoscenze acquisite; • Migliora sensibilmente la soddisfazione sulla adeguatezza delle aule e delle attrezzature. Criticità sono evidenziate in relazione agli indicatori: D1-3 (organizzazione complessiva dell'orario delle lezioni, criticità non segnalata nel II semestre 2019/20); D9/D7 (chiara presentazione delle modalità d'esame); D11/D12 (chiarezza espositiva del docente, criticità non segnalata nel II semestre 2019/20). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e dei risultati di apprendimento attesi. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • L'efficacia delle azioni adottate dal CdS per corrispondere alle esigenze espresse nei questionari degli studenti viene monitorata attraverso l'attività dei tutor. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. • I reclami vengono comunicati in ultima istanza alla Presidente del CdS. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php; https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali	

- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi, come denota in particolare l'incremento degli indicatori Valmon/SISValDidat D13–20 con un miglioramento apprezzabile anche rispetto alla media della Scuola.

Punti di Forza

- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Buona valutazione del CdS da parte degli studenti

Aree di miglioramento

La CPDS sollecita il CdS a continuare la campagna di sensibilizzazione e di informazione agli studenti sul contenuto e l'importanza delle rilevazioni.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Analisi I servizi di contesto di cui si avvale il CdS (accesso alle strutture, orientamento e segreteria didattica) appaiono complessivamente adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti. La figura di recente istituzione del Delegato per le problematiche della disabilità è il primo referente per affrontare tempestivamente criticità in relazione all'accessibilità agli spazi, agli arredi e alla strumentazione utilizzati per l'attività didattica e di studio. La creazione e la successiva nomina, all'interno del CCdS, del Delegato all'internazionalizzazione ha sensibilmente migliorato la comunicazione delle opportunità di internazionalizzazione. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Il CdS mantiene una elevata attenzione per la comunicazione sia dei profili dei docenti, sia dei programmi di insegnamento, attraverso un monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.	

- Tramite il suo sito web il CdS dà adeguata pubblicità al bando annuale emanato dalla Scuola, contenente le indicazioni e le norme per la partecipazione e lo svolgimento della prova d'ingresso. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono effettuate discussioni specifiche sulla prova. Inoltre, i delegati all'orientamento sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti a coloro che intendono iscriversi.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 Valmon /D3 SiSvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti. Tutti i valori indicano un andamento decisamente positivo e in progressivo incremento: gli indicatori IC00a e IC00b (Avvii di carriera al primo anno; Immatricolati puri) sono in crescita ed entrambi superiori alla media di Ateneo; ugualmente positivi gli indicatori IC00d, IC00e e IC00f (Iscritti regolari), che si presentano ancora sotto la media di Ateneo ma comunque in significativa progressione rispetto agli anni precedenti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito web e sui canali social attivati e aggiornati con il supporto dei tutor DAMS.
- Le valutazioni Valmon di tutti i docenti sono pubbliche.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalle quattro tutor (due TA e due TU) che hanno partecipato attivamente a ogni incontro organizzato dall'ufficio Job Placement di Ateneo.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti lavoratori, gli studenti stranieri, gli studenti con disabilità o DSA, gli studenti con figli: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- Si rileva la positività dei dati più recenti dell'indicatore IC11, che dal valore 0% degli anni precedenti passa al 153% per il 2019, superiore alla media di Ateneo e nettamente superiore a quella degli altri Atenei. Questo dato estremamente positivo è frutto di un correttivo adottato recentemente, cioè la creazione e la successiva nomina, all'interno del CCdS, del Delegato all'internazionalizzazione. Ugualmente molto positivi risultano gli indicatori IC12, nettamente superiore sia alla media di Ateneo che a quella geografica, con un notevole incremento anche rispetto all'anno precedente, e IC10.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.
- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente, anche in traduzione inglese, nella sostanziale totalità degli insegnamenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Con riferimento al punto D15 del questionario Valmon la variazione positiva evidenzia un avvio al superamento delle criticità rilevate nell'anno precedente.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D19).

Valmon/ D6 e D8 SISvalDidat, con valori di poco inferiori alla media di Scuola per il 2018/19, ma in crescita con quelli di Scuola per il 2019/20).

- Per quanto riguarda i servizi bibliotecari si segnala una affluenza e un gradimento sempre crescente della Sala di Italianistica e Spettacolo situata presso la Biblioteca Umanistica di Piazza Brunelleschi 4. Nel plesso didattico di Via Gino Capponi 9 sono a disposizione degli studenti quattro sale studio e la Mediateca del Dipartimento SAGAS.
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle. Il valore D7 Valmon/D6 SISvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici alla studio della materia) risulta in miglioramento. Si segnalano lievi decrementi del valore D6 Valmon/D5 SISvalDidat (valutazione carico di studio).
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, di poco inferiore ai valori di Scuola).
- Risorse della docenza: Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta in miglioramento tra 2017 e 2018 e in lieve miglioramento per il 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) il dato positivo emerge ancora più chiaramente. L'indicatore iC18 attesta come il gradimento degli studenti verso il CdS sia molto elevato, rispetto a quello degli altri corsi di laurea dell'ateneo fiorentino e degli altri Atenei. L'indicatore iC19, sulla percentuale di ore di docenza erogata dal CdS, risulta superiore alla media di Ateneo.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente (che è anche Delegata ai tirocini), in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- L'indicatore SMA iC00g (Laureati - L; LM; LMCU - entro la durata normale del corso) rileva una perdurante criticità per il CdS, anche nei confronti dei valori di Ateneo, rispetto alla quale si è avviata in CdS una riflessione approfondita sui correttivi da adottare (v. verbali).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicate sul sito web e sui canali social del CdS
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, tramite le piattaforme G-Meet.
- I tutor hanno riferito come gli studenti abbiano giudicato generalmente positiva l'esperienza a distanza (né sono risultate criticità dall'indicatore D10 SISvalDidat per il secondo semestre)
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti: <https://www.dams.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>
- Sito web Cds: <https://www.dams.unifi.it>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2019/2020; Dati Uffici Erasmus della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati.
- Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione.
- Positiva risulta l'attrattività del CdS, come denota l'indice SMA/iC03 che, seppur in leggera flessione rispetto all'anno precedente, risulta nettamente superiore alla media di Ateneo. Anche l'attrattività esercitata sugli studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero colloca il CdS ben sopra la media di Ateneo e supera anche quella dell'area geografica.
- Efficace sul piano della internazionalizzazione è risultata la designazione di un delegato Erasmus.
- L'organizzazione didattica del CdS (anche nelle modalità in remoto espletate a fronte della contingenza epidemica) risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Punti di Forza

- Elevata attenzione per la comunicazione e monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente, e in conformità ai Descrittori di Dublino, i risultati di apprendimento attesi, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti anche i profili in uscita che si mostrano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze sono reperibili sulle pagine personali dei docenti. Molti docenti forniscono queste informazioni anche tramite la piattaforma Moodle. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame); i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti.	

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I risultati in termini di soddisfazione per il corso di studio concluso, rilevati da AlmaLaurea (e confermati dall'indicatore SMA iC25), evidenziano una complessiva soddisfazione del 98% dei laureati intervistati, i quali si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo nella misura del 65,2% (dato in flessione rispetto all'anno precedente). In occasione della visita Audit al CdS del 27 maggio 2019, i rappresentanti degli studenti e degli ex studenti intervistati hanno dichiarato di essere generalmente soddisfatti per la formazione ricevuta, di cui apprezzano l'ampiezza e la profondità culturale (Relazione Audit di Corso di Studio L-3 DAMS).
- I risultati occupazionali del CdS in DAMS appaiono in netto miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (v. SUA/AlmaLaurea).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala tuttavia come il dato D9 Valmon/D7 SISvalDidat, in flessione rispetto all'anno precedente, rilevi una insoddisfazione degli studenti rispetto all'esposizione da parte dei docenti delle modalità di accertamento dei singoli insegnamenti.
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica risultano in crescita ma in misura sempre molto inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno (iC13) e dal II al III anno (iC16) mostrano un lieve incremento.
- Laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso evidenzia una criticità (v. SMA – iC00g, iC02).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbal dei incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato Dams alla Qualità degli indicatori SMA 2019/2020

Valutazione complessiva della CPDS

- I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi e quelle sulla diminuzione degli abbandoni. Più critico, invece, il dato sulla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (v. SMA – iC00g, iC02).
- Si segnala l'esigenza di provvedere, nei singoli insegnamenti, ad una più chiara presentazione delle modalità d'esame (una criticità emersa dalle valutazioni degli studenti) e all'implementazione di strategie volte all'incremento del dato della laureabilità (a tale riguardo i correttivi descritti nel quadro D appaiono adeguati).



Punti di Forza

- Coerenza tra attività didattica, profilo/i professionale/i.

Aree di miglioramento

- La CPDS suggerisce al CdS di affiancare al Questionario AlmaLaurea un monitoraggio che consenta di fornire una base più ampia di dati sull'attività lavorativa dei laureati, includendo anche i laureati che al momento della laurea avevano già un'occupazione. Ciò, al fine di valutare se le conoscenze e le competenze acquisite nel corso di studi hanno avuto un impatto sulla qualità della loro attività lavorativa.
- Inoltre, per mettere in atto una migliore comunicazione dell'orientamento in uscita, la CPDS suggerisce al CdS di avvalersi della nuova figura del Delegato per il Job Placement.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame La SMA evidenzia un netto miglioramento in relazione al numero delle immatricolazioni, all'attrattività da altre regioni e alle attività di internazionalizzazione (mostrando di aver rimediato, in relazione all'ultimo punto, all'insufficiente efficacia delle misure correttive proposte nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, quadro 2-c, obiettivo 2): • Si evidenziano i dati SMA forniti dagli indicatori iC00a e iC00b (<i>Avvii di carriera al primo anno; Immatricolati puri</i>), entrambi superiori alla media di Ateneo e in crescita all'interno del CdS rispetto agli anni precedenti. • Rispetto alla criticità sui dati di laureabilità (v. quadro B) il CdS ha già adottato alcuni correttivi, tra cui un ribilanciamento tra i semestri nell'offerta formativa del III anno, l'assegnazione di un punto in più nel voto di laurea per gli studenti che si laureano in corso, strategie per favorire la stesura dell'elaborato finale entro i tempi previsti dai CFU assegnati a tale attività proposti (attivazione di workshop specifici su ricerca bibliografica e academic writing).	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente • ulteriori sorgenti di informazione: Commento e valutazioni del Delegato DAMS alla Qualità degli indicatori SMA 2019/2020	
Valutazione complessiva della CPDS • Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete ed efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta	

formativa e della organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI nelle attività di orientamento in uscita.

- Una criticità del CdS attiene al dato della laureabilità. Sostenibili e concreti appaiono i correttivi.
- L'incremento rilevante della partecipazione degli studenti al Programma Erasmus denota l'efficacia delle misure adottate per superare pregresse criticità relative all'internazionalizzazione.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- L'allargamento del Gruppo di Riesame ha permesso di monitorare con ancora maggiore efficacia le azioni correttive annunciate nel precedente Rapporto, analizzare i punti di forza e di criticità del CdS e individuare gli interventi correttivi.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Si consiglia di incrementare la circolazione e la discussione dei documenti di monitoraggio tra i docenti e i rappresentanti degli studenti del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS La Sua-CdS è completa e aggiornata in ogni sua sezione. La comunicazione del CdL in DAMS è affidata al sito web, alle pagine docenti e ai syllabi degli insegnamenti erogati. La revisione del sito, conclusa nel marzo 2018, ha raggiunto l'obiettivo di comunicare le informazioni con la massima uniformità, completezza e trasparenza. Gli avvisi dei docenti sulla Home page della Scuola vengono anche pubblicati sulla pagina Facebook amministrata dai tutor, un servizio giudicato molto utile dagli studenti. Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.dams.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Buona comunicazione	
Aree di miglioramento • Si rinnova la raccomandazione a tradurre il sito web in inglese.	



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è il buon esito degli studenti in uscita dal CdS, che dimostrano di trovare un'occupazione e breve termine. Si conclude con la raccomandazione prioritaria di implementare i correttivi proposti per rimediare ai ritardi nel conseguimento del titolo da parte dei laureati del CdS.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-3

PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Analisi sintetica degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti registrano risultati positivi, essendo in media di 7,6/10. Il dato è in lieve miglioramento rispetto a quello dell'a.a. 2017/18 e pare consolidarsi ulteriormente per l'a.a. 2019/2020. Risultano inferiori alla media le valutazioni per aule e attrezzature (D15 e D16), anche se al di sopra delle medie della Scuola, benché permangano criticità nell'opinione dei laureandi (W1, W2, W3). Rispetto all'a.a. 2017/18, le schede Valmon mostrano che: • Migliorano gli indicatori relativi al carico di lavoro e all'organizzazione complessiva (orario, esami, attività di studio individuale) degli insegnamenti previsti nei vari periodi di riferimento, allineandosi alle medie della Scuola. • Il dato sulla coerenza tra CFU assegnati e carico didattico dell'insegnamento si conferma di poco inferiore alle medie della Scuola. L'andamento complessivo del CdS è positivo e in miglioramento per tutti gli indicatori rispetto alle medie dell'anno precedente. Per l'a.a. 2019/20 si rileva un miglioramento degli indicatori relativi alla soddisfazione degli insegnamenti e all'incremento del livello culturale di partenza (SISvalDidat D17, D18, D20). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS sono resi pubblici in forma singola e aggregata sulle piattaforme Valmon, in continuità con le operazioni di trasparenza intraprese negli anni precedenti. • Gli esiti della rilevazione sono stati analizzati dal Gruppo di Riesame e poi discussi dal Consiglio di CdS. • Gli studenti sono stati attivamente coinvolti nell'attività di analisi dei risultati del CdS e hanno preso parte alla discussione circa i miglioramenti da apportare al percorso di studio sia in sede di gruppo di riesame sia nell'ambito delle riunioni del Consiglio di CdS. • Il CdS ha preso in considerazione le opinioni degli studenti attraverso incontri con i rappresentanti degli studenti al fine di monitorare le problematiche inerenti alla didattica nel periodo dell'emergenza pandemica. Le opinioni degli studenti vengono generalmente raccolte anche dai tutor e dai docenti in occasione delle lezioni e dei ricevimenti. • I risultati delle opinioni dei laureati del CdS, consultabili attraverso AlmaLaurea (SUA-CdS, Quadro B7) che consente una comparazione con i dati di Ateneo, sono valutati annualmente dal Gruppo di riesame e discussi dal Consiglio di CdS in sede di approvazione della Scheda di Monitoraggio. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza dei syllabi degli insegnamenti con i risultati di apprendimento attesi e verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi nei cicli formativi successivi.	



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/> e <https://sisvaldidat.unifi.it>).
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS svolge un'attività di attento monitoraggio dei percorsi formativi, accogliendo il contributo e le valutazioni critiche di docenti e studenti al fine di migliorare la propria capacità di azione e intervento.

Punti di Forza

- Trasparenza delle procedure di valutazione.
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica.
- Valutazione della didattica del CdS soddisfacente e in miglioramento.

Aree di miglioramento

- Potenziare la partecipazione degli studenti ai canali di comunicazione già esistenti.
- Promuovere strumenti di autovalutazione per monitorare le opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa dal II semestre dell'a.a. 2019/2020
- Aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo Il CdS conferma la sua attenzione all'utilizzo dei Descrittori di Dublino nella definizione degli obiettivi formativi e delle modalità di verifica dell'apprendimento. La quasi totalità delle schede degli insegnamenti consultabili on line sulla piattaforma di Ateneo Penelope fa riferimento ai cinque descrittori nella declinazione degli specifici obiettivi formativi e nello sviluppo delle competenze attese. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, che collabora attraverso i propri delegati all'organizzazione degli eventi di Ateneo (https://www.unifi.it/vp-10888-orientamento-in-ingresso.html), delle prove di verifica delle conoscenze in ingresso per i CdS triennali non a numero programmato e dei corsi di recupero degli OFA. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. • L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS e dal docente delegato all'orientamento del CdS.	

- Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS con il supporto della Segreteria didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS organizza le seguenti iniziative:
 - attività di info-point presso la sede di Prato (durante tutto l'anno);
 - Open Day presso il Polo universitario di Prato;
 - presentazione del corso su Controradio nel periodo estivo (<https://www.controradio.it/podcast/progeas-la-presentazione-del-corso-di-laurea/>).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le conoscenze richieste per l'accesso al CdS e le modalità di recupero di eventuali carenze formative sono chiaramente illustrate (v. SUA – A3) nel regolamento didattico del CdS accessibile alla pagina: <https://www.progeas.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html>.
- Il sito del CdS presenta tutte le informazioni necessarie all'ammissione e all'iscrizione delle matricole.
- La valutazione delle conoscenze preliminari possedute risulta in miglioramento tra l'a.a 2018/19 e 2019/20, posizionandosi al di sopra della media della Scuola (v. D4 SisValDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è confermata dall'andamento costante delle immatricolazioni (SMA – iC00d e iC03).

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento in ingresso e in itinere, ai tirocini, all'Erasmus e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. I tutor junior svolgono attività sia di orientamento generale, rendendosi disponibili a fornire informazioni agli studenti in spazi dedicati, sia di supporto specifico agli studenti.
- Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS, con il supporto della Segreteria Didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS, informa, supporta e coadiuva, via e-mail o in specifiche occasioni di ricevimento, gli studenti nella compilazione e presentazione del piano di studi individuale, ponendo particolare attenzione alla congruità della scelta degli esami opzionali. Nell'attuale situazione di emergenza sanitaria, l'orientamento avviene a distanza attraverso il servizio di posta elettronica dedicata.
- Il CdS favorisce la relazione tra i propri studenti e le organizzazioni produttive attraverso il tirocinio obbligatorio di 225 ore (pari a 9 CFU) presso imprese attive principalmente nel mondo delle arti e dello spettacolo: <https://www.progeas.unifi.it/vp-142-tirocini-attivati-dal-progeas.html> (pagina aggiornata al dicembre 2014). Oltre alle strutture gestite a livello di Scuola, il CdS si avvale di un Delegato agli stage e di un ufficio Stage e Tirocini presso i locali del Polo Universitario di Prato. La verifica della qualità del tirocinio è svolta attraverso un colloquio con il tutor e il questionario di valutazione finale compilato on-line dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio di CdS. Nel complesso l'esperienza è giudicata positivamente da entrambe le parti (v. SUA – C3).
- Al fine di sostenere la mobilità internazionale sono state organizzate dal Delegato all'internazionalizzazione del CdS giornate di informazione e orientamento. Nel 2015-17 si era rilevato un incremento dei crediti ottenuti all'estero dagli studenti regolari, mentre nel 2018 il dato si è sensibilmente ridotto (SMA – iC10), senza che siano intervenuti particolari cambiamenti organizzativi nella gestione dell'internazionalizzazione da parte del CdS. L'esperienza di studio all'estero e il supporto fornito dall'università sono valutate positivamente dai laureandi (W9 e W8).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sulla strutturazione del corso e sull'organizzazione della didattica (orari di lezioni e ricevimenti, frequenza, programmi degli insegnamenti, piani di studio ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (ma solo in versione italiana) e nelle schede personali dei docenti (talvolta mancanti della traduzione inglese del curriculum).

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Per l'a.a. 2018/19 il CdS continuava a presentare una media inferiore a quella della Scuola per le valutazioni relative all'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 SisValDidat). Tuttavia, il dato risultava in miglioramento rispetto alla media dell'a.a. precedente e la criticità appare superata nell'a.a. 2019/20, con valori di poco inferiori alla media della Scuola.
- Gli indicatori relativi ai materiali didattici (adeguatezza e reperibilità) risultavano in miglioramento per il 2018/2019, seppure sempre inferiori alle medie della Scuola. Anche in questo caso, per l'a.a. 2019/2020 si rileva invece un allineamento alle medie della Scuola (v. D7, D8 e D19 SisValDidat).
- In relazione al carico complessivo di lavoro e all'adeguatezza del rapporto tra CFU assegnati e carico di studio si conferma quanto detto per gli indicatori precedenti: per l'a.a. 2019/2020 risulta un allineamento alle medie della Scuola (v. D6, D7) o un lieve superamento (v. D1, SisValDidat).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SisValDidat) e il dato appare in miglioramento tra gli a.a. 2018/2019 e 2019/2020, superando la media della Scuola.
- La dotazione di personale a tempo indeterminato (rapporto studenti regolari /docenti – iC05) si conferma in linea con la media nazionale. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è conforme al dato medio dell'area geografica ma inferiore rispetto alla media di Ateneo (iC19). E il divario rispetto alla media di Ateneo è visibile, seppure con numeri più contenuti, anche nel rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza - iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- I servizi di orientamento in uscita e di Job Placement sono gestiti a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Il CdS mira a favorire l'occupabilità dei propri laureati attraverso il mantenimento di contatti diretti con il mondo del lavoro, organizzando incontri con il Comitato di Indirizzo del CdS e tramite la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato. Il CdS organizza, inoltre, laboratori e seminari di approfondimento affidati a professionisti e operatori dell'arte e dello spettacolo che agiscono nell'ambito dei diversi insegnamenti.
- Ai fini di favorire l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro il CdS promuove l'organizzazione di attività professionalizzanti extracurricolari quali la Compagnia Teatrale "Binario di Scambio" e la Residenza Artistica di attori, scrittori, poeti, ecc. presso Officina Giovani di Prato, con l'obiettivo di mettere in contatto diretto studenti universitari e protagonisti della cultura artistica italiana: <https://www.unifi.it/art-3106-residenze-d-artista-al-via-il-progetto.html>.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- I servizi e le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social (Facebook e Instagram) del CdS.
- Le modalità di accertamento della conoscenza della lingua straniera e di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID-19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni registrate in asincrono (soprattutto nella prima parte del II semestre dell'a.a. 2019/2020) e in sincrono, in prevalenza tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite incontri con i rappresentanti da cui sono emerse alcune criticità per il periodo iniziale del lockdown relative a difficoltà di contatti con la segreteria,



alle modalità di convalida dei laboratori e ai disagi connessi alla staticità delle lezioni registrate in asincrono e di reperimento delle bibliografie d'esame, tenuto conto dell'iniziale chiusura delle biblioteche.

- Malgrado le chiusure del periodo del lockdown, tutti i laureandi/e sono riusciti/e a concludere i tirocini in tempo utile per le sessioni di tesi estive e autunnali.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata mantenuta a distanza tramite mail, telefono, Skype e la piattaforma G-Meet (v. schede docenti).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php> e <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.progeas.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nella valutazione delle attività formative e dei servizi in ingresso, in itinere e in uscita la CPDS ritiene corretta e fruibile l'informazione. L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, come conferma la sua attrattività. Nel 2019 il CdS ha registrato un incremento del numero di iscrizioni e immatricolazioni rispetto all'anno precedente, mantenendo comunque una numerosità coerente con la capacità di ricezione delle strutture e delle attività formative (in particolare per quanto riguarda la frequenza ai laboratori).

Si rileva una tendenza al miglioramento degli indicatori relativi all'organizzazione didattica complessiva, anche relativamente alle aule e alla dotazione di attrezzature.

Il CdS prosegue il suo impegno a sostegno della mobilità internazionale e dei tirocini, favorendo contatti diretti con il mondo del lavoro, con professionisti del settore artistico e culturale.

Complessivamente adeguata risulta la composizione del corpo docente per numero, stabilità e coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti, pur essendoci margini di miglioramento rispetto alle medie di Ateneo nel rapporto tra studenti iscritti e ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato.

L'emergenza sanitaria ha fatto emergere problematiche relative alla gestione dei contatti da parte delle segreterie, all'organizzazione "a distanza" dei laboratori professionalizzanti, alla fattibilità concreta di tirocini, stages e di esperienze di mobilità all'estero per l'a.a. 2019/20.

Le valutazioni del II semestre 2019/20 si pongono sostanzialmente in linea con quelle della Scuola e comunque al di sopra rispetto alla media dell'a.a. precedente (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B028/LINEE>).

Punti di Forza

- Adeguatezza della maggior parte delle infrastrutture disponibili e dei servizi di contesto erogati.
- Valutazione positiva da parte degli studenti e delle imprese dell'esperienza dei tirocini.



Aree di miglioramento

- Verifica periodica dell'aggiornamento delle pagine del sito dedicate a servizi specifici e adeguamento della versione inglese delle pagine del sito del CdS e delle schede dei docenti.
- Potenziamento e personalizzazione dei servizi di consulenza per la scelta di mete Erasmus e di esami da svolgere all'estero.
- Accrescere la capacità di attrazione di studenti provenienti da altre regioni e di studenti stranieri.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • La scheda SUA del CdS definisce chiaramente la relazione tra domanda di formazione e risultati di apprendimento attesi (v. Quadri A2.a e A2.b). • La descrizione dei profili in uscita è complessivamente coerente con gli obiettivi formativi del CdS. • Gli insegnamenti risultano funzionali al conseguimento delle conoscenze e delle capacità richieste dai profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; rapporto riesame). • Nella quasi totalità i syllabi risultano adeguatamente strutturati, esplicitano i criteri definiti dai descrittori di Dublino e sono provvisti di una descrizione coerente con gli obiettivi formativi previsti. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • Il CdS ha provveduto a un monitoraggio costante dell'adeguatezza qualitativa e quantitativa delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti. • L'indicatore relativo alla chiarezza delle modalità di esame è in costante miglioramento dall'a.a. 2017/18, posizionandosi per l'a.a. 2019/20 al di sopra della media della Scuola (v. D9 SisValDidat). • Relativamente alla <u>regolarità delle carriere</u>, la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno rispetto ai CFU da conseguire (iC13) è superiore al dato della media dell'area geografica e anche di quello nazionale. La regolarità del percorso di studio è evidenziata, inoltre, dall'alta percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (iC14) e appare in miglioramento anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16). Il risultato è superiore rispetto a quello conseguito dall'altro CdS L3 di Ateneo e dai CdS della stessa area geografica ed è in linea con la media nazionale. • I dati sulla <u>laureabilità</u> mostrano che la percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso (iC22) è in forte ripresa, mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno, oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), resta leggermente inferiore rispetto alla media dei CdS dell'area geografica e alla media nazionale, pur registrando un leggero aumento (v. SMA; AlmaLaurea /University). • Per il 2019 i dati sull'<u>occupabilità</u> del CdS rilevano una marcata flessione percentuale. Il valore si conferma stabilmente al di sopra della media di Ateneo, dell'area geografica e di quella nazionale ma il divario si è andato riducendo (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).	
Fonti documentali	

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php> e <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La presenza di una buona percentuale di docenti strutturati che insegnano stabilmente nel CdS garantisce il mantenimento della coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e della adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti.

Nel complesso i profili in uscita risultano chiaramente definiti e congruenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano chiari e funzionali ai risultati di apprendimento attesi.

Una lieve criticità mostrano i dati sulla laureabilità entro un anno oltre la durata normale del corso e appaiono migliorabili i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi/laureati, tenuto conto del divario rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo e alla media dell'area geografica e nazionale. In rapporto a questi aspetti, andranno valutati gli effetti delle variazioni introdotte dal CdS nell'offerta dei laboratori, che costituiscono un tratto caratterizzante del CdS (v. quadro D).

I dati sull'occupabilità segnalano le crescenti difficoltà del quadro economico complessivo e, in particolare, le pesanti ricadute sul mondo delle arti e dello spettacolo, strettamente legato agli sbocchi professionali del CdS.

Punti di Forza

- Chiarezza e congruenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- Buona occupabilità dei laureati.

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno monitorare i dati sulla percorrenza e sulla laureabilità anche in relazione a rilevazioni sulle effettive condizioni lavorative degli studenti (l'iscrizione degli studenti lavoratori non è sempre part-time).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • Il CdS ha adempiuto con regolarità al Monitoraggio annuale e al Riesame ciclico. La documentazione prodotta è analitica e completa in tutte le sue parti. I dati sono stati valutati in modo critico e comparativo sia rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo che alle medie dell'area regionale e nazionale. • Il CdS ha provveduto a promuovere azioni di intervento per affrontare le problematiche emerse, sollecitando il dialogo e il confronto con le rappresentanze studentesche, con il corpo docente e con interlocutori esterni del mondo imprenditoriale e istituzionale. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha proceduto a verificare la completezza e la coerenza delle schede degli insegnamenti in relazione ai descrittori di Dublino e in merito allo svolgimento delle prove d'esame (scritte e orali).	

- Il CdS ha dato seguito a molte delle azioni di miglioramento indicate nel Rapporto di riesame ciclico e svolge un'attività collegiale di monitoraggio dei dati e di valutazione delle opinioni di studenti, laureandi, laureati.
- Per garantire una maggiore efficacia della formazione nella direzione dell'ottenimento di una riduzione del numero degli studenti per singolo docente e per migliorare la percorrenza e la soddisfazione dei laureati/laureandi, il CdS ha predisposto una ridefinizione dell'offerta laboratoriale.
- Per rafforzare la consapevolezza delle opportunità occupazionali degli studenti in uscita, il CdS ha implementato la platea degli interlocutori esterni e ha consolidato o promosso convenzioni con enti e aziende operanti principalmente nel settore delle arti e dello spettacolo.
- Ai fini della valutazione delle aspettative delle imprese e delle istituzioni del territorio e della progettazione dell'offerta formativa, il CdS ha attivato iniziative di incontro attraverso le riunioni del Comitato di Indirizzo del CdS e ha favorito il confronto e lo scambio con interlocutori esterni anche attraverso l'organizzazione di attività professionalizzanti extracurricolari (v. Residenze d'artista).
- Relativamente alla percorrenza il presidente del CdS ha sollecitato a più riprese tutti i docenti a evitare eccessive sovrapposizioni negli appelli, modificando le date degli esami o lasciando aperti gli appelli per più giorni consecutivi.
- Il CdS ha sollecitato gli organi preposti al potenziamento della rete wi-fi del Polo Universitario di Prato al fine di migliorare la dotazione delle aule e i servizi offerti agli studenti.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate, l'adeguatezza del personale docente, il rapporto tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali.

Le criticità rilevate dal Gruppo di Riesame vengono sottoposte alla discussione del Consiglio di CdS e le azioni di verifica e di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame sono state complessivamente attuate.

Permangono debolezze in relazione all'internazionalizzazione in ingresso e in uscita e, in considerazione dell'emergenza sanitaria e della crisi economica in atto, si profilano difficoltà crescenti sul fronte degli esiti del percorso formativo del CdS.

Punti di Forza

- Trasparenza dell'attività del CdS (pubblicazione completa delle attività di monitoraggio e controllo svolte dal CdS).
- Partecipazione da parte della componente studentesca ai processi di gestione e controllo del CdS.
- Numerosità e qualità delle relazioni con interlocutori esterni al CdS

Aree di miglioramento

- Potenziamento delle attività di internazionalizzazione del CdS in ingresso e in uscita.
- Valutare la strutturazione di percorsi di studio flessibili per studenti con disabilità e con esigenze particolari (fuori sede, stranieri, con figli piccoli o problemi familiari).



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni precedenti, le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano complete e aggiornate. Le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano congruenti con quanto dichiarato nella SUA. La comunicazione sul sito web è ben strutturata e sono presenti collegamenti con le principali piattaforme social. È stata implementata la comunicazione tramite pagine social dedicate a specifici servizi (https://www.facebook.com/tutorprogeas/). Il CdS continua ad utilizzare proficuamente la propria mailing list per le comunicazioni urgenti o per altre comunicazioni ritenute utili ai fini della corretta e completa informazione degli studenti circa l'attività didattica, le opportunità di stage o tirocini, le convenzioni attivate con imprese operanti nel settore delle arti e dello spettacolo. Continua a mancare una traduzione in inglese del sito. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni precedenti, articolate informazioni sul percorso di studi sono fornite nella Guida del CdS (http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html). Le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti (programma, obiettivi formativi, modalità di apprendimento ecc.) sono disponibili sulla piattaforma di Ateneo <i>Penelope</i>, accessibile anche dalla pagina web del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso le informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo sono corrette e accessibili. Gli strumenti di comunicazione utilizzati risultano adeguati alle esigenze istituzionali del CdS e sono sottoposti ad una costante azione di aggiornamento e miglioramento.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni; • Attenzione ai canali social	
Aree di miglioramento • Traduzione inglese delle pagine del sito • Favorire la partecipazione degli studenti alla gestione delle pagine social collegate al sito web del CdS	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Un aspetto da considerare è l'aumento degli studenti lavoratori, la cui iscrizione non è sempre part-time.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-5

FILOSOFIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - Il questionario Valmon 2018-19 mostra che gli studenti esprimono una valutazione positiva del CdS, sostanzialmente pari – quando non leggermente superiore – a quella media dei CdS della Scuola e a quella dello stesso CdS l'a.a. precedente. Il medesimo andamento è riscontrabile anche per quanto riguarda l'a.a. 2019/20 (con minime variazioni non significative). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - Il Gruppo di Riesame del CdS in Filosofia prende in esame alcuni dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti. La relazione di commento viene poi discussa e approvata dall'intero Consiglio. - Come già rilevato nella relazione 2019/20, manca però un momento ricorrente di approfondita presentazione e discussione collegiale delle valutazioni degli studenti.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>; Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i> - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php, https://sisvaldidat.unifi.it/index.php) - Verbal degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verbal degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico	
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso il CdS in Filosofia sembra essere organizzato e venir giudicato dagli studenti con una certa soddisfazione. Rimangono però margini di miglioramento nell'organizzazione complessiva e nella raccolta e rielaborazione delle opinioni degli studenti.	
Punti di Forza Trasparenza della valutazione	
Aree di miglioramento - Occorre prendere in esame più approfonditamente e collegialmente le opinioni e richieste degli studenti - Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).	

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo - La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per gli anni 2018-19 e 2019-20. Essi sono risultati per lo più completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino, con poche eccezioni. Valutazione fase in ingresso - Presso il CdS è attivo un apprezzato servizio di tutoraggio destinato a tutti gli studenti, che possono ricevere consigli e assistenza per questioni organizzative (piani di studio, scadenze amministrative, tasse). - L'attività di orientamento in ingresso e in itinere è svolta prevalentemente dal/dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Valutazione fase in itinere - Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali. - Come ricordato sopra (Quadro A), le valutazioni mostrano che gli studenti esprimono una valutazione positiva del CdS. - Nei due questionari alle domande relative alle aule e alle attrezzature (D15, D16) corrisponde un risultato molto buono, lievemente superiore all'anno precedente e nettamente superiore alla media di Scuola. Questo dato è nettamente migliorato rispetto a quello discusso nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, che si riferiva ancora a una situazione logistica (vecchia sede di via Bolognese 52) molto diversa da quella attuale e ora fortunatamente superata col trasferimento della didattica in via Laura e via Capponi. - Le risposte alla domanda sulla reperibilità del materiale didattico (D19) sono identiche a quelle dell'anno precedente (2018-19); anche in questo caso il risultato è superiore, sia pure leggermente, alla media di Scuola. - Come già segnalato nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è sostanzialmente stabile negli ultimi anni, anche se lievemente inferiore al dato nazionale (v. SMA iC10). L'anno 2019-20 naturalmente presenta caratteristiche peculiari a causa della pandemia. Valutazione fase di uscita - Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). - Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal/dalladalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali). - Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. - Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende. Valutazione didattica COVID19 A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo su Moodle o sulla piattaforma GMeet. L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).	



I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 mostrano una altissima soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti con medie superiori a quelle di Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B042/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.ltfilosofia.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona (in particolare relativamente a "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature", come specificato nella descrizione del Quadro B) e apprezzata dagli studenti.

Punti di forza

- Il servizio di tutoraggio è efficiente e apprezzato dagli studenti.

Aree di miglioramento

- Come già osservato in passato, il CdS dovrebbe impegnarsi a promuovere una maggior partecipazione degli studenti al programma Erasmus+.
- Sarebbe auspicabile un maggior coordinamento tra gli insegnamenti – con momenti di discussione collettiva dei programmi dei corsi – al fine di disegnare un percorso organico e sistematico per gli studenti di una stessa coorte.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi, nei limiti in cui questo è possibile alla luce del fatto che si tratta di una laurea triennale non immediatamente professionalizzante, dopo la quale gli studenti per lo più proseguono iscrivendosi a una magistrale (vedi AlmaLaurea). Questi aspetti sono sottolineati nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017. • Come ricordato sopra (Quadro B), i dati inseriti su U-GOV, relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2019-20, sono per lo più completi, esaurienti e coerenti con i Descrittori di Dublino.	



- Il CdS dispone di un organo (il Comitato d'Indirizzo) di confronto con studenti e rappresentanti del mondo del lavoro.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- La quasi totalità dei docenti del CdS, con pochissime eccezioni, illustra in modo chiaro e specifico le modalità dell'esame orale finale nelle informazioni pubblicate su U-GOV e accessibili dal sito del CdS. Questo dato appare in miglioramento rispetto alla situazione descritta nella relazione della CPDS 2019.
- La sostanziale soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS (vedi questionari di valutazione, AlmaLaurea, e cfr. Quadro B) conferma l'efficacia dei metodi di accertamento.
- Nel Consiglio del 23.10.2019 il CdS si era impegnato a sottoporre agli studenti un questionario di rilevazione dell'efficacia dell'insegnamento. Questo proposito non è stato ancora messo in atto, in parte a causa della chiusura delle università dagli inizi di marzo 2020, in seguito alla pandemia da COVID-19.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite sembra sostanzialmente adeguata, come conferma la sostanziale soddisfazione degli studenti (cfr. sopra, Quadro B).

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- Frequente monitoraggio delle informazioni U-GOV accessibili sul sito (cfr. sotto, Quadro E).

Aree di miglioramento

- È auspicabile che si trovi il modo di dare seguito al proposito (originariamente formulato dal CdS, ma poi non realizzato, vedi sopra) di organizzare una verifica informale dell'efficacia dell'insegnamento sottoponendo un questionario agli studenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di Monitoraggio e Riesame Nel contesto del commento alla SMA e del Riesame Ciclico il CdS prende in esame i dati statistici relativi alla qualità forniti dall'Ateneo e dalla Scuola. Le segnalazioni dei Gruppi di Riesame, così come anche i documenti del Comitato d'Indirizzo, vengono poi illustrate al Consiglio.	



Valutazione dell'efficacia del processo di Monitoraggio e Riesame

- Come già osservato nella relazione della CPDS 2019, l'insistenza dei Gruppi di Riesame sull'importanza di un'intensificazione dell'orientamento al programma Erasmus (cfr. sopra, quadro B) ha probabilmente avuto un ruolo nella pur lieve crescita della percentuale di CFU conseguiti all'estero riscontrabile dal 2016 al 2017.
- Tuttavia l'efficacia di Monitoraggio e Riesame sarebbe maggiore se il CdS dedicasse più tempo all'esame e alla discussione delle loro conclusioni.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

- Le attività di Monitoraggio e Riesame vengono portate avanti in modo corretto e coscienzioso. Ciò che potrebbe essere migliorato è la loro ricezione da parte del CdS.

Punti di Forza

Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.

Aree di miglioramento

Potrebbe essere migliorata la ricezione delle attività di Monitoraggio e Riesame da parte del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS • Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono complete e aggiornate. • Molte delle informazioni contenute nella SUA-CdS sono riassunte o riformulate in forma più discorsiva sul sito web nella versione italiana (mentre quella inglese è ridotta all'essenziale se non addirittura carente). Il CdS ha scelto di avere un docente come redattore per garantire che le eventuali modifiche o correzioni al sito web vengano effettuate tempestivamente. • Inoltre il servizio tutor (cfr. sopra, Quadro B) costituisce un'efficace modalità con la quale il CdS trasmette informazioni agli studenti.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS • La comunicazione del CdS, nelle sedi istituzionali e non, è sostanzialmente efficace.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni. • Aggiornamento costante del sito web.	

**Aree di miglioramento**

Rimangono validi gli auspici espressi dalla CPDS 2019

- una revisione della presentazione del CdS sul sito che renda tale testo più agile e accattivante;
- una traduzione in inglese dell'intero sito, che attualmente è solo parzialmente disponibile in versione bilingue.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-10

LETTERE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - La buona gestione del CdS trova conferma nei risultati degli stessi questionari le cui valutazioni risultano sempre superiori alla media della Scuola. - Rispetto al 2017/18 gli esiti del questionario Valmon si mostrano stabili nel 2018/19 e nel 2019/20, con una lieve flessione nel I semestre 2019/20 rispetto e alle infrastrutture (D15-16; v. quadro B) e all'organizzazione dell'orario (D3), dato che migliora nel II semestre (v. D2 SISvalDidat). - Il questionario in itinere curato dal CdS mostra che la maggior parte degli studenti si iscriveranno alle magistrali "dirette" e che sono complessivamente soddisfatti del CdS. Le maggiori criticità in questo questionario riguardano la distribuzione dei corsi nei due semestri e la proporzione tra CFU e carico didattico, sebbene le rilevazioni di Ateneo mostrino una buona valutazione su questi punti (D1, D6 Valmon/ D1, D5 SISvalDidat). - Il dato sulla soddisfazione degli studenti laureati è positivo (SMA iC18 e iC25, valori sostanzialmente in linea con dati AG e nazionali). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - I risultati delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. - La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. - Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Rispetto al 2018/19 si ravvisa un notevole aumento nella partecipazione al questionario (196 vs 125); tale risultato prova che le azioni di comunicazione condotte (lettera agli studenti e incontro preparatorio via GoogleMeet) hanno avuto esito positivo. Inoltre, il fatto che la maggior partecipazione si abbia tra gli studenti del III anno è sintomo del fatto che la pratica dell'erogazione del questionario, stabile orma da qualche anno per questo CdS, abbia 'fidelizzato' gli studenti, che evidentemente percepiscono questo momento come importante. - Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. - Il CdS reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>; Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i> - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php, https://sisvaldidat.unifi.it/index.php) - Verbalì degli incontri collegiali (	



- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS mostra cura e attenzione nel monitoraggio dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti così come nella discussione collegiale, che include anche le rappresentanze studentesche dei dati in questione.

Punti di Forza

- Attenzione nell'analisi e nella discussione degli esiti della valutazione della didattica
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario)
- Il questionario somministrato ad aprile 2020 ha tenuto conto delle opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa nel II semestre dell'a.a. 2019/2020

Aree di miglioramento

Si consiglia di potenziare quanto necessario a coinvolgere la rappresentanza studentesca nel processo di analisi delle valutazioni.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2018-19 e 2019-20. Essi, con poche eccezioni, sono risultati completi, accurati e in corrispondenza con quanto riportato nei Descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso 1. Attività formative e servizi • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. • Sono istituite prove di orientamento in ingresso e attività di recupero (attraverso l'assistenza di tutor e l'istituzione di appositi corsi integrativi) delle eventuali carenze di partenza, all'iscrizione al CdS. In relazione alla differenza delle condizioni di accesso per studenti provenienti da scuole diverse, senza che questo comporti esclusione dall'accesso stesso, sono istituiti dai delegati colloqui individuali per	

l'accertamento della preparazione specifica e per indirizzare i principianti assoluti verso corsi di introduzione alle lingue classiche.

- In relazione alle differenti condizioni di provenienza scolastica degli studenti, il CdS offre corsi di base di lingua greca e latina per principianti assoluti, laboratori linguistici di approfondimento, per permettere a tutti una frequenza proficua e inoltre un servizio di supporto alla didattica latina e greca tramite due tutor selezionate dall'Ateneo. I principianti assoluti di lingua greca e latina seguiranno obbligatoriamente nel primo anno tali corsi e laboratori propedeutici o di sostegno (Laboratori di Lingua latina e di Lingua greca).
- Eventuali carenze degli studenti al momento dell'immatricolazione possono essere colmate attraverso l'assolvimento degli OFA nel corso di recupero organizzato dalla Scuola. I delegati all'orientamento del CdS sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti agli studenti che intendano iscriversi. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono altresì previste discussioni specifiche sulla prova d'ingresso. Una commissione designata ha il compito di verificare le competenze specifiche nel greco e/o nel latino, di accertare gli eventuali debiti formativi e disegnare per ciascuno il percorso didattico più efficace.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (v. SMA – iC00a, iC00b, iC00a e iC03) ed è verificata, inoltre, tramite il questionario autogestito dal CdS. La buona attrattività è mostrata anche dai valori degli indicatori iC03 e iC12.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le tutor in carica si occupano di dare informazioni anche attraverso i canali social (v. quadro E), servizio che si mostra apprezzato dagli studenti.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti sono invitati a stabilire per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un peggioramento, in particolare il dato sui CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ha subito una flessione (v. SMA iC10); tuttavia è in costante crescita la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e i dati della Scuola mostrano un numero costante di richieste in uscita. Buono il dato in entrata (iC12). Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che il 68, 8 % degli studenti non intende fare l'Erasmus motivando con ragioni personali (mancanza di interesse, ragioni economiche); alcuni studenti ritengono che possa rallentare la propria carriera.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta le valutazioni più basse (superiori alla media della Scuola, ma inferiori rispetto all'a.a. 2018-19) relativamente all'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda Valmon).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6, D8 SISvalDidat, con valori superiori alla media di Scuola per il 2019/2020).
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon/ SISvalDidat, leggermente superiore ai valori di Scuola).
- Le risorse della docenza migliorano costantemente dal 2017 (v. SMA iC05), ponendosi al di sotto della media nazionale ma non dell'AG. Tuttavia aumenta il rapporto tra studenti iscritti al primo anno/docenti, in considerazione del fatto che le immatricolazioni pure sono in crescita (iC28), mentre si mantiene sostanzialmente stabile quello tra studenti iscritti e docenti (iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui ottima valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento e poi di discussione dell'elaborato scritto finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario)
- Gli studenti hanno inoltre giudicato positivamente l'impegno profuso nell'organizzare la didattica a distanza, notandone gli aspetti positivi (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni). Le valutazioni ottenute per il II semestre 2019/20 sono positive e



superiori a quelle della Scuola soprattutto in riferimento alla valutazione dei docenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B200/LINEE>).

- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.cdslettere.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. L'attività di tutorato è efficiente, sia nell'orientamento sia nel supporto didattico per materie come il latino e il greco.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e giudicata funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

I syllabi risultano adeguatamente compilati.

Punti di forza

- Attività di orientamento e servizio di tutorato
- Syllabi compilati in maniera esaustiva e adeguata

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno:

- intervenire per migliorare i dati dell'internazionalizzazione, promuovendo ulteriormente il programma Erasmus+.
- richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi.	

- Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. <https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html>).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola e anche rispetto al 18-19 (v. D9 Valmon / D7 SISvalDidat).
- Per la regolarità della carriera, la percentuale del 38,4% relativa al 2017 presente nella SMA 2019 è salita al 42,5% in quella del 2020, con una ripresa che però non consente di risalire alla situazione del 2015-2016 e che posiziona il CdS al di sotto della media nazionale e di AG. Il dato è, tuttavia, in contraddizione con le rilevazioni emergenti dal questionario annuale distribuito fra gli studenti e continua, quindi, a essere un dato da tenere sotto controllo (v. SMA iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un incremento (iC13), così come il dato per il passaggio al III anno (iC16) (v. anche questionario).
- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). Stabile iC17, in aumento iC22.
- Decrescono dati sull'occupabilità, che si pongono al di sotto della media dell'area geografica (SMA iC06, iC06bis, iC06ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla regolarità della carriera e sulla laureabilità.

Più critico, invece, il dato sull'occupabilità.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; programmi degli insegnamenti chiari e facilmente accessibili.



Aree di miglioramento

Si consiglia di monitorare il dato sull'occupabilità, anche attraverso il coinvolgimento degli interlocutori esterni.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame - I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. - Le azioni proposte sono sostenibili concrete e congrue rispetto alle criticità emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame - Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione - Il CdS ha provveduto a modificare l'esame di letteratura italiana del 1° anno e comune ai due curricula, affidandolo a due docenti invece che quattro, per mantenere la varietà apprezzata nell'anno precedente ma evitare l'eccessiva frammentarietà. È stata inoltre stabilita una concertazione sui programmi degli insegnamenti di discipline contermini ai fini di evitare sovrapposizioni di programma (v. verbali) - La distribuzione degli insegnamenti tra i semestri è stata modificata per favorire i tempi di percorrenza, dato che si mostra migliorato (v. quadro C).	
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale - Rapporto di Riesame Ciclico - Verbali degli incontri collegiali - Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di monitoraggio e di analisi dei dati sono costanti e efficienti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il CdS <u>favorisce il contributo di docenti e studenti</u> attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale, del riesame ciclico, della relazione della CPDS.	
Punti di Forza - Il CdS svolge efficacemente le sue funzioni di monitoraggio e di discussione collegiale. - Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto.	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS • In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. • Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (Facebook e Instagram, v. https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html). • Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo • In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola: https://www.st-umaform.unifi.it / CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Accessibilità e completezza delle informazioni • Uso di canali social	
Aree di miglioramento • Si rinnova il consiglio di avere una traduzione in inglese del sito, almeno nelle informazioni principali. • Si rinnova il consiglio ad aggiornare tutte le sezioni del sito web del CdS (non tutte sono aggiornate).	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS parteciperà dal prossimo anno al progetto TeCo.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-11

LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti degli indicatori relativi ai contributi dei docenti e degli studenti risultano soddisfacenti, attestandosi in una media del 7,7/10 e registrando un lieve miglioramento rispetto all'a.a. 17/18. Inferiori risultano le valutazioni per aule e attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori leggermente al di sopra di quelli della Scuola. Rispetto 2017/18, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2018/19 e 2019/20 mostrano che: • Migliora costantemente, anche se lievemente, il dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat) • Migliora stabilmente, anche se lievemente, il dato sulla distribuzione dei CFU, l'orario delle lezioni, la distribuzione degli appelli di esame (v. D2 Valmon/SISvalDidat). • Migliora stabilmente la valutazione per coordinamento didattico e andamento complessivo del CdS (v. D1 Valmon/SISvalDidat). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti espresse nei questionari Valmon, tesi a monitorare percorrenza e soddisfazione, nonché attraverso eventuali reclami. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule) • L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Risulta ancora chiuso un unico insegnamento. Il CdS si impegna a renderla pubblica. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; http://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.
Punti di Forza • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
Aree di miglioramento Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria. Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. • Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi. Valutazione fase di ingresso 1. <i>Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.	

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA.
- Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costantemente in crescita e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 Valmon/SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SMA – iC00a, iC00b). L'attrattività è mostrata anche dalla grande crescita di iC03. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese (qui è stato incluso recentemente un accordo anche con l'Università di Debrecen) che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia una leggera flettenza (v. SMA – indice iC10). I dati dell'Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola mostrano, rispetto all'a.a. 2017/18 un numero costante di uscite nel 2018/19 e un raddoppiamento nel 2019/20 (salvo rinunce causa COVID).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta una media superiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 Valmon).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon; D6 e D8 SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2018/2019, che per il 2019/2020).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D6 e D7 scheda Valmon; D1, D5, D6 SISvalDidat e <https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2018/19 e, in ulteriore miglioramento per l'a.a. 2019/2020.



- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Sempre più insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2019/20.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon, in linea con i valori di Scuola).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno si mantengono sostanzialmente stabili e numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta particolarmente critico con un peggioramento nel confronto tra 2017 e 2018 e un lieve miglioramento per il 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza rimane stabile (iC27) la criticità emerge ancora più chiaramente.
 - Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2019-2020.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC). Anche per quanto riguarda i tirocini la pandemia da COVID 19 ha causato forti difficoltà e impedimenti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo su Moodle o sulla piattaforma GMeet a causa della pandemia da COVID 19. Le registrazioni delle lezioni e di attività seminariali sono state conservate sul Google Drive dedicato al CdS all'interno del Drive della Scuola.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 mostrano una altissima soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie in linea con quelle di Scuola.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale — Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)



- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.cl-lsi.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Il CdS ha mostrato capacità di adeguamento nella situazione emergenziale COVID19.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza.

Critici anche i dati sulle infrastrutture.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning
- Internazionalizzazione

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.
- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi).	



Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon / D7 SISvalDidat).
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano costanti ma sempre molto inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), mentre risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Diminuisce il dato degli abbandoni (iC24).
- Aumenta significativamente la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University)
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità sono leggermente al di sotto della media dell'area geografica, e nettamente al di sopra di quella nazionale sebbene risultino in leggera decrescita (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati. Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità.

Punti di Forza

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento Si consiglia di incoraggiare ulteriormente le verifiche nel corso d'anno all'interno degli insegnamenti in particolare delle lingue.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ Il CdS ha riformato l'ordinamento aumentando l'offerta didattica. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il <u>coinvolgimento degli interlocutori esterni</u> è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B). La <u>revisione dei percorsi formativi</u> è costante; l'offerta formativa è stata allargata con il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).	
Punti di Forza • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. • Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il sito è ancora solo in lingua italiana. Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola / CdS • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-19

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti • Nei questionari della valutazione della didattica compilati dagli studenti non sono presenti valutazioni insufficienti da parte degli studenti: tutti gli indicatori si situano sopra il 7 e, in diversi casi, sopra 8, pertanto risulta stabile la valutazione positiva conseguita anche nell'anno precedente. Non si segnalano criticità nelle differenti voci rispetto all'organizzazione del percorso formativo, elemento positivo che è avvalorato dalla stabilità delle valutazioni nel corso degli anni. La soddisfazione complessiva degli studenti relativa agli insegnamenti segnala un ulteriore miglioramento rispetto ai dati 2018-2019 che era già positivi che confermano in trend positivo anche durante il periodo di didattica a distanza del secondo semestre (dati SISvalDidat e Valmon). • Si segnala la valutazione positiva (valutazioni superiori ad 8 nelle schede di valutazione degli studenti) proprio in relazione alla didattica da parte del docente, in particolare per rispetto degli orari e chiarezza espositiva. • A fronte di un minimo dato in diminuzione (-0,12) relativo alla capacità di motivare all'interesse nella singola disciplina (D9 SISvalDidat) e all'organizzazione dell'insegnamento (-0,04) (D7 SISvalDidat) che possono essere considerate in relazione al periodo dell'erogazione della didattica a distanza, si segnalano variazioni delle valutazioni in positivo rispetto ai quadri D1, D3, D4, D5, D13 e D14 (SISvalDidat). • Le schede SUA per il CdS confermano questo dato (quadro B6) ed anche l'opinione dei laureati del CdS (quadro B7) conferma una valutazione positiva del percorso di formazione seguito. I dati di Almalaurea e University sono anch'essi portati a conoscenza e discussi nel Consiglio di CdS. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti garantendo il processo di trasparenza avviato negli anni precedenti. • Il CdS procede con periodicità all'analisi e alla discussione dei risultati della rilevazione della soddisfazione degli studenti (esiti della valutazione della didattica all'interno del consiglio di CdS) valutando eventuali azioni migliorative necessarie anche in relazione alle segnalazioni della componente di rappresentanza studentesca nel Consiglio. • Il CdS rileva inoltre l'opinione degli studenti attraverso il costante contatto con i rappresentanti, ma anche attraverso le relazioni con docenti e tutor del CdS. Il CdS ha infatti selezionato tutor che possano agevolare i processi del CdS per gli studenti, in particolare fornendo sostegno in relazione alla didattica, allo stage, alla compilazione del piano di studio, ma anche per rilevare possibili criticità. L'attività e l'orario di presenza dei tutor e la loro funzione è diffusa anche attraverso la homepage del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico
Valutazione complessiva della CPDS I documenti analizzati evidenziano una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione costante del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.
Punti di Forza • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica • Buona valutazione della didattica
Aree di miglioramento La presentazione dei questionari durante l'orario di lezione in presenza di un tutor, insieme alla modalità di invito alla compilazione a distanza, può rappresentare un aspetto migliorativo dell'offerta. Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Dal monitoraggio effettuato su <i>Penelope</i> emerge che programmi dei corsi, modalità di svolgimento degli esami, orari delle lezioni e del ricevimento studenti vengono pubblicati sulla pagina ufficiale di ciascun docente e risultano accessibili anche attraverso il sito del CdS, monitorato e aggiornato con regolarità; i programmi riportano costantemente la traduzione in inglese ed il riferimento agli indicatori di Dublino. • Dai questionari Valmon la complessiva soddisfazione degli studenti è espressa rispetto agli aspetti riferiti alla qualità delle modalità di erogazione della didattica, delle attività didattiche integrative e della reperibilità dei materiali didattici. Per quanto riguarda le infrastrutture, i quesiti Valmon rimandano ad opinioni degli studenti sostanzialmente positive o comunque in linea con quelli della Scuola Valutazione fase in ingresso, in itinere valutazione e in uscita • Il CdS ha operato un costante sviluppo dell'<u>orientamento</u> e del <u>supporto agli studenti</u> in ogni fase del processo didattico inserendo la figura di tutor selezionati con apposito bando, in modo da poter accompagnare gli studenti nei processi relativi al proprio percorso di formazione. In questo modo è garantita anche la possibilità d'intervento in relazione alle possibili problematiche incontrate da singoli studenti nel	

corso degli studi.

- Una particolare attenzione è stata riservata all'accompagnamento nel percorso di stage curricolare degli studenti prevedendo anche un percorso di tirocinio indiretto (attività propedeutiche allo stage) da 3 cfu che affiancassero l'attività in presenza. Il tirocinio indiretto è coordinato da docenti a contratto provenienti dal mondo del lavoro in ambiti affini a quelli di formazione del CdS. Le figure inserite attuano un costante confronto con il presidente del CdS e con i delegati del CdS per i vari ambiti d'interesse in particolare con il delegato del CdS per il tirocinio.
- Il CdS ha previsto inoltre un tutorato in ingresso che prosegue lungo tutto il percorso di formazione. Tale servizio è segnalato sulla homepage del CdS (<https://www.educazioneformazione.unifi.it/vp-108-orientamento.html>) ed è segnalata chiaramente anche la classe su piattaforma Moodle tramite la quale sono a disposizione ulteriori informazioni e contatti per gli studenti. Sono costanti e frequenti i contatti con gli stake holders esterni del mondo del lavoro attraverso il presidente di CdS e il referente del tirocinio del CdS in modo da elaborare processi adeguati all'inserimento nel mondo delle professioni. Le indicazioni offerte sono portate a conoscenza e discusse periodicamente nel consiglio di CdS.
- Con riferimento al Placement, il CdS diffonde gli eventi di scuola nelle news del sito web. Nel 2019 i Delegati al Job Placement della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione hanno realizzato incontri con i Presidenti di tutti i CdS della Scuola per rilevare bisogni e manifestazioni di interesse in merito all'area dell'Accompagnamento al Lavoro. A partire da tale ricognizione, con il supporto del Career Service di Ateneo, sono stati organizzati eventi dedicati al tirocinio curricolare ed extracurricolare, di presentazione dei servizi del Career Service di Ateneo ad opera dei tutor per l'orientamento e seminari di orientamento al lavoro.
- Per l'internazionalizzazione della didattica: i dati confermano l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship. I dati SMA sottolineano una situazione stabile e costante nel numero di studenti impegnati nella propria formazione all'estero, cresciuta rispetto al triennio precedente.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica è stata erogata a distanza con lezioni in sincrono tramite la piattaforma G-Meet (asincrone soltanto nella prima parte dell'emergenza COVID19).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.
- La soddisfazione complessiva degli studenti relativa agli insegnamenti segnala un ulteriore miglioramento rispetto ai dati 2018-2019 che era già positivi che confermano in trend positivo anche durante il periodo di didattica a distanza (SISvalDidat); Un minimo dato in diminuzione (-0,12) è quello relativo alla capacità di motivare all'interesse nella singola disciplina (D9 SISvalDidat) e nell'organizzazione dell'insegnamento (-0,04) (D7 SISvalDidat) che possono essere considerate in relazione al periodo dell'erogazione della didattica a distanza e per le quali va comunque considerato un trend positivo in altre sezioni affini (D1 D3 D4 D5) e una soddisfazione globale degli studenti migliorata (D13 e D14) (SISvalDidat).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)



- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.istruzioneformazione.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente e si sottolinea un impegno costante nel tutoraggio in ingresso ed itinere in tutti gli ambiti del percorso di formazione. L'impegno nell'internazionalizzazione è costante.

Punti di Forza

- Controllo costante della adeguatezza dei syllabi
- Tutoraggio costante e supporto agli studenti
- Costante impegno nell'internazionalizzazione

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti e riuniti all'interno dell'applicativo <i>Penelope</i> emerge una sostanziale coerenza con l'offerta formativa generale del CdS, anche in relazione ai descrittori di Dublino, come si evince in particolare dagli obiettivi specifici formulati all'interno dei singoli insegnamenti, con riferimenti a conoscenze, capacità e competenze fondamentali (conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) per la formazione del profilo professionale atteso e quindi in funzione degli sbocchi professionali configurati (vedi Regolamento del CdS). I programmi risultano sufficientemente dettagliati, con particolare riferimento agli obiettivi formativi. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte in modo chiaro dai docenti e sono adeguate in relazione agli apprendimenti attesi. Rispetto alla <u>regolarità della carriera</u> (vedi SMA) il dato iC21 è coerente con i dati a livello di area geografica Centro. Anche il dato di laureabilità resta coerentemente con i dati per area geografica. Le rilevazioni fornite dai questionari Valmon/SISvalDidat hanno infine permesso l'analisi incrociata delle valutazioni degli studenti riguardo l'adeguatezza della descrizione delle attività formative programmate in relazione agli obiettivi specifici formativi; si confermano positive, rispetto all'anno precedente, le valutazioni nelle seguenti aree: l'area della organizzazione didattica dei corsi, della definizione dei programmi e delle attività, della spiegazione delle modalità di valutazione.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento	



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi risultano coerenti e costantemente monitorati.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

- Proseguire il monitoraggio dell'applicativo *Penelope*, già in atto con frequenza

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame e dell'efficacia del processo di riesame I documenti del riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS, fin dalla sua istituzione nell'anno accademico 2015/2016 ha provveduto a incontrare periodicamente le parti interessate per avviare consultazioni che avessero lo scopo di fornire elementi utili a definire i profili culturali e professionali delle figure educative che il percorso di studi intende formare, tenendo conto delle richieste del mondo del lavoro che per la L-19 ha come interlocutori privilegiati gli enti locali, il terzo settore, la cooperazione sociale, il settore del volontariato e del no-profit. Anche in questo anno sono stati incontrati più volte gli stake holders del mondo del lavoro in relazione con le professionalità legate al CdS rilevando suggerimenti e segnalazioni. Il CdS fin dalla sua istituzione ha tenuto conto della necessità di definire i profili professionali in uscita che corrispondessero alla molteplicità degli sbocchi lavorativi prefigurati per l'educatore professionale socio-pedagogico. Il CdS, attraverso la Commissione didattica e il Gruppo di Riesame, monitora costantemente il percorso formativo e interviene in fase di programmazione per aggiornarne la definizione, in funzione della rispondenza ai requisiti di legge previsti per la figura professionale dell'Educatore professionale socio-pedagogico. A questo fine, sono poste in atto misure di monitoraggio costanti sulle progressioni di carriera, sugli esiti della didattica, sulle azioni di tutoraggio e di orientamento in itinere, sui contatti con le parti interessate collegate al mondo del lavoro. Le azioni di monitoraggio e di riesame risultano complete ed efficaci; nel loro complesso costituiscono un punto di forza del CdS.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali	



- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il monitoraggio annuale ed il riesame ciclico risultano adeguati.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo Per quanto riguarda il CdS è stata verificata la completezza e correttezza dei dati e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. Risulta completa la descrizione del percorso formativo, gli orari delle attività formative ed il calendario esami e delle prove finali. Ciò vale anche per indicazione delle infrastrutture e servizi di contesto.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CDPS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.educazioneformazione.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS Nel complesso la comunicazione del CdS può ritenersi funzionale ed efficace.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web • Predisposizione di materiale informativo in lingua italiana e inglese	
Aree di miglioramento • Prosecuire il costante monitoraggio già in atto	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-20

SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati di questi stessi questionari, i cui esiti risultano soddisfacenti per essere in media di 7,5/10 e in linea con quelli dell'a.a. 2017/18; il dato risulta in miglioramento per l'a.a. 2019/2020. Inferiori risultano le valutazioni per aule e attrezzature (vedi punto B della presente scheda). Si tratta di valori sostanzialmente in linea con quelli della Scuola (eccetto per aule e attrezzature, vedi punto B della presente scheda). Rispetto 2017/18, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2018/19 e 2019/20 mostrano che: • Migliora in generale il dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (due soli insegnamenti si collocano al di sotto della media del CdS) (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat e questionario). • Migliora il dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat e questionario). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule) • L'esito delle azioni viene indirettamente verificato tramite il questionario on-line dell'anno successivo e più direttamente attraverso l'attività dei tutor. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.	



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <http://sisvaldidat.unifi.it>)
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbalì degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Ulteriori sorgenti di informazione: Questionari in itinere (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.

Punti di Forza

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario)
- Il questionario somministrato ad aprile 2020 ha tenuto conto delle opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa nel II semestre dell'a.a. 2019/2020

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.	
Valutazione fase di ingresso 1. Attività formative e servizi • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli	

insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compresa una sezione di FAQ.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v.D4 Valmon/SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SMA – iC00a, iC00b e iC00d) ed è verificata, inoltre, tramite il questionario autogestito dal CdS. L'attrattività del CdS è mostrata anche dal raddoppiamento dei valori dell'indicatore iC03.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano un peggioramento (v. SMA – indice iC10). Tuttavia i dati prodotti dall'Ufficio Mobilità internazionale della Scuola mostra un incremento importante nelle domande in uscita per l'a.a. 2019/2020. Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che la maggior parte degli studenti non si sente pronta per ragioni personali o lavorative ad effettuare l'esperienza all'estero (v. questionario).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS continua a presentare una media inferiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda Valmon). Tali dati non risultano sempre adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato nella misura in cui non rispettano per tutti gli insegnamenti i valori medi della Scuola.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon; D6 e D8 SISvalDidat, con valori di poco inferiori alla media di Scuola per il 2018/2019, ma in linea con quelli di scuola per il 2019/2020).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D6 e D7 scheda Valmon; D1, D5, D6 SISvalDidat e <https://www.sc-umacom.unifi.it/vp->

[95-insegnamenti.html](#)). I valori sono in media con quelli della Scuola per l'a.a. 2018/19 e superiori per l'a.a. 2019/2020.

- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon, in linea con i valori di Scuola).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta particolarmente critico con un peggioramento nel confronto tra 2017 e 2018 e un live miglioramento per il 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) la criticità emerge ancora più chiaramente.
- A fronte delle indicazioni fornite anche dalla CPDS 2019, il CdS ha sdoppiato per l'a.a. 2019/2020 alcuni insegnamenti.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito una guida alla stesura dell'elaborato finale.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario). Anche i dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 confermano la soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie in linea con quelle di Scuola.
- Gli studenti hanno inoltre giudicato positiva l'esperienza a distanza (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni)
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti)



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale — Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.sc-umacom.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente
- Ulteriori fonti:
 - Questionari CdS 2019 e 2020 (<https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-144-questionari.html>)
 - Dati Ufficio Mobilità internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza e sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure che possono migliorare il quadro.

Critici anche i dati sulle infrastrutture.

Il CdS ha mostrato capacità di adeguamento nella situazione emergenziale COVID19.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi con il mondo del lavoro

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

- In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- Risulta nuovamente una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi)

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti e in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat).
 - Il CdS ha provveduto a controllare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (v. verbali).
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano costanti ma sempre molto inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un lieve incremento (iC13), mentre risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16) (v. anche questionario). Si riscontra un lieve aumento degli abbandoni nel 2018 (iC24), che pone il CdS in linea con la media di area geografica.
- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità sono non troppo al di sotto della media dell'area geografica, sebbene risultino in decrescita (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.



Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.
Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità.
Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e alla percorrenza (relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a.).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo i punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni; il CI è comune ai cicli di formazione successivi (LM-92 e Master). ○ Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita. ○ Per trovare soluzione all'alto rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (v. quadro B), il CdS ha sdoppiato alcuni corsi (soprattutto del I e II anno). ○ Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni, a ponderare adeguatamente il carico didattico ed aumentare l'offerta formativa. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di ai programmi di mobilità internazionale. • Il CdS effettua una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso	



- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Una criticità del CdS continua ad essere l'internazionalizzazione in uscita. La criticità è in parte riconducibile all'alta percentuale di studenti lavoratori iscritti al CdS. Il CdS si prefigge di chiarire a tutti gli studenti l'importanza dell'internazionalizzazione non come intervallo negli studi ma come esperienza integrale agli studi medesimo.

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata. Dietro suggerimento del CI il CdS si propone un allargamento dei tirocini curriculari (v. verbale CI). I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza e di internazionalizzazione.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social.

Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).



Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it>) / CdS (<https://www.sc-umacom.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Ulteriori fonti: Facebook: <https://it-it.facebook.com/groups/60454149232/>

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web
- Uso di canali social

Aree di miglioramento

- Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche al fine di favorire l'internazionalizzazione

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è l'aumento degli studenti lavoratori, la cui iscrizione non è sempre part-time (v. questionario).	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-42

STORIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I questionari degli studenti attestano una buona soddisfazione riguardo all'organizzazione del CdS. Tali esiti sono superiori alla media della Scuola e a quelli degli anni precedenti. I punti di soddisfazione più bassi si ritrovano nella valutazione delle aule e delle attrezzature, del resto in linea con quelli della Scuola (v. quadro B). Dalle schede raccolte, rispetto all'anno precedente, tutte le valutazioni presentano un miglioramento. Fra i punti da segnalare: • Migliora la coerenza fra i CFU e il carico didattico dei singoli insegnamenti • Più positivi risultano i dati relativi alla distribuzione dei CFU rispetto ai vari periodi didattici; la soddisfazione per l'orario delle lezioni, degli appelli di esame; in generale il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti dei questionari sono valutati dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni della relazione della CPDS nella sua relazione, e eventuali problemi riscontrati da docenti e studenti. • I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente negli organi collegiali, individuando criticità e discutendo le necessarie azioni di miglioramento. • Il CdS utilizza per il monitoraggio delle opinioni degli studenti grazie a frequenti colloqui con tutor e docenti del CdS. • Il CdS accerta la congruenza fra le schede degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Il CdS si opera affinché le azioni di miglioramento di sua competenza siano attuate, mentre segnala agli organi competenti le criticità che esulano dalla sua pertinenza (ad esempio riguardo le aule e le attrezzature). L'attuazione delle azioni di miglioramento è verificata, in modo regolare, attraverso i colloqui degli studenti con i tutor. • I reclami possono essere presentati ai propri rappresentanti o attraverso la compilazione del modulo della Scuola. • Nonostante la sollecitazione della CPDS, il CdS non ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica.	
Documentazione • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it> e <https://sisvalidat.unifi.it>)
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.

Punti di Forza

- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno potenziare il coinvolgimento della componente studentesca nella valutazione del CdS.
- Si rinnova l'invito a rendere pubbliche le valutazioni della didattica.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha incoraggiato l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Emerge una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti disponibili online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento appare nella quasi totalità delle schede relative ai singoli insegnamenti. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> (non divisa in entrata e in uscita) e <u>tutorato</u> è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dalla docente delegata all'orientamento di CdS e da tutti i docenti in merito a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati fra gli studenti appositi tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. La Delegata coordina l'attività dei tutor, oltre che ad assicurare la disponibilità per colloqui individuali con gli studenti in merito a problemi specifici; presiede inoltre all'attività di orientamento e monitoraggio sugli studenti internazionali in entrata. Nel 2020 sono stati organizzati incontri tematici con gli studenti stranieri. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrata</u> e <u>OFA</u>. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i>	

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (cfr. SUA – A3).
- Il CdS presenta le informazioni necessarie online su proprio sito, compresa una sezione di FAQ.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e leggermente superiore a quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 Valmon/ D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è confermata dalla crescita costante delle immatricolazioni da 111 a 127 (iC00a), mentre complessivamente gli iscritti sono cresciuti da 428 a 445 (SMA-iC00d).

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti in relazione a questioni specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici e stabilendo percorsi agevolati in sede d'esame.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (cfr. verbali Consigli).
- I dati sulla mobilità internazionale sono in netto calo. I dati relativi al 2018, presentano una riduzione nell'indicatore iC10, che pone il CdS comunque in linea con l'AG, e in iC11. Stabile la percentuale degli iscritti con titolo estero (indicatore iC12), superiore alla media di ateneo (3%). Nell'a.a. 2019-2020 gli studenti Erasmus sono 5 (di cui 1 studente che sta svolgendo progetto di mobilità internazionale Erasmus *Traineeship*), mentre l'anno precedente erano 7. La valutazione complessiva mette in evidenza una criticità, relativa soprattutto all'esperienza all'estero degli iscritti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta una media in linea con quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative: la media di D15 e D16 è significativamente inferiore rispetto a quella degli altri quesiti.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon/D6, D8 SISvalDidat, con valori superiori alla media di Scuola).
- Si rileva ottima corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti, anche rispetto a quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/ D5 e D6 SISvalDidat). I valori sono superiori a quelli della Scuola.
- La quasi totalità degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. L'uso costante della piattaforma da parte dei docenti si è intensificata in seguito all'emergenza COVID19, e permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS riesce a soddisfare le esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2, con una media leggermente superiore ai valori di Scuola).
- Risorse di docenza. Il rapporto tra studenti regolari e docenti a tempo indeterminato ha avuto un incremento negli ultimi 4 anni di quasi 3 punti in percentuale, ponendosi al di sopra della media regionale, ma sempre al di sotto di quella nazionale (iC05). I due indicatori relativi al rapporto complessivo tra il numero degli studenti iscritti e i docenti (iC27) e allo stesso rapporto per il primo anno (iC28), attestano nel primo caso un passaggio dal 51% al 54,9%, e nel secondo caso dal 35,8% al 47,3%.

La percentuale dei docenti in ruolo è stabile e sempre al di sopra delle medie regionale e nazionale (iC08), mentre la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è diminuita di oltre 10 punti percentuali, pur rimanendo al di sopra della media regionale e nazionale.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le principali attività di orientamento sono gestite a livello di Ateneo e da parte della Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, seguendo le indicazioni del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.
- Sono inoltre previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, valutate nel complesso positivamente (v. SUA-C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo chiaro e dettagliato (v. SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito indicazioni precise per la stesura dell'elaborato finale.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza, con ampia disponibilità di orario per rispondere alle esigenze degli studenti (v. schede dei docenti).
- Il CdS ha ricevuto buone valutazioni per la didattica del II semestre 2019/20, con medie superiori a quelle della Scuola sotto tutti gli aspetti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B040/LINEE>).

Documentazione

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale — Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.storia.unifi.it/>
- Relazione CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS considera soddisfacenti i materiali e gli ausili didattici utilizzati. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS propone proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.



I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Resta critico il dato sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure di miglioramento.

Critici risultano anche i dati sulle aule e le attrezzature, in linea con i valori della Scuola.

Le valutazioni del II semestre 2019/20 mostrano un'adeguata risposta del CdS all'emergenza.

Punti di Forza

- Costante monitoraggio dell'opinione degli studenti
- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Un'attenzione costante sui cicli successivi e sul mondo del lavoro

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture.
- Si rinnova l'invito a rendere pubbliche le valutazioni della didattica.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; i profili in uscita risultano chiaramente descritti, mostrandosi complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • Si attesta una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (cfr. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (https://www.storia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di accertamento di ciascun insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e appaiono adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata positivamente dagli studenti, in modo lievemente superiore rispetto alla media della Scuola (v. D9 Valmon).	



- Per la regolarità della carriera, il dato iC01 registra un ulteriore sensibile rallentamento rispetto all'anno precedente, che lo pone al di sotto della media AG e nazionale. Si rileva un peggioramento dell'indicatore relativo alla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso in termini assoluti, ma un miglioramento in termini percentuali (iC02, al di sopra della media AG e nazionale).
- Gli obiettivi formativi del CdS sono congruenti con gli sbocchi professionali prefissati. Gli occupati a un anno dalla laurea in attività di formazione retribuita o lavorativa con regolare contratto (iC06, iC06bis) sono in notevole aumento, con una percentuale molto al di sopra del dato regionale e nazionale.

Documenti

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale relativo all'a.a. precedente e in corso

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo aspetto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari e dettagliati.

Si rilevano variazioni positive riguardo all'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità.

Più critici, invece, il dato sui CFU conseguiti e quelli relativi ai tempi di completamento del percorso di studi.

Punti di Forza

- Efficacia dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e ai tempi di completamento del percorso di studi.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.	



- Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e svolge il monitoraggio della loro efficacia attraverso l'analisi costante dei dati e dell'opinione espressa dagli studenti.
- Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni.
- Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita; nel 2020-2021 è in vigore il nuovo ordinamento del CdS, che apporterà molti elementi di novità riguardo alla articolazione e alla ricchezza dell'offerta formativa.
- Riguardo ai tempi di completamento del percorso di studi il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni e a ponderare adeguatamente il carico didattico.

Documenti

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati Ufficio Mobilità Internazionale

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e si mostra capace di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Si suggerisce di programmare azioni per migliorare i tempi relativi al completamento del percorso di studi e per favorire l'internazionalizzazione.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

Come negli anni scorsi le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.



Manca però ancora la versione in inglese del sito web del CdS, particolarmente utile per orientare gli studenti Erasmus e per favorire l'iscrizione di studenti di madrelingua non italiana.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella quasi totalità dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

Documenti

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web della Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.storia.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali, in particolare quelli relativi alla discussione della Relazione annuale CPDS

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso efficace agli scopi del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità e completezza delle informazioni

Aree di miglioramento

Si rinnova la raccomandazione di tradurre il sito in inglese, al fine di favorire l'internazionalizzazione, e di verificare che le informazioni presenti sul sito del CdS siano periodicamente aggiornate.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione			M						M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-2

ARCHEOLOGIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I dati relativi all'a.a. 2019/2020 sono soddisfacenti avendo una media vicina a quella dell'anno precedente. I valori relativi alla valutazione della didattica 2018/19 appaiono elevati, soprattutto per la sezione D10-14 e D17-18 (dati Valmon). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi le impressioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti e i laureandi ed eventuali segnalazioni di docenti, studenti e tutor. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • L'esito viene verificato attraverso l'attività dei tutor. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi. Punti di Forza • Trasparenza della valutazione • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica	

- Buona comunicazione
- Uso di strumenti di autovalutazione

Aree di miglioramento

- Creare un progetto di monitoraggio anche per i laureati
- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate. • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi coadiuvati dai tutor. Il tutor magistrale viene selezionato tra i dottorandi e gli specializzandi in discipline archeologiche e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso e anche per farsi consigliare sulle modalità di studio e il reperimento del materiale didattico. • I requisiti curriculari di accesso vengono verificati tramite un colloquio che accerti la personale preparazione. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). • Il CdS presenta tutte le <u>informazioni</u> necessarie online sul proprio sito. • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. Valmon D4 / SISvalDidat D3). • L'efficacia delle informazioni erogate anche tramite i tutor è mostrata dalla crescita più o meno regolare delle <u>immatricolazioni</u> (SMA – iC00c e iC04). Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor magistrale istituito grazie ai fondi dell'Eccellenza del Dipartimento SAGAS che affianca il Presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le	

attività didattiche. Il tutor si occupa inoltre di fare informazione capillare agli studenti sulla valutazione della didattica e sulla modalità di svolgimento del programma didattico di Eccellenza del dipartimento SAGAS.

- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei syllabi dei singoli docenti.
- Il CdS ha un delegato alle disabilità che comunica ai docenti eventuali problematiche che vengono affrontate dai docenti con modalità personalizzate.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono state incaricate la tutor e il delegato all'Erasmus+ a fare orientamento sulle varie possibilità (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano, nonostante il periodo, un miglioramento: Studio: 3 (di cui 1 rinuncia Covid) Traineeship: 1 (19/20); Studio: 3 Traineeship: 4 (20/21) (dati Ufficio erasmus). Per il riconoscimento dei CFU dal 2019 le attività svolte sono riconosciute come tirocini curriculari degli studenti, in linea con quanto indicato nel rapporto ANVUR 2018 (dato ancora non rilevato nell'indice iC10, che mostra una flessione).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6, D8 SISvalDidat, con valori in linea con quelli della Scuola per il 2019/2020).
- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (v. domande D1, D6 e D7 scheda Valmon, D5 SISvalDidat e <https://www.archeologia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2018/19 e per l'a.a. 2019/2020.
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma a quanto è emerso da discussioni è valutata positivamente. Il CdS ha usato anche la piattaforma GDrive con le registrazioni delle lezioni e la piattaforma GMeet per lo svolgimento delle lezioni in sincrono per l'emergenza Covid nel 2020.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi (v. D2 Valmon/ SISvalDidat, in linea con i valori di Scuola).
- Le risorse di docenza sono adeguate. L'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è superiore alla media di area geografica e nazionale, mentre l'indice iC19 mostra valori inferiori alla media.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo che è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89. Il CdS attraverso il delegato all'Internazionalizzazione favorisce e divulga le esperienze all'estero.
- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi.



- A partire dalla programmazione didattica 2019 i tirocini archeologici sono stati inseriti nel piano di studi del CdS, come attività obbligatorie per tutti gli studenti del CdS, compresi gli studenti part-time, per un totale di 6 CFU (v. SUA – C3).
- Per favorire la percorrenza, è stato stabilito di attribuire 1 punto in più agli studenti che arrivano alla discussione della laurea in corso.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in asincrono e in sincrono, perlopiù tramite le piattaforme G-Meet e Moodle.
- Il CdS ha preparato un apposito questionario per rilevare l'opinione degli studenti che è stato caricato sulla pagina web (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OpInvGUpJe-YYATuRHuCu3qIYUfbS3w/formResponse>).
- Tramite colloqui con gli studenti è emerso che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni e hanno giudicato bene la chiarezza delle lezioni e la disponibilità dei docenti, come mostrano anche i dati del II semestre 2019/20 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B060/LINEE>).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.archeologia.unifi.it/index.php>
- Relazione CPDS anno precedente
- Ulteriori fonti:
 - Dati Ufficio Erasmus
 - Questionario CdS: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OpInvGUpJe-YYATuRHuCu3qIYUfbS3w/formResponse>

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che i materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni, e ha preparato un proprio questionario annuale per l'autovalutazione.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

L'attrattività del CdS continua ad essere positiva.

Piuttosto positivi anche i dati sull'internazionalizzazione.

Il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.



Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Incremento dell'uso della piattaforma Moodle per il supporto alla didattica
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Ottimi servizi di tirocinio e di attività laboratoriali

Aree di miglioramento

- Potenziare le attrezzature dei laboratori.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate (v. syllabi). • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c)). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • Le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di verifica apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità di esame, che risultano in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat). ○ I docenti discutono nel corso dei Consigli di CdS i dati ricavati e verificano l'adeguatezza dei metodi (v. verbali). ○ Il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti. • Per la <u>regolarità della carriera</u>, la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostra un dato notevolmente superiore alla media AG e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che passa al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti è sostanzialmente stabile e al di sopra della media AG e nazionale. • La percentuale degli <u>abbandoni</u> è ben al di sotto della media AG e nazionale (iC24). • La percentuale di <u>laureati</u> entro la normale durata del corso è in linea con AG e media nazionale (v. SMA – iC00g, iC02). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano abbastanza efficaci per gli sbocchi professionali prefissati dal CdS. L'<u>occupazione</u> a un anno dalla laurea nel 2019 si colloca intorno al 50%, in linea con le medie AG e nazionale (SMA – iC26, iC26BIS), migliore è l'indicatore iC26TER.	



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nell'organizzazione dell'offerta formativa gli obiettivi attesi per i singoli insegnamenti, come anche i risultati di apprendimento, sono descritti chiaramente, sono anche predisposti dei piani di studio modello per l'orientamento degli studenti.

Le informazioni offerte nel syllabus risultano chiare e adeguate. Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino).

I metodi di modalità di verifica apprendimento risultano congruenti con i risultati attesi.

Positive risultano l'attrattività del CdS (invariato il numero degli studenti provenienti da altri Atenei), la laureabilità; da notare positivamente è anche la diminuzione degli abbandoni.

Punti di Forza

- I metodi di accertamento delle conoscenze per ogni singolo insegnamento sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento e risultano coerenti con i risultati attesi e i profili in uscita individuati

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate. • Il CdS ha rivisto i seminari curriculari e li ha sostituiti con attività di tirocinio archeologico che permettono di formalizzare le attività di formazione sullo scavo o presso musei e istituzioni qualificate. In questo modo gli studenti vedono riconosciute tutte le loro attività pratiche fino a 12 CFU tra laboratori archeologici e tirocini archeologici.	



- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e ha operato inserendo discipline maggiormente professionalizzanti (tirocini e laboratori) per incrementare le chances di occupabilità degli studenti nel tessuto socioeconomico del territorio e nazionale e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.
 - Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS si avvale del Comitato di Indirizzo è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89.
 - Il delegato Erasmus+ sta continuando l'attività di informazione sui programmi di mobilità internazionale per indirizzare gli studenti verso forme di Erasmus+ Traineeship.
- Il CdS effettua, a partire dal 2020, una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.
- Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS. In particolare, il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti e ha inserito nel percorso tirocini archeologici (scavi) e laboratori archeologici per giungere a un più alto livello di specializzazione e nello stesso tempo riconoscere agli studenti le attività sul campo e in laboratorio come momento della formazione curricolare.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B).

Il CdS si avvale del contributo dei docenti e degli studenti tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, le azioni correttive proposte e i loro esiti.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Progettare azioni atte a migliorare la collaborazione con il comitato d'indirizzo seminari per l'orientamento in uscita.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA del CdS è completa e aggiornata e



i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail e anche tramite canali social (Facebook e Instagram).

Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it>) e CdS (<https://www.archeologia.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Ulteriori sorgenti di informazione:
 - Facebook: <https://www.facebook.com/groups/222294764623214/>
 - Instagram: <https://www.instagram.com/unifiarcheologia/>

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace grazie anche all'utilizzo di canali social.

Punti di Forza

- Aggiornamento costante del sito web e delle pagine personali dei docenti e degli insegnamenti
- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Uso di canali social

Aree di miglioramento

Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche per migliorare la disseminazione delle informazioni anche all'estero, soprattutto nelle sezioni relative alle iscrizioni e ai soggiorni di studio presso UNIFI.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Riguardo all'osservazione della CPDS 2019 che consigliava al CdS di "sfruttare al meglio le opportunità proposte dal programma di Eccellenza SAGAS per incoraggiare gli studenti a svolgere nei limiti temporali previsti il percorso didattico. Il premio del programma di eccellenza per gli studenti meritevoli alla fine del I anno ha esattamente questo scopo", si vuole segnalare che il CdS ha avuto 5 eccellenze nel 2018 e 6 nel 2019 e che i tutor di eccellenza hanno lavorato in tutte le attività del CdS.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-5

SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti possono ritenersi soddisfacenti e in continuo miglioramento in particolare per l'a.a. 2019/2020. La soddisfazione degli studenti cala nei confronti delle aule e delle attrezzature ma si tratta comunque di valori in linea con quelli della Scuola. Rispetto all'a.a. 2017/2018, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2018/19 e 2019/20 mostrano: • Un andamento assestato del dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento e in linea con la media del CdS (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat). • Un andamento assestato del dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario delle lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat). • Un incremento sul dato relativo all'accrescimento del livello culturale di partenza 8,67/10 che risulta essere al di sopra della media della Scuola. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule e attrezzature) • L'esito delle azioni viene indirettamente verificato tramite il questionario erogato nell'anno successivo e più direttamente attraverso l'attività dei tutor e dei docenti. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Al momento non risulta reclami comunicati.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <http://sisvaldidat.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi per renderli più in linea con il mondo del lavoro.

Punti di Forza

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario)
- Il questionario somministrato nel mese di maggio 2020 ha tenuto conto delle opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa nel II semestre dell'a.a. 2019/2020.

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno:

- continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria
- incrementare la trasparenza della valutazione e dell'autovalutazione
- creare strumenti per i reclami

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti visibili online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS, dal docente delegato alle disabilità per gli studenti che ne avessero bisogno e da tutti gli altri docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.	

Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.

- Le attività di orientamento principali sono gestite amministrativamente a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata mentre per una valutazione preliminare delle OFA intervengono il Presidente del CdS, il segretario del CdS e il delegato all'orientamento e i requisiti di accesso volti al rilascio del nulla osta vengono valutati in sede di Commissione didattica che provvede al rilascio del nulla osta o a segnalare eventuali debiti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costantemente in crescita per l'a.a. 2018/2019 e per l'a.a. 2019/2020 sia rispetto al CdS che alla Scuola ((v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni, in particolare gli iscritti al curriculum archivistico-librari della L-1 proseguono la loro carriera presso il nostro Ateneo e presso il nostro CdS magistrale, fermo restando l'ingresso di studenti da diverse regioni italiane in quanto il CdS è tra i pochi di settore attivi a livello nazionale (SMA – iC00d e iC04) ed è verificata, inoltre, tramite il questionario autogestito dal CdS.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica). Il CdS inoltre pone attenzione agli studenti fuori sede, stranieri, lavoratori e con figli sia nell'erogazione della didattica che nella preparazione all'esame favorendo un continuo scambio attraverso ricevimenti mirati.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un trend stabile (v. SMA – indice iC10). Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che la maggior parte degli studenti non sente l'esigenza di un'esperienza all'estero in quanto la tradizione accademica italiana legata alle discipline del CdS e la ricchezza di patrimonio archivistico e bibliografico italiano non ha eguali a livello internazionale (v. questionario).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta una media leggermente superiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule seppure inferiore per lo scorso a.a. e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative, ma anche in questo caso è inferiore rispetto allo scorso a.a. Tali dati non risultano sempre adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato nella misura in cui non rispettano per tutti gli insegnamenti i valori medi della Scuola.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e

congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6 e D8 SISvalDidat, con valori al di sopra della media di Scuola sia per il 2018/2019, che per il 2019/2020).

- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/D1, D5, D6 SISvalDidat). I valori sono ampiamente superiori rispetto alla media della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020.
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti come mostrano i dati superiori alla media di Scuola (v. D2 Valmon).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno continuano a registrare una costante crescita. Il rapporto tra studenti regolari e docenti ha subito un innalzamento nel 2019 ad oggi (v. SMA – indicatore iC05), così come il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario)
- I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 dimostrano che la didattica erogata COVID19 è stata valutata molto bene anche al di sopra della media della Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B084/TAVOLA>) sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti. Gli studenti hanno inoltre giudicato positiva l'esperienza a distanza (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni) (v. questionari)
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti)



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale – Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente05 e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.archivibiblioteche.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente
- Questionari tirocini 2019 e 2020 (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza e sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure che possono migliorare il quadro.

Critici anche i dati sulle infrastrutture.

Le valutazioni mostrano un adeguato comportamento del CdS nella gestione della fase emergenziale del II semestre 2019/2020.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Rapporti consolidati e in filiera con i cicli successivi con il mondo del lavoro

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi	
• In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono	

chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

- Risulta nuovamente una buona corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi)

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti e superiore sia allo scorso a.a. che alla media della Scuola ((v. D9 Valmon /D7 SISvalDidat).
- Il CdS ha provveduto a controllare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (v. verbali).
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano abbastanza costanti seppure inferiori rispetto allo scorso a.a. ma sempre inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un lieve incremento (iC13) (v. anche questionario).
- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità sono non troppo al di sotto della media dell'area geografica, sebbene risultino in decrescita (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri: A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla prosecuzione degli studi, sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità.

Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza.



Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e alla percorrenza (relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a.).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni; il CI è comune al ciclo di formazione precedente (L-1) e poiché il percorso triennale corrisponde a tre curricula specifici che danno origine a tre CdS magistrali si è ritenuto opportuno un unico C.I. per tutti i CdS interessati. ○ Il CdS ha ulteriormente ampliato l'offerta formativa, al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita. ○ Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni, a ponderare adeguatamente il carico didattico ed aumentare l'offerta formativa. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di ai programmi di mobilità internazionale. • Il CdS effettua una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.	



Una criticità del CdS continua ad essere l'internazionalizzazione in uscita. La criticità è in parte riconducibile all'alta percentuale di studenti lavoratori iscritti al CdS.

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata. Dietro suggerimento del CI il CdS si propone un allargamento dei tirocini curriculari (v. verbale CI). I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza e di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social e ha un delegato che si occupa del sito e di FaceBook. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-49-lauree-magistrali.html / CdS: http://www.archivibiblioteche.unifi.it/ • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web	



- Uso di canali social

Aree di miglioramento

Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche al fine di favorire l'internazionalizzazione.

Nomina di un delegato alla comunicazione

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. Un altro aspetto da considerare è l'aumento degli studenti lavoratori, la cui iscrizione non è sempre part-time (v. questionario).	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-14

FILOLOGIA MODERNA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vedono aumentare nel 2019/20, rispetto alla rilevazione del 2017/2018, il livello di gradimento per tutti gli indicatori (che nel 2018/19 si mantenevano stabili). In particolare risultano incrementi i giudizi sull'organizzazione del CdS e degli insegnamenti. Il giudizio degli studenti risulta migliorato in modo significativo anche relativamente al parametro dell'organizzazione dell'orario delle lezioni (D3), che lo scorso anno era l'unico valore inferiore alla media della scuola (e in calo rispetto alla rilevazione del 2017/2018), e al parametro della adeguatezza delle aule (D15). Tutti gli indicatori risultano infine superiori alla media della Scuola. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - Il CdS in occasione dei Consigli discute regolarmente e in modo approfondito tanto gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, quanto le indicazioni fornite dalla CPDS. Il CdS coinvolge gli studenti in questa analisi attraverso i rappresentanti presenti negli organi collegiali. Le opinioni e i suggerimenti degli studenti vengono raccolti inoltre attraverso i tutor e i colloqui con i docenti (v. verbali). - A differenza del 2018/2019 e degli anni precedenti, nel 2019/2020, per una decisione presumibilmente dettata dalla situazione di emergenza, non sono stati invece somministrati i questionari in entrata e in itinere utilizzati dal CdS per raccogliere ulteriori informazioni rispetto a quelle analizzate a livello centrale di Ateneo. La somministrazione di un nuovo questionario è stata comunque programmata per il febbraio 2021. - Come dimostrano i risultati positivi delle rilevazioni, il CdS si fa carico delle criticità emerse cercando, soprattutto in sede di Consiglio, di adottare le soluzioni più adeguate, pur non potendo intervenire in quelle situazioni in cui la competenza spetta piuttosto alla Scuola. - Il CdS da tempo ha reso pubblici gli esiti delle valutazioni della didattica da parte degli studenti. Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it) - Verbali degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verbali degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico Valutazione complessiva della CPDS	



Il giudizio sul livello di soddisfazione degli studenti emerso dalla rilevazione del 2019/20 risulta pienamente positivo. Il CdS dà prova di monitorare in modo efficace l'organizzazione didattica, programmando le opportune azioni di miglioramento sui percorsi formativi.

Punti di Forza

- Trasparenza della valutazione.
- Analisi ottimale e gestione efficiente dei risultati delle valutazioni della didattica.

Aree di miglioramento

La CPDS suggerisce di continuare nel coinvolgimento degli studenti, anche attraverso la somministrazione di questionari *ad hoc* di autovalutazione, come avvenuto fino all'anno 2018/2019.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo. • Come negli anni precedenti, e come risulta dalla descrizione della SUA (Quadro A4a-A4b), il CdS ha formulato gli obiettivi di apprendimento conformandosi ai principi espressi nei Descrittori di Dublino 1 e 2. • Gli obiettivi di apprendimento, descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, vengono sostanzialmente accolti nelle schede degli insegnamenti del corso. Valutazione della fase di ingresso. <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e, capillarmente, dai tutor selezionati e assegnati al CdS, che svolgono la loro funzione tanto attraverso i canali istituzionali, quanto servendosi della pagina Facebook del CdS. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono descritte in modo esauriente nella SUA (Quadro A3) e sul sito web del CdS. • Le conoscenze preliminari possedute (D4 Valmon/ D3 SISvalDidat) risultano in costante progresso rispetto agli anni precedenti e nettamente superiori alla media della Scuola. • L'efficacia delle attività in ingresso trova riscontro nel sensibile e costante aumento, dal 2017, delle immatricolazioni (SMA - iC00a, iC00c, iC00d, iC00f). Valutazione della fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i>	

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e al programma Erasmus, nonché da tutti gli altri docenti, per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza, e dal tutor studenti del CdS.
- Gli studenti con disabilità o DSA sono accolti nel corso di studio, che si conforma in ciò alle linee guida dell'Ateneo (v. sito web del CdS)
- Il CdS incoraggia la mobilità internazionale, che registra nell'ultimo anno un aumento a livello di CFU conseguiti all'estero (SMA – iC10 e iC11), pur restando al di sotto della media regionale e nazionale. Le possibilità di soggiorno all'estero, ad eccezione di quanto avviene nell'abito del curriculum internazionale, sono poco sfruttate. Va, tuttavia, considerata l'esperienza all'estero di almeno un semestre, con relativo conseguimento di crediti formativi, compiuta dagli iscritti al curriculum internazionale di Studi sul Rinascimento europeo (v. Rapporto di Riesame Ciclico e dati Scuola). Negli ultimi tre anni il CdS non ha esercitato invece alcuna attrattività sugli studenti provenienti dall'estero (SMA – iC12), fatto salvo sempre, tuttavia per gli studenti stranieri provenienti dall'università di Bonn iscritti al curriculum di Studi sul Rinascimento europeo.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti nel sito web del CdS e nelle schede dei singoli insegnamenti.

3. Idoneità delle infrastrutture e risorse della docenza

- Gli indicatori relativi all'adeguatezza di aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (D15-D16 Valmon), registrano un lieve aumento rispetto all'anno precedente e sono superiori alla media della Scuola.
- Gli indicatori relativi ai materiali didattici e alla loro reperibilità, nonché alle attività didattiche integrative (D7, D8, D19 Valmon/ D6, D8 SISvalDidat), risultano in aumento rispetto ai valori dell'anno precedente e sono nettamente superiori rispetto alla media della Scuola.
- I programmi degli insegnamenti, monitorati periodicamente insieme alle schede personali in sede di Consiglio, come risulta da un controllo effettuato sugli stessi attraverso il sito del CdS, risultano nella quasi totalità dei casi completi delle informazioni necessarie (v. verbali del CdS).
- La metà circa degli insegnamenti del CdS hanno fatto uso, finché con l'emergenza sanitaria e didattica questo divenisse obbligatorio per tutti gli insegnamenti, della piattaforma e-learning Moodle che consente di fornire efficacemente materiale didattico integrativo e di predisporre eventualmente esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione didattica del CdS, a giudicare dai risultati della rilevazione di Ateneo, appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS (v. Valmon/SISvalDidat).
- Le risorse di docenza sono adeguate per sostenere le esigenze del CdS e in lieve miglioramento (iC05, iC27).

Valutazione della fase in uscita

1. Attività formative e servizi

- Il CdS indica le caratteristiche cui deve soddisfare la prova finale e le modalità di svolgimento della stessa (SUA – Quadro A5a-b), ma le attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e le istruzioni per la preparazione della tesi restano affidate ai singoli docenti.
- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo (SUA – B5), attività più specifiche sono scelte dal delegato ai tirocini, in coordinamento con il Comitato di Indirizzo.
- Le attività di tirocinio curriculare o extra-curriculare effettuate con accordi di stage in imprese sono valutate positivamente dagli studenti (SUA – Quadro C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita sono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Le caratteristiche della prova finale sono descritte nel sito web del CdS.



Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata utilizzando la piattaforma Moodle, nella prima fase prevalentemente in modalità asincrona, per passare poi, nel secondo semestre, per lo più in sincrono. Un sondaggio specifico rivolto agli studenti è stato programmato dal CdS per il febbraio 2021 (v. verbali).
- I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 confermano la soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie perlopiù in linea con quelle di Scuola e minime flettenze rispetto all'a.a. precedente (v. <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B055/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.filologiamoderna.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha riscontrato una sostanziale adeguatezza delle attività formative e dei servizi e della loro comunicazione agli studenti sia in ingresso, che in itinere e in uscita. L'organizzazione didattica risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'analisi degli indicatori del CdS rivela che i processi sono stati monitorati correttamente. La mobilità internazionale, insieme ai tempi di percorrenza e alla regolarità delle carriere, sembra essere il solo vero aspetto critico (v. quadro D).

Punti di Forza

- Controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della completezza dei programmi.
- Materiali didattici di supporto forniti attraverso la piattaforma Moodle.
- Orientamento adeguato.

Aree di miglioramento

- Miglioramento delle varie forme di mobilità internazionale, di cui si potrebbe pensare di monitorare l'efficacia attraverso eventuali questionari *ad hoc*.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

- Gli obiettivi formativi individuati nella descrizione del corso trovano piena corrispondenza con i risultati di apprendimento attesi e con i profili in uscita, secondo quanto è esposto in modo chiaro nelle relative sezioni della SUA - CdS (Quadri A2.a, A2.b, A4.a).
- Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono illustrati in modo coerente con quanto previsto dai descrittori di Dublino nella SUA-CdS (Quadro A4.b1 e A4.b2). Il quadro A4.b2 è stato oggetto di aggiornamento nel maggio 2020 (cfr. Verballi).
- Gli obiettivi del percorso formativo e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti risultano coerenti con quanto stabilito dal CdS (SUA – Quadro a4.b1 e A4.b2; sito web - Insegnamenti).
- Le schede dei singoli insegnamenti si conformano, nella sezione 'obiettivi formativi', alle linee stabilite dall'offerta formativa generale del CdS (v. Schede insegnamenti - obiettivi).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite, che si traducono in genere in una prova orale, talvolta accompagnata da esercitazioni di carattere seminariale, sono descritte nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano coerenti con i risultati di apprendimento attesi e con i relativi obiettivi formativi (v. Schede insegnamenti - modalità di verifica dell'apprendimento). La chiarezza della modalità dell'esame è valutata positivamente dagli studenti (indicatore D9 Valmon/ D7 SISvalDidat, in crescita rispetto all'anno precedente e notevolmente superiore alla media della Scuola).
- Dall'analisi delle valutazioni degli studenti, come già negli anni precedenti, emerge che i risultati di apprendimento, sia per le conoscenze acquisite, sia per la loro messa in atto, sono giudicate soddisfacenti (Valmon D5/ DD4 SISvalDidat nel 2019/2020 ha registrato un ulteriore incremento rispetto alla rilevazione precedente ed è superiore alla media della Scuola).
- Il buon tasso occupazionale dei laureati entro tre anni dal conseguimento del titolo, in crescita rispetto agli anni precedenti per l'attività retribuita e con valori superiori a quelli della media dell'area geografica sia regionale che nazionale (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter), dimostra che l'offerta formativa del CdS continua ad essere adeguata, sia a reali esigenze del mondo del lavoro (nell'ambito culturale ed editoriale, privato e pubblico, dalle case editrici agli archivi e biblioteche), sia alla necessità di formazione superiore, in particolar modo in funzione della classe di insegnamento delle scuole secondarie, inferiori e superiori.
- Le criticità 'strutturali', relative ai tempi di percorrenza e all'acquisizione dei CFU (SMA – iC02 e iC07), hanno registrato un lieve miglioramento, pur continuando a restare inferiori alla media delle aree regionale e nazionale.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo in uscita dei laureati del CdS risultano definiti in modo chiaro. Il metodo di accertamento delle conoscenze è generalmente efficace e comunicato chiaramente,

insieme agli obiettivi formativi, nei programmi dei singoli insegnamenti. Il tasso occupazionale dei laureati è positivo e in crescita e conferma la validità dell'offerta formativa del CdS, a dispetto di tempi di percorrenza che risultano ancora superiori alla media regionale e nazionale.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento

Continuare con l'azione volta a monitorare ed armonizzare la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze previsti nei programmi dei singoli insegnamenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti di riesame e monitoraggio annuale sono stati regolarmente ed esaustivamente compilati. Essi presentano un'analisi critica della situazione del CdS e indicano azioni di miglioramento concrete e definite negli obiettivi. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studentesche, l'andamento degli sbocchi occupazionali, e le opinioni di studenti e docenti riguardo all'aggiornamento dell'offerta formativa, programmando a breve e lungo termine, e quindi ponendo in essere, in caso di presenza di criticità, le azioni di miglioramento ritenute più appropriate. È stata programmata, ai fini di un miglior collegamento con il mondo del lavoro, sia pur a fronte di un alto tasso di occupazione dei laureati del CdS, l'integrazione del Comitato di Indirizzo con aziende del settore informatico-umanistico (di concerto con il CdS triennale di Lettere e con il CdS magistrale di Filologia Letteratura e Storia dell'Antichità). Per migliorare la regolarità delle carriere studentesche riguardo a tempi di percorrenza e acquisizione CFU, negli ultimi anni sono stati costantemente monitorati i programmi degli insegnamenti, con particolare riferimento alla completezza delle informazioni relative alla modalità di accertamento delle competenze. L'internazionalizzazione è stata incoraggiata con la pubblicizzazione sul sito del CdS delle possibilità di mobilità internazionale (Erasmus/Plus, borse extra UE), e con la maggiore valorizzazione del curriculum internazionale in Studi sul Rinascimento europeo, attivato in collaborazione con la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität di Bonn.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS, come provano i risultati positivi relativi alla sua crescente attrattività e al buon tasso di occupazione dei suoi laureati, si mostra in grado di porre in atto un efficace processo di riesame, di autovalutazione e di autocorrezione. Tale processo ha consentito di consolidare i punti di forza e di analizzare le cause delle	



persistenti criticità (regolarità della carriera studentesca e bassa internazionalizzazione), cause che hanno tuttavia, almeno in parte, come risulta da tutta la documentazione prodotta nel corso degli anni, certamente carattere strutturale.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in maniera adeguata e completa.
- Le principali azioni di miglioramento sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

- Continuare nelle azioni intraprese per il miglioramento della regolarità delle carriere e dell'internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Come già registrato negli anni precedenti, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e in linea con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi, tranne quelli relativi agli insegnamenti contenuti nel quadro B3, B4. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS per la comunicazione con gli studenti si serve anche di una pagina su Facebook (aggiornata). Manca ancora una traduzione in inglese del sito. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sul percorso formativo presenti nella SUA risultano complete e aggiornate. I syllabi dei docenti risultano completi e tradotti in lingua inglese (v. https://www.filologiamoderna.unifi.it/vp-95-insegnamenti-e-programmi.html).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.filologiamoderna.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali • Pagina Facebook: https://www.facebook.com/FilologiaModernaUniFi	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione del CdS agli studenti, tramite il sito e la pagina Facebook, risulta aggiornata e adeguata agli scopi.	
Punti di Forza • Le informazioni fornite dal CdS sono accessibili, complete e aggiornate. • Utilizzo di social.	
Aree di miglioramento • Si rinnova il suggerimento a procedere con la traduzione in inglese del sito del CdS. • Si suggerisce un'eventuale apertura di una pagina Instagram, social assai più frequentato di Facebook nella generazione dei nuovi/futuri studenti.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM 15

FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati di questi stessi questionari, i cui esiti per l'a.a. 2019/20 risultano assai soddisfacenti per essere in linea con una lieve tendenza a un miglioramento ulteriore rispetto a quelli degli anni immediatamente precedenti. Rispetto al 2018/19 peggiorano le valutazioni per aule e attrezzature (D15-16 Valmon); si tratta dei punteggi più bassi dell'intero CdS ma comunque superiori alla media di quelli della Scuola per l'a.a. 2019/2020. La rilevazione fornisce dati che danno conferma una tendenza positiva per reperibilità del materiale didattico, carico di studio, coordinamento tra studenti e docenti, e altamente positiva per interesse e soddisfazione complessivi del CdS (v. https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B056/BERSAGLIOANNO e https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B056/LINEE). Si rileva, comunque, la possibilità di distribuire i corsi tra i due anni accademici per evitare una ripartizione sbilanciata. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità dei percorsi di studio e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso i tutor, la cui attività è particolarmente utile e apprezzata, e i colloqui con i docenti, dei quali è apprezzata la disponibilità. • Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. I syllabi risultano ora per la quasi totalità completi e provvisti di una versione in inglese: risultano dunque sanati i difetti messi in luce nella precedente relazione della CPDS. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi (vedi verbali degli incontri collegiali). • L'esito delle azioni viene verificato direttamente attraverso l'attività dei tutor. • Al fine di sondare le opinioni degli studenti e coinvolgerli nei processi formativi, il CdS predilige un colloquio diretto con loro. Fonti documentali • SUA CdS • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it e https://sisvaldidat.unifi.it)	



- Esame collegiale della Relazione annuale CPDS sugli esiti delle valutazioni
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.

Punti di Forza

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento

- Si consiglia di rivedere la distribuzione degli insegnamenti tra i vari semestri.
- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Gli obiettivi formativi e i relativi esiti risultano per lo più in linea con i Descrittori di Dublino. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento e tutorato</u> in ingresso è stata ed è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrata</u> e <u>OFA</u>. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). • Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito. • Gli indicatori relativi alle <u>immatricolazioni</u> (SMA iC00a e iC00c) confermano la lieve flessione dell'anno precedente, situando il CdS a livelli più bassi rispetto a quelli dell'area geografica e nazionale. In crescita, tuttavia, l'<u>attrattività</u> del CdS, con un aumento considerevole dell'indicatore iC04 (immatricolati provenienti da altro Ateneo).	

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Un aspetto migliorabile della didattica, da parte del CdS, è quello del coordinamento tra gli insegnamenti al fine di disegnare percorsi organici e innovativi per gli studenti di una stessa coorte.
- Il CdS ha nominato un delegato per la disabilità. In passato, i docenti hanno comunque stabilito, ove opportuno, programmi e modalità di esame specifici.
- Si osserva il costante incremento considerevole dell'internazionalizzazione e di CFU acquisiti all'estero entro il percorso di formazione (SMA-iC10), sebbene l'indicatore iC11 non sia ancora stabilizzato. Non sono presenti studenti che abbiano conseguito la laurea triennale all'estero (iC12).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS non denota problemi gravi per quel che riguarda l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 Valmon).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano pienamente adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon/ D6, D8 SISvalDidat).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, la CPDS non rileva criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/ D5, D6 SISvalDidat), con valori superiori alla media della Scuola per l'a.a. 2019/2020.
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Risulta migliorato e incrementato l'utilizzo della piattaforma di e-learning Moodle da parte del corpo docente: rispetto agli anni passati tutti gli insegnamenti usano la piattaforma per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- Quanto alle risorse della docenza, il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta basso e in leggera diminuzione rispetto agli ultimi anni (iC05).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (vedi verbali degli incontri collegiali)
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in enti e aziende, sebbene tali attività ancora non abbiano riscosso pieno apprezzamento da parte degli studenti e presentino alcune criticità.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita non sono state abbastanza pubblicizzate sinora sul sito web e sui canali social del CdS e in tal senso il CdS dovrà prendere provvedimenti efficaci.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della tesi finale sono ben descritte.



- Il CdS fornisce sul sito una serie di informazioni per la stesura della tesi di laurea finale (v. <https://www.clmfls.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite colloqui, dai quali è emerso che gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi. Il dato è confermato dalla valutazione della didattica, che ha riportato buoni valori sotto tutti i punti (v. <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B056/LINEE>).
- Gli studenti hanno inoltre giudicato positiva l'esperienza a distanza, ma soltanto come strumento di emergenza, mentre si dichiarano complessivamente sfavorevoli a una sistematizzazione della didattica a distanza anche solo come lezioni in sincrono e registrazioni.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata regolarmente effettuata a distanza (v. schede docenti).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale – Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Sito web del CdS: <https://www.clmfls.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva è favorevole e positiva, sebbene persistano alcune criticità.

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso ogni strumento utile all'uopo, in costante e ravvicinata dialettica tra docenti e studenti.

I syllabi risultano ormai, rispetto agli ultimi due anni, per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

La criticità maggiore riguarda la diminuzione delle iscrizioni anche in relazione alla media nazionale.

Le valutazioni mostrano che il CdS ha affrontato adeguatamente l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Rapporti consolidati con il mondo del lavoro

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate a favorire l'internazionalizzazione e la crescita delle immatricolazioni

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. • Risulta nuovamente una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. https://www.clmfls.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • La CPDS valuta positivamente i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e (più raramente) scritti, e così le valutazioni del tirocinio, che risultano soddisfacenti in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti ed è superiore alla media delle valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat). • Circa la <u>percorrenza</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano tutti in crescita (iC01, iC13, iC16). Si registra una percentuale alta, relativamente stabile sul lungo periodo, di studenti che proseguono nel secondo anno all'interno dello stesso CdS (iC14). Una distribuzione migliore dei corsi e nei due anni accademici, evitando sovrapposizioni e ripartizioni sbilanciate dei carichi didattici possono ulteriormente migliorare i dati di percorrenza. • Diminuisce la <u>laureabilità</u> entro la durata normale del corso nel 2018 (v. iC02, nettamente inferiore alla media dell'area geografica esaminata, sebbene migliori l'indicatore iC22). Risulta alta e superiore alla media nazionale la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18). Si evidenzia nel 2019 un solo caso di prosecuzione della carriera in un differente CdS dell'ateneo e una percentuale di <u>abbandoni</u> dopo tre anni pari a zero (iC23 e 24). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono insoddisfacenti a breve termine (iC26, 26BIS, 26TER) ma molto buoni se si prende in esame il triennio post-laurea: c'è una crescita percentuale progressiva (rispetto ai già eccellenti risultati del 2018) degli indicatori iC07, iC07BIS, iC07TER, che si attesta a un livello nettamente superiore rispetto alla media nazionale. Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione	

- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto, i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Elementi critici interessano il dato sulla laureabilità.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno proseguire nella direzione già intrapresa di promozione dell'internazionalizzazione, immatricolazione e laureabilità.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Secondo il giudizio della CPDS, il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo con oggettività punti di forza e criticità. • Il CdS mostra di stimolare il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame La CPDS dà una valutazione positiva del processo di riesame del CdS. Infatti: • il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti avviando un piano di ampliamento ulteriore dell'offerta formativa • riguardo alla percorrenza il Consiglio ha invitato tutti i docenti a ponderare adeguatamente il carico didattico, in special modo i docenti che hanno classi in continuità tra LT e LM; • il CdS prevede di continuare a valorizzare i programmi di mobilità internazionale e si propone un allargamento dei tirocini curriculari.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico	



- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno che il CdS costruisca azioni finalizzate a migliorare l'attrattività in ingresso dopo la LT e a potenziare ulteriormente l'internazionalizzazione.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS ha iniziato ad usare proficuamente anche canali social.

Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella stragrande maggioranza dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.clmfls.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Uso di canali social

Aree di miglioramento

Si rinnova il suggerimento a tradurre il sito in inglese, anche al fine di favorire l'internazionalizzazione.

Si suggerisce un aggiornamento un po' più frequente del sito web.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/l5-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM 36

LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I questionari mostrano con nettezza un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti, a riflesso della qualità degli insegnamenti e dell'attenzione che il CdS riserva ai propri studenti. I valori, già di per sé alti nell'a.a. 2017/18, risultano ancora più elevati per gli aa.aa. 2018/19 e 2019/20. Le valutazioni permangono al di sopra della media della Scuola. In linea con gli anni precedenti, le valutazioni più basse rilevate nelle schede Valmon e SisValDidat sono quelle inerenti alle aule, agli spazi e alle attrezzature predisposte dalla didattica (v. quadro B). Di particolare rilievo rispetto all'a.a. 2017/18 e agli anni accademici precedenti, sono le risposte positive registrate sia per l'a.a. 2018/19 sia per l'a.a. 2019/20 in relazione a: • l'alto grado di attrattività degli argomenti trattati; • l'incremento del proprio livello culturale dopo aver frequentato i corsi erogati dal CdS (v. Valmon e SisValDidat D17, D20). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS controlla sistematicamente che le schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi degli gli insegnamenti svolti siano coerenti e congruenti. • Gli esiti delle rilevazioni vengono discusse in sede del Consiglio del Cds in maniera attenta, focalizzandosi soprattutto su eventuali criticità e comunque prendendo in considerazione la relazione della CpdS per elaborare ragionamenti, idee ecc. votati al costante miglioramento della qualità del Cds. • Il CdS coinvolge in maniera attiva gli studenti tramite l'ausilio dei tutor predisposti dalla scuola e, soprattutto, mediante i rappresentanti degli studenti. Questi ultimi indicano le criticità riscontrate dai loro colleghi e forniscono ai docenti un significativo input nelle azioni di miglioramento intraprese dal CdS. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Come negli anni precedenti, il CdS, in ottemperanza ai principi di trasparenza ha reso consultabili sul sito i risultati della valutazione della didattica. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it/index.php) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico	



Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra di accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente percorsi formativi, mostrandosi sempre aperto al dialogo.

Punti di Forza

- Elevata attrattività del CdS e dei suoi insegnamenti
- Particolare attenzione e apertura al dialogo

Aree di miglioramento

- Continuare a incoraggiare gli studenti a rivolgersi ai tutor e ai rappresentanti del CdS per eventuali chiarimenti o problematiche rilevate.
- Aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • In continuità con gli a.a. precedenti, il CdS sostiene l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti sul sito. • La definizione degli obiettivi di apprendimento, con un chiaro richiamo ai Descrittori di Dublino, è presente in buona parte degli insegnamenti.	
Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • Le attività inerenti all'orientamento e al tutorato in ingresso sono svolte prevalentemente dai docenti delegati e dal Presidente del CdS. • Le attività di orientamento principali sono gestite dai servizi di orientamento della Scuola e di Ateneo comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrate</u> e <u>OFA</u>. Vengono inoltre nominati annualmente dalla Scuola tramite bando dei tutor per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). • Tutte le informazioni relative ai requisiti d'ingresso sono facilmente reperibili online sul sito del CdS e risultano chiare. • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è in aumento e superiore con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/20 (v. D4 Valmon e SisValDidat). • Sebbene inferiore all'a.a. 2018/19, il numero delle immatricolazioni di studenti provenienti da altri Atenei dopo aver conseguito una laurea triennale risulta superiore alla media nazionale, confermando l'attrattività del CdS (SMA).	
Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dai docenti delegati ai vari ambiti (v. sito del CdS) e dal Presidente. • Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.	

- Coerentemente con gli obiettivi formativi del CdS sono stati stipulati dai docenti delle lingue insegnate nel CdS vari accordi con istituzioni culturali internazionali (Istituto Confucio, Hebrew University of Jerusalem, Université Saint-Joseph di Beirut, Jawaharlal Nehru University di Nuova Delhi, Tohoku University di Sendai e altre) (v. verbali Consigli - SMA).
- I dati sulla mobilità internazionale mostrano un sostanziale aumento grazie alle azioni intraprese negli anni precedenti per il riconoscimento della mobilità Extra UE (v. SMA –iC10).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti, e risultano aggiornate.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Nonostante le valutazioni complessivamente molto alte del CdS, i giudizi relativi all'adeguatezza di aule, locali e attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 scheda Valmon/SisValDidat) continuano a restare più bassi della media, con uno iato ben visibile rispetto alle altre rilevazioni delle schede Valmon/SisValDidat.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano idonei e di facile reperibilità, sia tramite i canali tradizionali sia attraverso la piattaforma Moodle, e adeguati al conseguimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon/D6, D8 SisValDidat, con valori superiori alla media di Scuola sia per l'a.a. 2018/19 sia per l'a.a. 2019/20).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti non sono emerse, per quanto è stato possibile accertare, discrepanze tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto erogato a lezione o messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. D1, D6 e D7 Valmon/ D5, D6 SisValDidat e <https://www.orientalingueeculture.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori rispetto a quelli della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 sia per l'a.a. 2019/20.
- Gli insegnamenti del CdS che ne necessitano usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo.
- L'organizzazione didattica del CdS soddisfa le esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon/SisValDidat).
- Quanto alle risorse della docenza il rapporto numerico studenti/docenti continua a essere positivamente in calo (iC05; cfr. anche più oltre iC27-28). Tuttavia si osserva che numerose materie continuano ad avere un solo docente.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dai delegati a stages e tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono scelte e discusse con i docenti interessati. (v. sito del CdS).
- Il tirocinio non è previsto come attività obbligatoria dal CdS. (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte. Il CdS prevede che la tesi di laurea sia, salvo eccezioni, inerente a un ambito disciplinare in cui lo studente abbia conseguito almeno 12 CFU durante il percorso di studi, così da promuovere ricerche nei campi di specializzazione del CdS, ossia nelle lingue e civiltà prescelte, o negli studi demoetnoantropologici. (v. SUA – A5a./b).



Valutazione didattica COVID19

- Data la natura prettamente seminariale del CdS, la didattica a distanza è stata erogata soprattutto tramite lezioni in sincrono, ma non sono mancati insegnamenti erogati in asincrono.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- Non sono stati effettuati sondaggi sull'opinione degli studenti in relazione alla DAD. Non si registrano tuttavia segnalazioni negative di sorta circa la gestione della didattica COVID19 da parte del CdS.
- I dati relativi al II semestre 2019/20 mostrano le buone prestazioni del CdS durante l'emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B073/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.orientelinguueculture.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso la didattica del CdS continua a mantenere degli standard elevati sotto tutti gli aspetti, ottenendo un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti.

Rispetto agli anni precedenti l'internazionalizzazione registra un netto miglioramento grazie al riconoscimento della mobilità Extra UE.

Punti di forza

- Forte internazionalizzazione

Aree di miglioramento

- Uniformazione dei syllabi in riguardo all'utilizzo dei descrittori di Dublino (ancora mancante in alcune schede).
- Migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione attraverso la ricerca di ulteriori sostegni economici oltre a quelli già previsti nei bandi per l'assegnazione di contributi a studenti in mobilità extra-UE.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento attesi, evidenziando la rispondenza tra i risultati e le competenze richieste dalla domanda di formazione. Vengono	

chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

- Tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS e i descrittori di Dublino 1 e 2 vi è un'ottima coerenza e congruenza (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Come negli a.a. precedenti, i syllabi presentano descrizioni ben strutturate e rispondenti agli obiettivi formativi previsti (v. syllabi)

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti risultano idonei alla verifica dei risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento degli insegnamenti vengono indicate con chiarezza dai docenti e sono facilmente reperibili nelle schede d'insegnamento (v. syllabi). Risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nelle indicazioni relative alla modalità di esame viene valutata positivamente dagli studenti ed è leggermente superiore alle valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SisValDidat).
- Per la regolarità della carriera, gli indicatori si mostrano tutto sommato positivi, con un incremento notevole rispetto all'anno scorso, arrivando così a circa 3 punti in meno rispetto alla media nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione dei CFU conseguiti al I anno rispetto a quelli da conseguire registra un incremento rispetto agli anni scorsi avvicinandosi così alla media nazionale (v. SMA iC13). Si osserva che l'indicatore iC16 (prosecuzione al II anno con 40 CFU) è salito notevolmente rispetto ai valori dell'anno precedente superando di gran lunga la media nazionale.
- La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è rimasta immutata rispetto agli anni precedenti ed è superiore alla media nazionale (v. SMA iC02). Il valore dei laureati entro un anno dopo la normale durata degli studi è salito rispetto all'anno precedente (iC17).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA

Valutazione complessiva della CPDS

- Nel complesso i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti sono ben specificati e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- I syllabi e le informazioni reperibili nel sito sono chiari, esaurienti e aggiornati.
- Le modalità di accertamento risultano valide ai fini dei risultati di apprendimento attesi, e le relative informazioni fornite nei syllabi adeguate.
- I dati relativi alla regolarità delle carriere sono in miglioramento.
- Il gradimento nei confronti del CdS continua a rimanere molto elevato.



Punti di Forza

- Descrizione chiara e pertinente degli sbocchi lavorativi al conseguimento del titolo di studio del CdS.
- Adeguatezza delle modalità di accertamento ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati entro tempi congrui. Il CdS analizza i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS monitora costantemente i dati e si è attivato per concretizzare le proposte di miglioramento avanzate nei documenti di riesame. • Il CdS ha modificato l'offerta formativa al fine di migliorare la congruità con i profili in uscita e offrire insegnamenti aggiornati e rispondenti alle necessità e agli interessi degli studenti.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS • Il monitoraggio annuale e le attività di riesame risultano complete ed efficaci al fine di individuare al meglio le criticità e ponderare tempestive e concrete azioni di miglioramento. • I percorsi formativi vengono revisionati con una certa regolarità al fine di migliorare l'offerta.	
Punti di Forza Il monitoraggio annuale e di riesame sono stati svolti in maniera congrua e completa.	

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e coerenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Manca ancora una traduzione in inglese del sito. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B).	



Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola: <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS: <https://www.orientelingueeculture.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Le azioni poste in essere dal CdS ai fini una comunicazione funzionale e efficace risultano complessivamente adeguate.

Punti di Forza

- Accessibilità del sito del CdS
- Syllabi degli insegnamenti in inglese

Aree di miglioramento

- Implementazione di una versione inglese del sito web



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/l5-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione			M						M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-37

LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti estrapolati dagli indicatori relativi ai contributi dei docenti e degli studenti risultano soddisfacenti attestandosi in una media del 8,3/10, registrando un nettissimo miglioramento rispetto agli a.a. 2018/2019 e 2017/2018. Si tratta sempre di valori superiori della media della Scuola. Tale miglioramento è forse spiegabile come effetto della riforma dell'ordinamento messo in funzione nell'a.a. precedente. Rispetto 2017/18, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2018/19 e 2019/20 mostrano che: • Migliora in generale il dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (v. D6 Valmon/D5 SISvalDidat). • Migliora nettamente il dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario delle lezioni rimane in linea con i parametri l'anno precedente; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS sono nettamente migliorati (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti espressa nei questionari Valmon, teso a monitorare percorrenza e soddisfazione, nonché attraverso eventuali reclami. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. • Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule) • L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. Tutte le schede Valmon risultano aperte e consultabili. • I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php; http://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico
Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.
Punti di Forza • Trasparenza della valutazione. • Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica. • I dati sull'organizzazione di quest'anno sono tutti in deciso miglioramento rispetto agli anni precedenti.
Aree di miglioramento • Si ritiene opportuno continuare a potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria. Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. • Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrata</u> e <u>OFA</u>.	

- Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e a supportarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è migliorato rispetto all'anno precedente e si attesta decisamente al di sopra di quella della media della Scuola (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SMA – iC00a, iC00b, iC00c). L'attrattività è mostrata anche dalla crescita di iC00f. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di tre corsi bilaterali, italo-tedesco, italo-ungherese (qui è stato incluso recentemente un accordo anche con l'Università di Debrecen) e italo-francese, che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, verso Paesi extra-europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un peggioramento relativamente all'indice iC10). I dati dell'ufficio Erasmus della Scuola mostrano una crescita importante nelle uscite, dopo la flessione registrata nel 2018/2019.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta una media superiore a quella della Scuola (soprattutto nel 19/20) per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda Valmon), probabilmente in conseguenza ai lavori fatti dall'Ateneo.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. v. D7, D8 e D19 Valmon; D6 e D8 SISvalDidat).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D6 e D7 scheda Valmon; D1, D5, D6 SISvalDidat e <https://www.sc-umacom.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori rispetto alla media della Scuola.
 - I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).

- Sempre più insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon, superiori ai valori di Scuola).
- Si continua a rilevare una criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno aumentano e numericamente risultano al di sopra della media dell'area geografica. Il rapporto tra studenti regolari e docenti rimane ancora al di sopra della media registrata per l'area geografica e di quella nazionale (v. SMA – indicatore iC05). Cresce anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).
 - Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC). È stato inoltre creato dall'a.a. 2019/20 un Laboratorio di Traduzione Letteraria equiparato al tirocinio.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo sul Moodle o sulla piattaforma GMeet a causa della pandemia da COVID 19. Le registrazioni delle lezioni e di attività seminariali sono state conservate sul Google Drive dedicato al CdS all'interno del Drive della Scuola.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- La pandemia da COVID 19 ha causato forti difficoltà e impedimenti per lo svolgimento dei tirocini. Ci sono state, in particolare per alcuni docenti, difficoltà dovute all'uso delle piattaforme didattiche. Inoltre, sono stati registrati problemi dovuti alla connessione debole, in primo luogo nelle strutture dipartimentali.
- I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 mostrano una altissima soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie superiori a quelle di Scuola.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale — Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)



- Schede docente05 e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati Ufficio Mobilità Internazionale SUF

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning
- Il forte carattere internazionale del CdS con tre curricula bilaterali

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • La CPDS verifica complessivamente la completezza e la congruenza tra i syllabi degli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4.b della SUA CdS). Il CdS riporta accuratamente quali sono i risultati di apprendimento che hanno stabilito coerentemente con le competenze richieste dalla domanda di formazione; descrive conoscenze e abilità che si propongono come obiettivo formativo e dettagliano coerenti i profili in uscita. • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti e le valutazioni del tirocinio, risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon /D7 SISvalDidat). • Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano costanti ma sempre molto inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e un po' al di sotto della media nazionale e di area geografica (iC13). Risultano in crescita gli abbandoni (iC24).	



- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in aumento (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University)
- Il tasso di occupazione registra una flessione rispetto agli anni precedenti (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter).
- La verifica dell'acquisizione delle abilità e delle competenze viene effettuata mediante: - esami di profitto in lingua straniera e prove intermedie in lingua, scritte e orali; relazioni sui risultati della partecipazione ad attività di laboratorio e di tipo seminariale. In generale i metodi di accertamento risultano coerenti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano per la maggior parte chiari ed articolati. Positive risulta l'attrattività del CdS, mentre risultano in crescita gli abbandoni.

Punti di Forza

- Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso.
- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno migliorare la percorrenza e intraprendere misure per diminuire gli abbandoni

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo i punti di forza e di criticità. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.	



○ Il CdS ha proceduto ad una riforma di ordinamento che è entrata nel suo secondo anno di applicazione, al fine di accrescere l'offerta didattica introdotta. ○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verballi degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete. Il <u>coinvolgimento degli interlocutori esterni</u> è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B). La <u>revisione dei percorsi formativi</u> è costante; l'offerta formativa è stata allargata con il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020 e con l'attivazione del corso bilaterale italo-francese. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verballi Consiglio).	
Punti di Forza • Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. • Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.	
Aree di miglioramento • Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.	

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il sito è ancora solo in lingua italiana. Il CdS ha predisposto una commissione che si occupa del sito web.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).	



Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web

Aree di miglioramento

Si sollecita il completamento della traduzione in inglese del sito e la sua messa in rete.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-50

DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Breve analisi degli esiti del questionario di soddisfazione degli studenti Gli esiti della valutazione effettuata dagli studenti mettono in risalto che il CdS, nel suo complesso, è rimasto in linea con i dati dell'anno precedente (giudizi medi 7,7-8,6, valutazione 2018/19) su tutti i 18 quesiti posti dal questionario. Si evidenzia il quesito 16, riferito all'adeguatezza della struttura e dei locali didattici che mostra un miglioramento rispetto all'anno precedente (media 8,0) e superiore alla media della scuola. L'andamento complessivo anche per quest'anno leggermente superiore (dati medi 7,5-8,6) a quelli dei dati medi della scuola (quello della Scuola che risultano per quest'anno è in leggero calo (dati medi della Scuola 7,2-8,4). Il dato medio relativo alla frequenza regolare ai corsi 53.1% risulta inferiore alla media di Ateneo 75,4%. Si riscontra pertanto un buon andamento, soprattutto nella sezione 3 relativa al corpo docente (in particolare quesiti D11 e D12) che è nettamente superiore per alcuni insegnamenti alla media della Scuola, a dimostrazione della stabilità interna degli insegnamenti avvenuta a seguito delle azioni correttive intraprese l'anno precedente. Scendendo nel dettaglio degli insegnamenti, gli esiti mettono in evidenza una lieve flessione per quanto riguarda il quesito D6, sul carico di studio proporzionato ai crediti e per quanto riguarda il quesito D4 sulle conoscenze preliminari relative alla comprensione degli argomenti trattati. Per quanto è potuta durare l'esperienza di tirocinio diretto, esso viene ritenuta utile dagli studenti soprattutto per testare l'efficacia delle competenze acquisite durante gli studi universitari e per incrementare le competenze ed abilità possedute. In considerazione della chiusura di ogni attività educativa, formativa, e di accoglienza sul territorio, gli studenti non hanno potuto svolgere il tirocinio per tutto il secondo semestre. Si prevede che tale situazione causerà dei ritardi nella carriera degli studenti. Gli studenti segnalano la necessità di migliorare il supporto fornito per il tirocinio 7,5%, leggermente in calo rispetto allo scorso anno 7,8%. Dall'indagine sul livello di soddisfazione dei laureandi i laureati del CdS individuano la necessità di adeguare meglio il carico di studio. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Il CdS effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Tale analisi viene condotta dal Gruppo di Riesame che ne riporta gli esiti in Consiglio di CdS. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico	



Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi. Il Cds si prefigge potenziare ulteriormente le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria dando a questa incarichi e ruoli precisi per il monitoraggio della qualità del CdS.

Punti di Forza

- Qualità della didattica
- Coerenza tra attività integrative e apprendimenti

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.
- Adeguamento del carico di studio

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Il CdS rileva che tutti i docenti hanno inserito alla propria pagina web di ateneo le indicazioni relative al curriculum vitae e all'orario di ricevimento.

Anche i Syllabi, a differenza dell'anno precedente, sono stati inseriti adeguatamente da tutti i docenti del CdS. Infine, dall'analisi dei vari punti relativi ai programmi, si rileva che, pur essendo adeguati e decisamente in linea con il profilo formativo in uscita del CdS, tuttavia non tutti esprimono gli obiettivi formativi secondo i Descrittori di Dublino. (v. <https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html>).

Valutazione fase di ingresso, in itinere valutazione e in uscita

- Il CdS ha mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale all'orientamento in ingresso, all'accoglienza e gestione degli studenti con particolari difficoltà, alla gestione delle comunicazioni online del CdS.
- In riferimento agli "Avvii di carriera al primo anno" nel 2019 gli iscritti al I anno hanno confermato un trend costante anche se leggermente superiore rispetto all'anno precedente (103 iscritti). Il dato conferma il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello regionale, ma anche a livello dell'area geografica centro, già registrato negli anni precedenti, se comparato con i valori di riferimento che confermano per il 2019 una numerosità degli iscritti significativamente superiore rispetto alla media degli iscritti al I anno degli atenei non telematici a livello nazionale.
- Per quanto riguarda le infrastrutture si rileva che la rigidità del mobilio delle aule non consente di attuare con facilità forme di didattica seminariale e laboratoriale, che sono indicate come modalità di lavoro didattico in molti degli insegnamenti, in calo rispetto allo scorso anno 7,6 rispetto 8,2. Si rileva inoltre le problematiche riferite all'uso delle tecnologie che non permettono di svolgere attività didattiche interattive, in quanto le connessioni non sono adeguate e gli strumenti sono obsoleti.

- L'opinione degli studenti relativamente al materiale didattico (quesito D7 Valmon /D6 SISvalDidat) indica il mantenimento del livello dello scorso anno, piuttosto buono, mentre l'indagine a proposito dell'opinione sulle aule (Quesito D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? e quesito D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. sono adeguati?) persiste nella sua criticità. Tra gli aspetti critici segnalati è la mancanza di prese elettriche tra i banchi e alle pareti dell'aula compresi gli spazi di studio e le condizioni fortemente disagiati dei servizi igienici. I riferimenti bibliografici sono chiari e relativi a testi e materiali di facile reperimento.
- Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, già nel biennio 2017 e 2018 il dato aveva mostrato un significativo miglioramento rispetto alle medie di riferimento degli anni precedenti. L'indicatore iC11 mostra nel 2019 una significativa inversione di tendenza rispetto agli anni precedenti: 4 laureati entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Il dato e la sua conversione in percentuale situa l'indicatore ben al di sopra dei riferimenti regionali e nazionali. Stabile iC10.

Valutazione didattica COVID19

Alla luce dei cambiamenti emersi nella seconda parte dell'anno, ed ancora presenti, risulta necessario individuare nuove modalità di intervento per raccordare il piano di Studi del CdS alle attività lavorative, per quanto riguarda il settore pubblico (la scuola) e il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagogo clinico).

Grazie all'ampliamento del Gruppo di Riesame a componenti non accademiche, provenienti dagli enti locali preposti agli interventi formativi, dalle istituzioni formative, dal mondo dell'associazionismo culturale e dei docenti delle istituzioni scolastiche, saranno evidenziati i punti forza e le criticità che la situazione pandemica ha fatto emergere.

Pertanto si prevede che la consultazione con il mondo del lavoro debba venire ampliata, implementata e sistematizzata a partire dalla costituzione di un Comitato di indirizzo.

La Commissione Paritetica propone al CdS di riservare attenzione alle seguenti proposte di miglioramento:

- Monitorare la ricaduta sulle carriere dell'emergenza COVID
- Monitorare la qualità della didattica a distanza e l'utilizzo delle piattaforme in uso
- Individuare attività di valutazione degli apprendimenti coerenti con la DAD
- Promuovere nuove forme di consultazione con il mondo del lavoro in considerazione dell'emergenza COVID
- Migliorare le attività laboratoriali in assenza del tirocinio diretto
- Individuare forme migliorative i tempi del lavoro di tesi
- Favorire il coinvolgimento di laureandi in attività di ricerca e di progettazione educativa

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.dirigenzaservizi.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa in parte adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. Si rileva l'esigenza di materiali e strumenti più idonei a una didattica seminariale e laboratoriale (anche a livello infrastrutturale) e un miglioramento del funzionamento delle tecnologie.

I syllabus risultano adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Punti di Forza

- Materiali didattici congruenti col profilo formativo in uscita e facilmente reperibili
- Reperibilità dei programmi dei corsi
- Facilità di comunicazione con i docenti

Aree di miglioramento

- Utilizzo di spazi per didattica di tipo seminariale
- Sollecitazione al miglioramento delle infrastrutture della scuola
- Miglioramento dei supporti tecnologici

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi risultati di apprendimento attesi Da un'analisi delle Schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope" e confronto con i quadri A4.b della SUA, emerge che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) sono coerenti con gli elementi descritti nei Regolamenti/Ordinamenti didattici. Si conferma l'adeguamento dell'offerta didattica agli obiettivi formativi specifici del CdS e si rileva una maggiore attenzione, da parte dei docenti, ad adeguare la costruzione della scheda agli Indicatori di Dublino. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze I dati confermano l'efficacia del piano di studi e della attuale configurazione dei contenuti degli insegnamenti e dell'organizzazione dei corsi. • Dall'analisi delle valutazioni, individuabili negli indicatori D17 e D20 Valmon / D13 SISvalDidat si conferma che i risultati di apprendimento sono buoni. • I metodi di accertamento delle conoscenze sono basati principalmente sull'esame orale o scritto. Sono anche presenti, nella valutazione degli insegnamenti, le prove intermedie di profitto. Questo metodo ha permesso un miglior processo di apprendimento basato sull'aumento dei feedback e sulla loro tempestività. • Anche per quest'anno vengono confermati, dall'esito della valutazione della qualità della didattica buoni valori, in linea o superiori ai dati della classe nazionale di riferimento. Ugualmente anche i giudizi dei laureati attestano un trend positivo nella valutazione delle competenze universitarie utilizzate in ambito lavorativo documentabili dall'indagine sulla ricerca occupazionale di AlmaLaurea. • Per quanto riguarda il <u>tasso di occupazione</u> i dati più recenti (Fonte Almalaurea, indagine 2020, dati relativi al 2019) mostrano che a 1 anno dalla laurea sono occupati il 71% dei laureati (dato stabile rispetto al 2018)	



superiore a quello di Ateneo, a 3 anni 77,8% (dato in calo rispetto al 2018) e inferiore rispetto a quello di Ateneo, a 5 anni il 78,6% (dato stabile) inferiore rispetto a quello di Ateneo (Fonte Almalaurea). L'andamento dei dati è sostanzialmente in linea con il tasso nazionale relativo ai laureati nella classe LM50, rispettivamente: 72,9% (inferiore rispetto al CdS), 86,2% (superiore rispetto al CdS), 84,1% (significativamente inferiore rispetto al CdS).

- Dall'indagine Valmon emerge che il tirocino formativo viene considerato utile per incrementare le competenze ed abilità possedute a partire dalla laurea di I livello e utile per testare l'efficacia delle competenze acquisite durante gli studi universitari.
- Riguardo ai risultati della formazione, i dati confermano che il CdS vede il medesimo trend degli anni precedenti in relazione al numero di iscritti, rapportato al numero di laureati (Fonte DWunifi.cineca.it).
- Dai dati Almalaurea emerge che si è laureato in corso il 47% degli studenti (Fonte Almalaurea).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/SISvalDidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS individuati nella scheda SUA.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi.

La conferma dell'esito positivo della valutazione della qualità della didattica, con i buoni valori, in linea o superiori ai dati della classe nazionale di riferimento, impegna la commissione a monitorare l'andamento alla luce dei cambiamenti derivati dalla DAD. Il CdS si impegna a sostenere e monitorare le variazioni apportate all'organizzazione degli appelli e della discussione delle tesi. Le valutazioni a distanza hanno evidenziato elementi di criticità nella verifica, nel funzionamento, nell'organizzazione e nel carico di lavoro per i docenti.

Punti di Forza

- Buoni risultati di apprendimento
- Buona valutazione della didattica da parte degli studenti
- Adeguamento obiettivi formativi al profilo del CdS
- Occupabilità

Aree di miglioramento

- Accelerazione dei tempi per la conclusione del corso
- Aumento degli insegnamenti con prove intermedie di profitto
- Adeguamento del carico di studio con i CFU degli insegnamenti

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I documenti del riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati regolarmente completati.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- L'internazionalizzazione è migliorata (v. quadro B). Ciò è avvenuto grazie ad un maggior scambio di informazioni con il delegato Erasmus della Scuola di studi umanistici e della formazione e con una maggiore sollecitazione da parte dei docenti. Il CdS ha offerto un servizio di consulenza agli studenti da parte del Delegato Erasmus del Cds e del Presidente, anche in relazione alla motivazione da indicare nel format di istanza Erasmus. Inoltre, alcuni docenti hanno inserito nel Syllabus, l'erogazione di 1 CFU in lingua inglese.
- In considerazione delle particolari caratteristiche degli studenti iscritti al CdS (in buona percentuale fuori sede e/o lavoratori) il Gruppo di Riesame ha ritenuto necessario continuare l'azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato mantenendosi in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. A questo fine è stato mantenuto l'utilizzo di una risorsa con funzione tutoriale (v. quadro B).
- Il CdS ha attuato all'interno del Consiglio opera di sensibilizzazione all'effettuazione di prove intermedie, in modo da aumentare l'efficacia formativa delle attività didattiche e il collegamento con le sessioni di esame.
- All'interno del Comitato di Indirizzo, il cui obiettivo è di raccordare nel miglior modo possibile gli insegnamenti alle attività lavorative effettivamente svolte dai laureati, è stato monitorato il rapporto con il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagogo clinico). Sono stati migliorati i contatti già avviati con esponenti di istituzioni pubbliche, di strutture private, di associazioni professionali e sindacali. In modo particolare sono state contattate associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagogo clinico e ad altre figure di educatore specializzato. È stata discussa e avviata in taluni casi la possibilità di effettuare tirocini in accompagnamento di tali ruoli.
- Un'ulteriore azione di miglioramento è stata raggiunta ampliando il Gruppo di Riesame a componenti non accademiche, provenienti degli enti locali preposti agli interventi formativi, dalle istituzioni formative, dal mondo dell'associazionismo culturale e dei docenti delle istituzioni scolastiche.
- È stato anche rivisto il piano di studi con l'aggiunta di nuovi corsi e la possibilità di personalizzarlo in base alle due aree di indirizzo del CdS (dirigenza scolastica e pedagogia clinica).

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbalì degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Positivo è l'ampliamento del Gruppo di Riesame a componenti non accademiche. Resta necessario definire le nuove procedure di monitoraggio in considerazione delle attività didattiche e di accompagnamento degli apprendimenti venutisi a definire nella situazione di emergenza Covid19

Appena sarà possibile la ripresa degli spostamenti a livello internazionale, il Cds si prefigge di sensibilizzare maggiormente sulla possibilità di effettuare studi all'estero e di aumentare i CFU in lingua straniera. A tale proposito si sollecitano i corsi a favorire contatti e scambi in lingua straniera.

Punti di Forza

- Internazionalizzazione
- Attività di tutoraggio interno
- Ampliamento del Gruppo di Riesame a componenti non accademiche



Aree di miglioramento

- Aumento della sensibilizzazione per gli studi all'estero
- Maggior presenza di CFU in lingua straniera
- Incrementare la presenza di figure di tutor

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo Si evidenzia la necessità di completare le informazioni presenti sul sito web del CdS compresa la preparazione della versione in inglese. L'obiettivo aggiornamento e arricchimento del sito web del CdS deve tenere presente anche attenzione all'efficacia comunicativa. Si mantiene costante l'attenzione ad aggiornare le informazioni di interesse per gli studenti, in tempo reale. Sono state comunque maggiormente curate le sezioni relative: all'orientamento alle attività di tirocinio e valutazione del percorso di tirocinio; all'orientamento in ingresso, in considerazione anche dell'introduzione della conoscenza della lingua straniera con un livello minimo B2 e di 3 CFU di competenze informatiche; all'informativa riguardo a modifiche normative relative agli sbocchi occupazionali del CdS. Viene utilizzata la mailing list degli studenti per informazioni mirate sulle attività del CdS.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.dirigenzaservizi.unifi.it/ls-6-didattica.html • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso molto funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS. Viene considerata la necessità di mantenere attive gli strumenti social che facilitano i contatti con gli studenti e permettono loro, soprattutto nella situazione di emergenza COVID19, di acquisire informazioni utili per la partecipazione all'attività didattica. Viene anche considerato necessario dare delle indicazioni base per comunicare con i docenti, individuare dove raccogliere informazioni, utilizzare la piattaforma Moodle in modo adeguato e funzionale.	
Punti di Forza • Efficacia delle modalità comunicative online • Completezza e correttezza delle informazioni fornite dai docenti	
Aree di miglioramento • Dettagliare maggiormente la descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento. • Inserire la brochure di presentazione del corso in lingua inglese • Dare indicazione agli studenti informazioni sul corretto utilizzo delle risorse social del CdS	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative erogate e gli obiettivi formativi programmati) mostra un adeguamento agli obiettivi indicati nella SUA Per l'analisi della domanda di formazione è stata iniziata l'attività di consultazione con le realtà professionali, ormai presenti in contesti territoriali non più coincidenti con le sole istituzioni scolastiche (servizi ri-educativi, ri-abilitativi, per l'orientamento e l'integrazione) ponendo l'esigenza di formare nuove figure professionali	



nell'area del management formativo, interrotta poi dalla situazione emergenziale COVID19. Sono state consultate associazioni pedagogiche e istituzioni a carattere educativo con lo scopo di fare un confronto sugli eventuali miglioramenti per la formazione dei due profili. Si ritiene sia emerso un quadro sufficientemente rappresentativo sia del mondo del lavoro che della dimensione geografica (regionale, nazionale o internazionale).



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM interclasse 57/85

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend molto positivo con un 100% di laureandi che hanno dichiarato la propria soddisfazione, posizionando il CdS al di sopra delle medie nazionali e AG. L'89,5% di laureati si iscriverebbero di nuovo al corso di studio (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2020, indagine 2019), dove il grado di piena o buona soddisfazione per tutti gli item è elevato, ponendosi spesso al di sopra della media di ateneo, anche per l'occupabilità. Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate anche con riferimento al secondo semestre 2019/2020 nonostante le possibili difficoltà dovute alla gestione della didattica in fase di lockdown. Il valore medio più basso di valutazione nel primo semestre 2019-20 è 7,6 su 10 nella sezione aule e attrezzature, nel secondo 7,9 su 10 riguardo alle conoscenze preliminari possedute (nel secondo semestre il dato su aule e attrezzature non è disponibile per il CdS ma solo a livello di scuola a causa del mutato sistema di rilevazione e elaborazione dati con SISValDidat). Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS. • Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame. • La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite. • La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. • Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali. • La dimensione collegiale è anche costantemente interessata dalla regolarità del processo di monitoraggio e eventuale revisione annuale dei percorsi formativi. • Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola.	
Fonti documentali • SUA – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati	



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B196/PIANO>).
- Dati AlmaLaurea (<http://www2.almaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2020&annooccupazione=2019&codicione=0480107305800001&04/09/2020>)
- Verbali degli incontri collegiali (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA - Scheda di Monitoraggio Annuale (in corso e precedenti)
- Verbali degli incontri collegiali (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-158-verbali-del-consiglio-cds.html>)
- Rapporto di Riesame Ciclico (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>; <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso-formativo.html>)
- Pagina web di scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/>)
- Pagina web del CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/index.html>)
- Dati University (<https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra adeguata capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo.

Punti di Forza

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento
- Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente ad es. il lockdown e il passaggio alla DaD in occasione della pandemia da Covid-19 nel secondo semestre 2019-20)

Aree di miglioramento

Migliorare la leggibilità dei dati forniti pubblicamente:

- Aggregare le schede di riesame ciclico disponibili online, al momento distribuite su due indirizzi web diversi (2016-17: <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>; 2018: <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso-formativo.html>)
- Aggiornare l'accesso pubblico online alla valutazione della didattica al nuovo sistema di restituzione dati, una volta a regime (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
Valutazione della gestione e comunicazione del percorso formativo La SUA 2019-20 dà evidenza di un lavoro di riorganizzazione per descrittori di Dublino, esplicitati anche nei sillabi degli insegnamenti, che prosegue l'azione già avviata negli anni precedenti. Ogni anno il CdS monitora	

la congruenza del Syllabus dei docenti in relazione ai descrittori di Dublino 1-2 e alla loro chiara esplicitazione (in primavera). Dalle informazioni del Syllabus emerge una adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti. Le pagine dei docenti sono di facile reperibilità e accessibilità.

- I syllabi sono disponibili e chiari, così come le modalità di esame sono correttamente presentate, e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici.
- Eventuali attività didattiche integrative e innovative, nonché la predisposizione di ulteriori materiali e supporti didattici anche multimediali, sono presentate e erogate di norma attraverso la piattaforma Moodle. La fase di emergenza da COVID-19 è stata gestita positivamente agli occhi degli studenti con le piattaforme disponibili (in particolare Moodle, G-Meet).
- Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili on line alla pagina web, come regolamento didattico, calendari (esami, tesi, ecc.) e orari dei corsi sia nella pagina web del CdS sia della scuola.

Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento e tutorato (in relazione alla struttura organizzativa del CdS) sono chiaramente definite e implementate, sia in ingresso, sia in itinere, sia in uscita, anche attraverso specifiche iniziative monitorate lungo tutto l'anno. Le informazioni sono anche chiaramente disponibili sulla pagina web del CdS. La SUA 2019-20 (quadro B.5) descrive le azioni di orientamento messe in atto per le varie aree di intervento, sia specifiche del CdS sia in relazione con l'azione della scuola. Analogamente la SMA, cioè la scheda di monitoraggio annuale. Oltre agli eventi organizzati dalla Scuola e alla disponibilità di uno Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere, il CdS organizza degli eventi ad hoc di incontro con ex allievi e organizzazioni di settore oltre che di accoglienza dei nuovi iscritti.

Valutazione fase in ingresso

- L'orientamento in ingresso è gestito da specifici delegati di Scuola per i CdS dell'area della formazione. La valutazione delle competenze in ingresso per il CdS si basa sull'acquisizione degli standard previsti in base ai CFU richiesti maturati nelle triennali per tutti i percorsi di primo livello non afferenti alle classi di laurea 18 (vecchio ordinamento) e 19, che invece danno diritto all'accesso diretto (Quadri A3.a e A3.b della SUA). Per la lingua straniera è necessario il certificato B2 in una lingua comunitaria. La valutazione viene effettuata dalla commissione didattica del CdS, con il supporto amministrativo degli uffici di scuola dedicati alle magistrali dell'area della formazione.
- Nella transizione dalle lauree triennali alla magistrale il percorso è gestito dal Presidente del CdS, dal referente all'orientamento e dal delegato alla didattica. La Commissione didattica che riunisce i delegati di tutti i CdS dell'Area della formazione contribuisce, nelle sue riunioni periodiche, all'individuazione dei nodi maggiormente problematici nell'orientare le scelte nella transizione dalle triennali alle magistrali.
- L'attrattività del CdS rispetto ai laureati in altri Atenei continua ad esprimere valori positivi e in crescita. Crescono le immatricolazioni (SMA iC00a, iC00c, iC00d, iC00f).

Valutazione fase in itinere

- L'orientamento e il tutorato in itinere fanno prevalentemente riferimento al presidente del CdS e al referente, coadiuvati dai tutor che ogni anno la scuola affida ai singoli CdS. Un coordinamento è comunque garantito a livello di scuola e da servizi di ateneo (consulenza psicologica, bilancio delle competenze, ecc.), come evidenziato nella SUA 2019-20.
- Il servizio tirocinio e l'accompagnamento allo stage risultano positivamente organizzati e funzionali in base al giudizio espresso dagli studenti, in media con la scuola, e in base al giudizio delle aziende ospitanti.

- Internazionalizzazione della didattica. Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti (almeno 12) negli anni subisce oscillazioni pur in presenza di un trend positivamente crescente negli ultimi due anni, in particolare per il profilo LM-85 (SMA iC10). Il CdS analizza gli elementi di difficoltà (ad es. scarso impatto in ingresso del "double degree course" con Masarykova Univerzita – Brno) e le opportunità che possono derivare invece da interventi di maggior coordinamento nella filiera con la triennale L-19 e dalla disponibilità di borse di studio maggiorate.
- Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento. I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS che dà evidenza degli eventi organizzati per ciascun servizio (cfr. pagine web relative nel sito del CdS). Continuano ad essere segnalate criticità rispetto ad aule e infrastrutture.
- Il CdS monitora regolarmente la corrispondenza fra docenti di riferimento e SSD degli insegnamenti caratterizzanti, congruenza che negli ultimi anni risulta perfettamente adeguata. Anche gli indicatori della qualità della ricerca sono largamente positivi.
- Viceversa una criticità emerge, in linea con le problematiche dell'area della formazione su scala nazionale, nel rapporto docenti/studenti.

Valutazione fase in uscita

- L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo sia ai servizi di scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione di Scuola e per l'area della formazione.
- Negli ultimi mesi del 2020 il CdS ha introdotto nella propria offerta formativa per l'inserimento nel mondo delle professioni due percorsi on-line secondo una prospettiva di Guidance e Employability in autoformazione: "Tirocinio-ON" (un percorso di autovalutazione della propensione alla scelta e di conoscenza delle figure professionali); "Formarsi la lavoro: costruire il proprio futuro" (percorso di avvicinamento elaborazione degli strumenti principali per entrare nel mondo del lavoro).
- La valutazione da parte degli stakeholders sugli apprendimenti in funzione della occupabilità risulta positiva e regolarmente monitorata dal CdS attraverso incontri periodici con il sistema d'impresa e istituzionale di riferimento.

Valutazione didattica COVID19

Complessivamente – nel periodo di lockdown – c'è stato apprezzamento da parte degli studenti rispetto alla risposta didattica e tecnica all'emergenza, come da questionari analizzati. La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni sia in asincrono (soprattutto nella parte iniziale della chiusura) sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet.

L'attività di tutorato e ricevimento, in questa fase di emergenza, è stata e continua ad essere effettuata a distanza in modalità sostanzialmente personalizzata.

I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 confermano la soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. D6, D8, D10, D11, D12 SISvalDidat), con medie in generale superiori a quelle di Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B196/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto (<https://ava.miur.it/>)



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>; <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)
- Esiti della valutazione dei tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2020.html)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>; <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso-formativo.html>)
- Verballi degli incontri collegiali
- Banca dati dell'ufficio Erasmus di scuola
- Sito web del CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/index.html>)
- Relazione CPDS anno precedente (<https://www.st-umaform.unifi.it/p437.html>)
- Pagina web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/>) e CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/index.html>)
- Pagina web d'ateneo sui servizi di orientamento e placement (<https://www.unifi.it/p11327.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili degli insegnamenti e dell'offerta formativa e i profili in uscita dal CdS sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Sono condivisi regolarmente con gli stakeholders e in particolari in sede collegiale di consiglio. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati. Positive nel complesso risultano l'attrattività del CdS anche rispetto ai laureati in altri Atenei. Da migliorare, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza nell'indirizzo LM-85. Dalla valutazione emerge che il Cs ha affrontato adeguatamente l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi e della qualità della docenza
- Attenzione alla congruenza fra percorsi formativi, profili professionali e occupabilità
- Supporto al tirocinio, in particolare nella fase di emergenza sanitaria, e all'erogazione dei laboratori
- Centralità del lavoro dei tutor affidati dalla scuola al CdS

Aree di miglioramento

- Migliorare l'archiviazione delle iniziative pregresse di orientamento, placement e internazionalizzazione che vengono diffuse tramite news: potrebbe essere utile lasciarle visibili nel sito alle sezioni dedicate affinché gli studenti possano prendere visione della tipologia di iniziative che vengono proposte per orientamento e internazionalizzazione, da parte della scuola, dell'ateneo o del CdS
- Migliorare l'orientamento in ingresso e rafforzamento della filiera con la L19 (area di miglioramento già individuata per il 2018 da implementare ulteriormente)
- Programmare azioni significative nel tutorato in itinere e in uscita per migliorare la laureabilità e il corretto conseguimento di CFU nel percorso di studi
- Migliorare l'efficacia e le opportunità per gli scambi internazionali

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Dall'analisi della SUA emerge con chiarezza l'attenzione posta dal CdS, nei suoi organi e nelle varie fasi della gestione, alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti. Nella	

SUA – per i due distinti profili della LM-57 e LM-85 – vengono individuati chiaramente gli obiettivi formativi e le figure professionali di riferimento (Quadro A2.a e A2.b).

- Per verificare questa valutazione e la congruenza il comitato di indirizzo nel corso del 2019 si è riunito quattro volte, usufruendo anche dei risultati di una ricerca sui profili in uscita (in funzione professionale e in funzione di proseguimento degli studi in filiera) della laurea triennale L19. Il comitato di indirizzo è coinvolto nella definizione dei learning outcomes e dei contenuti core (Quadro A4.a della SUA) che dovranno essere sviluppati nel CdS, lavoro documentato dai verbali depositati presso la segreteria didattica scuola e pubblicati sul sito del CdS.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti nei Syllabi e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi, come confermato dalle valutazioni dei questionari degli studenti e dal costante monitoraggio effettuato dal CdS.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- In base all'occupabilità nel complesso i risultati risultano positivi.
- La laureabilità presenta una criticità per il profilo LM-85, mentre continua ad essere positiva per LM-57. La laureabilità degli studenti entro un anno dalla conclusione regolare degli studi è in netto miglioramento per il profilo LM 57, anche rispetto alle medie d'area geografica e nazionale, mentre è peggiorata per quello LM 85, nel cui caso bisogna tenere conto di una significativa crescita degli iscritti nel biennio precedente. Negativa continua ad essere la laureabilità in corso, con una flessione che attesta il CdS sotto le medie AG e nazionali.
- Nel 2019-20 rispetto all'anno precedente la regolarità degli studi degli studenti è in positiva crescita per la LM-57 e in leggera flessione per la LM-85, dato che viene preso nella dovuta considerazione in quanto colloca il profilo al di sotto delle medie AG e nazionali. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel II anno del CdS mostra un consolidamento intorno al 80% in coerenza con i dati sia a livello di area geografica sia nazionale, dopo una flessione nel 2017-18 ma stabilizzando il trend precedente (migliore la situazione del profilo LM-57 rispetto a quello LM-85).
- Il CdS analizza e valuta sia collegialmente sia in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire dai Syllabi regolarmente verificati.

Fonti documentali

- SUA – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; SUA CdS –A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento; Sezione C, Risultati della formazione (<https://ava.miur.it/>)
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/index.html>)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>; <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)
- Comitato di indirizzo; lavoro sui learning outcomes (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-154-area-riservata-documenti.html>)
- Rapporto di Riesame Ciclico (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>; <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso-formativo.html>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente (<https://www.st-umaform.unifi.it/p437.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano in linea generale chiari ed articolati nella loro globalità.



Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità, per quanto differenziata fra i due indirizzi. Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti e la percorrenza, sempre a svantaggio del percorso LM-85.

Punti di Forza

- Azione di verifica costante e ricorrente dei Syllabi
- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

- Sviluppare azioni per migliorare la transizione dal I al II anno, sia come continuità sia come cfu acquisiti
- Sviluppare azioni per migliorare la laureabilità

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella Scheda di Monitoraggio Annuale che è stata presentata e discussa in occasione del primo consiglio di CdS utile. Il CdS partecipa e segue con attenzione il processo di riesame annuale. I verbali del Comitato di Indirizzo danno evidenza dell'efficacia dello stesso nel favorire le connessioni con il territorio e di apportare contributi al riesame. La SUA nel Quadro D presenta in forma completa e chiara la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le modalità di funzionamento, la programmazione delle attività e delle azioni che trovano riscontro nella SMA. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. Anche con riferimento alla precedente relazione CPDS 2019, si rileva che l'aggiornamento della sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è stata regolarmente tenuta. Il periodico confronto con il comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni. Il consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte. Rispetto agli anni precedenti sono stati efficaci gli interventi per migliorare la laureabilità (seppure con esiti differenziati fra i due percorsi), per confermare la occupabilità e l'attrattività. Analogamente ha funzionato l'intervento del CdS, abbinato con l'azione dei delegati e della scuola, per l'internazionalizzazione. Resta la criticità rispetto al numero di CFU acquisiti nel passaggio fra I e II anno. <u>Monitoraggio dei percorsi formativi e della qualità dell'offerta formativa.</u> Il CdS con cadenza programmata e in forma collegiale analizza, discute i dati relativi al CdS e elabora anche eventuali processi di revisione dei percorsi formativi, in particolare riguardo la regolarità degli studi (semestralmente), l'attrattività del CdS (di norma facendo il punto a luglio di ogni anno), la congruenza fra insegnamenti, profili formativi e corpo docente (ogni anno di norma a marzo), grado di internazionalizzazione (semestralmente), occupabilità (di norma a marzo). Tutti questi elementi sono presi in considerazione nella SMA e poi discussi collegialmente nel consiglio di CdS. In primavera si concentra l'azione per definire le linee guida per la redazione dei programmi di insegnamento tenendo conto dei descrittori (chiarezza e coerenza degli obiettivi e risultati	



dell'apprendimento attesi, chiarezza e certezza delle modalità di verifica e valutazione degli apprendimenti). All'inizio dell'estate si collocano monitoraggio della laureabilità degli studenti e programmazione della mobilità internazionale. A settembre analisi e discussione dei dati sulla valutazione della didattica emersa dai questionari per gli studenti, monitoraggio dell'attività prevista nel rapporto di riesame annuale, verifica degli adempimenti della SUA. Dopo l'estate analisi e discussione dei dati AlmaLaurea. In autunno discussione e approvazione in consiglio di CdS del rapporto di riesame.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione D, Organizzazione e gestione della qualità (<https://ava.miur.it/>)
- SMA 2019-20 e relativi commenti alle SMA precedenti
- Rapporto di Riesame Ciclico (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-109-assicurazione-della-qualita.html>); <https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/vp-110-risultati-del-percorso-formativo.html>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente (<https://www.st-umaform.unifi.it/p437.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte risultano sostenibili e vengono prese in carico.

Punti di Forza

- Il riesame ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa, anche nella previsione di azioni migliorative o rafforzative.
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state messe in atto e nella SUA se ne segnala l'acquisizione.
- Il CdS si è attivato per perseguire l'equilibrio fra i due profili di classe di laurea magistrale LM-57/LM-85.

Aree di miglioramento

- Conseguimento CFU nel passaggio dal I al II
- Strategia di monitoraggio e di accompagnamento per il recupero di eventuali CFU
- Orientamento in ingresso e rafforzamento della filiera con la L-19

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Per quanto riguarda il CdS è stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle schede Penelope, nei Syllabi e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CDPS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI. Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS). Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a: • descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS	



- calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con rinvio alla pagina web dedicata della Scuola)
- infrastrutture (quadro B4 della SUA)
- servizi di contesto

- **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagina web di Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/>) e CdS (<https://www.educadulti-scpedag.unifi.it/index.html>)
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace.

Punti di Forza

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-65

SCIENZE DELLO SPETTACOLO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti hanno dato esiti più che soddisfacenti, in quanto ne risulta una media di 8,4/10, di qualche decimo superiore alla corrispondente media relativa alla Scuola. Le schede Valmon finora raccolte mostrano per gran parte degli indicatori un ulteriore miglioramento rispetto ai risultati già molto buoni degli aa.aa. precedenti, elemento sulla base del quale si può affermare che il CdS ha operato in maniera efficace. Rispetto 2017/18, le schede Valmon/SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2018/19 e 2019/20 mostrano che migliorano in particolare i dati sull'organizzazione degli insegnamenti e le valutazioni inerenti ai docenti. Anche le opinioni dei laureati sull'efficacia complessiva del processo formativo del CdS, fornite da AlmaLaurea, risultano in netta maggioranza positive. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • In sede di Consiglio, il CdS discute sistematicamente degli esiti delle rilevazioni, delle indicazioni fornite dalle relazioni proposte dal CPDS e di eventuali segnalazioni di docenti e studenti. Il CdS monitora con attenzione le rilevazioni. Il monitoraggio viene preliminarmente effettuato dal Gruppo del Riesame, che relaziona sui dati al Consiglio del CdS (v. verbali). • Il CdS riporta agli studenti gli esiti delle discussioni degli organi collegiali attraverso i rappresentanti degli studenti, i quali vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti le revisioni dei percorsi di studio. La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le segnalazioni attraverso la casella della Scuola. Le opinioni degli studenti sono prese in considerazione anche attraverso eventuali colloqui con tutor e docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti, così come la coerenza/congruenza nelle schede descrittive degli insegnamenti dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi (v. verbali). • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate (v. quadro D). • L'esito delle azioni viene indirettamente verificato tramite il questionario Valmon e specifici questionari predisposti dal Polo di Prato nell'anno successivo a quello di interesse; più direttamente, dai rappresentanti degli studenti e, dallo scorso anno, attraverso l'attività del tutor attribuito al Corso dal Dipartimento (in quanto Dipartimento di eccellenza). • Il CdS continua a rendere pubblici i risultati della valutazione della didattica per la quasi totalità degli insegnamenti. • Il Consiglio provvede ad una equa distribuzione degli insegnamenti nei due semestri, nei diversi giorni della settimana e nelle diverse fasce orarie, perché si evitino sovrapposizioni o eccessive concentrazioni	



(v. verbale). Anche relativamente a questo punto gli esiti dei questionari (indicatori D1-D3 Valmon/D1-2 SISvalDidat) dimostrano la soddisfazione degli studenti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B097/LINEE>).
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Questionari predisposti dal Polo di Prato

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra di saper fare valido uso dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, discutendone gli esiti con profitto.

Punti di Forza

- Conferma dell'azione di trasparenza nella valutazione della didattica
- Buona valutazione del CdS da parte degli studenti
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il CdS ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Le schede degli insegnamenti incardinati nel corso reperibili online presentano una buona corrispondenza/congruenza con quanto previsto dai descrittori di Dublino. • L'esplicito richiamo ai Descrittori di Dublino nella definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Valutazione fase di ingresso 1. <i>Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento in ingresso ricade sotto la responsabilità dei due delegati all'orientamento	

(distinti dai delegati alla carriera post laurea e al job placement), uno riservato ai curricula PROSMART e Storia e Critica dello Spettacolo, l'altro riservato al curriculum di Musicologia e Beni Musicali, che operano in stretto coordinamento col Presidente del CdS.

- Una Commissione di Accesso, nominata dal Consiglio di CdS, valuta la carriera pregressa dello studente e, in caso di mancato possesso dei requisiti previsti dal Manifesto degli studi, predispone un colloquio volto a verificare la preparazione ed eventualmente a indicare le modalità di recupero.
- Il Consiglio valuta l'andamento delle carriere degli studenti, traendone motivo di riflessione sull'efficacia delle attività di orientamento (v. verbali).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le norme per l'accesso e i requisiti necessari sono esplicitati nel manifesto degli studi e resi disponibili all'interno del sito web del CdS.
- Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di accesso sono chiaramente descritte (v. SUA A3).
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari rimane costante (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è dimostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (v. SMA – iC00d). Rispetto al precedente a.a. risulta in aumento il numero degli studenti provenienti da questo Ateneo, in leggero calo quello degli studenti provenienti da altro Ateneo.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dalla Presidente del CdS, dai delegati all'orientamento, ai tirocini, ai piani di studio e all'Erasmus e da tutti i singoli docenti, per problemi specifici riguardanti i loro insegnamenti. Anche quest'anno, come già riportato nella scorsa relazione annuale CPDS, il Dipartimento, in quanto Dipartimento d'eccellenza, ha previsto la nomina di un tutor specificamente dedicato al CdS.
- Il Consiglio di CdS valuta la congruenza e l'efficacia della distribuzione degli insegnamenti nei semestri e sottosemestri, nonché della loro distribuzione oraria; valuta altresì la congruità del carico didattico complessivo (v. verbali). L'opinione degli studenti riguardo al carico di lavoro complessivo, l'organizzazione complessiva, l'orario di lezioni ed esami, l'utilità delle attività integrative risulta positiva (si vedano gli indicatori Valmon D1-D3, D8 /D1-2 SISvalDidat).
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per studenti iscritti part-time, che non possono garantire l'assidua presenza alle lezioni. Inoltre, in linea con l'anno precedente, i docenti del CdS utilizzano in molti casi metodi didattici flessibili e innovativi, che prevedono un maggiore coinvolgimento degli studenti, mediante una proposta formativa di tipo seminariale. Percorsi flessibili sono riservati anche a studenti con disabilità e DSU, per i quali il CdS dispone anche di una specifica delega (assolta nella fattispecie dalla stessa Presidente).
- I dati sulla mobilità internazionale non sono invece positivi: iC10 e iC11 sono costantemente allo 0,0% nel periodo 2015-2018. TUTTAVIA i dati forniti dalla Scuola mostrano 2 uscite nel 2018/19 e una richiesta Traineeship per il 2020/21, indice di un miglioramento in essere nella situazione del CdS.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari di lezioni ed esami, piani di studio, syllabi, modalità per accesso ai tirocini, modalità per partecipare all'Erasmus, programmi, CV degli insegnanti ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon/SISvalDidat, in crescita e superiore alla media di Scuola).
- In conformità con quanto già messo in atto nello scorso a.a. e rilevato nella precedente relazione annuale CPDS, i materiali e gli ausili didattici adottati nei diversi insegnamenti del CdS restano adeguati agli obiettivi formativi. Il syllabus è raggiungibile tramite il sito del CdS, anche a partire dal sito del Dipartimento. Le informazioni sono inoltre disponibili sulle schede personali di ciascun docente. Per

quanto riguarda l'a.a. 2019/2020 è presente la sostanziale totalità delle schede descrittive e solo in un paio di casi tale descrizione non è disponibile in lingua inglese.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- I risultati del questionario Valmon relativi alle infrastrutture e le aule (D15 e D16) risultano leggermente inferiori alla media del CdS, pur rimanendo comunque al di sopra della media della Scuola.
- I materiali didattici risultano adeguati e facilmente reperibili e congrui al raggiungimento degli obiettivi formativi (indicatori D7, D8, D19). I valori risultano in crescita e comunque superiori alla media della Scuola.
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulle piattaforme Moodle (v. Valmon, D1, D6, D7/ D1, D5, D6 SISvalDidat, in crescita e superiori alla media di Scuola e <https://www.scienze spettacolo.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>)
- La gran parte dei docenti utilizza la piattaforma e-learning Moodle (per cui vi è anche un docente delegato) come deposito di materiale didattico.
- Una piccola criticità pare emergere in merito alle risorse della docenza, anche in considerazione del fatto che le immatricolazioni continuano a crescere (v. SMA – iC05). Considerando il rapporto complessivo studenti iscritti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27), inoltre, la criticità emerge con ancora maggiore evidenza.

Valutazione fase d'uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita sono gestite principalmente a livello di Scuola e di Ateneo (v. SUA, scheda B5), con partecipazione del CdS, che ha un suo delegato per l'orientamento post laurea e per il Job Placement.
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Il CdS ha sempre mantenuto solidi rapporti con il mondo del lavoro, come attestano le oltre 150 convenzioni stipulate a partire dal 2006 con associazioni, aziende, enti pubblici e privati presso i quali gli studenti hanno effettuato il tirocinio. Molti dei tirocini offerti agli studenti sono frutto di accordi promossi dai docenti del CdS che hanno sostenuto la loro attivazione a fronte della verifica di specifiche richieste ed esigenze. I docenti sono inoltre frequentemente impegnati nell'organizzazione di attività in partnership con importanti e prestigiose realtà territoriali di ambito spettacolare, cinematografico e musicale.
- Il delegato ai tirocini ha il compito di informare gli studenti a questo riguardo, coordinandosi con il Servizio Tirocinii di Scuola con sede specifica al Polo di Prato.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ben descritte (v. SUA A5a, A5b).

Valutazione didattica COVID-19

- Nel II semestre 2019/20 la didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in asincrono (video, registrazioni e materiali caricati sulle piattaforme Moodle) e in sincrono (tramite la piattaforma G-Meet). Questo ha avuto tra le conseguenze l'azzeramento della differenza tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti.
- L'attività di tutorato e ricevimento è rimasta attiva tramite incontri online (v. schede dei docenti). I docenti hanno raccolto le opinioni degli studenti attraverso l'ausilio di rappresentanti degli studenti e del tutor. Tutti i docenti degli insegnamenti incardinati nel CdS che hanno tenuto i loro corsi nel secondo semestre (a distanza) sono rimasti in contatto con gli studenti tramite lo scambio di e-mail e



incontri online organizzati *ad hoc*, per raccogliere eventuali perplessità o difficoltà. Hanno, inoltre, adeguato materiali e programmi alla difficile situazione.

- A causa della situazione di emergenza, che ne ha reso impossibile l'effettuazione, le attività di tirocinio sono state sostituite con attività seminariali e laboratoriali, così da consentire agli studenti di laurearsi entro le scadenze previste dal calendario.
- La valutazione della didattica, sia per quanto riguarda l'organizzazione e la qualità sia per quanto riguarda la disponibilità dei docenti, è stata giudicata molto positivamente (v. <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B097/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>).
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.scienzespettacolo.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati Ufficio mobilità internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che i materiali e i sussidi didattici siano adeguati alle finalità del CdS. Il percorso formativo è descritto con chiarezza e i syllabi risultano nella quasi assoluta totalità adeguatamente compilati. Le procedure relative all'orientamento, sia esso in entrata in itinere o in uscita, sono condotte con efficacia e il Corso risulta pertanto attrattivo. L'organizzazione didattica è ben coordinata.

Da migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione.

Il CdS mostra di aver adeguatamente fatto fronte all'esigenza COVID19, mostrando ottima interazione con gli studenti e capacità di intervenire in itinere per adeguare le offerte didattiche alla situazione di emergenza e consentire agli studenti il regolare svolgimento delle loro carriere.

Punti di Forza

- Costante controllo della correttezza e coerenza dei syllabi.
- Il CdS, in generale, riporta dati positivi e superiori alla media della Scuola, per quanto riguarda questa sezione.

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno potenziare le azioni mirate all'internazionalizzazione.
- Si consiglia una maggiore pubblicizzazione della presenza di un tutor dedicato al Corso magistrale e delle modalità dei suoi contatti con gli studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • In continuità con quanto affermato nella scorsa Relazione della CPDS, l'esplicitazione degli obiettivi formativi è chiaramente esposta nei quadri SUA A4a, A4b2, A4c, sia in generale sia nello specifico per quanto riguarda i singoli curricula. Tali obiettivi risultano rispondenti a quanto riportato sul sito web del CdS. Il tutto è descritto in modo chiaro. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Buona la corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino (SUA – A4.a/b/c). • Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. • I syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • In continuità con la scorsa Relazione CPDS, si rileva che il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, che risultano efficaci e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. • Descrizioni dello svolgimento di verifiche intermedie e finali, inoltre, sono presenti nelle schede personali dei singoli docenti, e risultano chiaramente esposte agli studenti (v. Valmon D9/ D7 SISvalDidat). • L'analisi condotta, in continuità con la Relazione CPDS dell'anno precedente, non ha rilevato criticità per quanto attiene alla coerenza tra i metodi di accertamento e i risultati di apprendimento e della formazione attesi. • Per quanto concerne la <u>regolarità della carriera</u>, l'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti al CdS con almeno 40 cfu nell'a.a. fornisce un dato che è inferiore a quello dell'anno precedente ed è inferiore anche alla media AG e nazionale (v. SMA – iC01). Anche l'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un leggero calo, in linea con le medie di area e nazionali (iC13). In ulteriore lieve miglioramento il dato relativo alla prosecuzione degli studi tra I e II anno (v. SMA iC14), così come è per contro in netta diminuzione il dato concernente gli <u>abbandoni</u> (iC24). • Positiva la tendenza per quanto concerne la <u>laureabilità</u>: se la percentuale di laureati entro la normale durata del corso era calata lievemente nell'anno 2018, torna a crescere nel 2019 (v. SMA – iC00g, iC02, AlmaLaurea, University). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u>, calati nel 2018, sono tornati a crescere notevolmente nel 2019, superando la media dell'area e nazionale (v. SMA – iC07, iC07bis, iC07ter).	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento	

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i profili in uscita sono definiti con chiarezza e risultano coerenti con gli obbiettivi formativi. I metodi di accertamento, descritti con chiarezza all'interno dei syllabi, sono giudicati coerenti con i risultati attesi. Se è positivo il dato concernente la prosecuzione degli studi e la diminuzione degli abbandoni, deve ancora migliorare quello concernente la regolarità della carriera e dunque l'acquisizione dei CFU previsti dal percorso formativo.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- Alto numero di studenti che proseguono e concludono il percorso degli studi

Aree di miglioramento

Si consiglia di potenziare le azioni mirate alla regolarità della percorrenza (relativamente al conseguimento dei CFU ottenuti durante l'a.a.)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame In continuità con la precedente Relazione CPDS, i documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Il CdS monitora infatti sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico), l'adeguatezza delle risorse del personale docente e tecnico-amministrativo e gli sbocchi occupazionali, verificando che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata. Si impegna costantemente nell'ottimizzazione e nella razionalizzazione dell'offerta didattica, per sostenere la produttività degli studenti e incrementare il dialogo con loro e il loro coinvolgimento nel miglioramento dell'efficienza del percorso di studio. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. In particolare, con lo scopo di migliorare i risultati dell'indicatore D16 (voce relativa all'idoneità delle attrezzature nelle aule), è stata fatta domanda di acquisto di speciali dispositivi per la riproduzione audio-visiva.	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori	



- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS mostra di saper individuare criticità e aree di miglioramento, proponendo soluzioni praticabili ed efficaci e tenendo conto del contributo di docenti e studenti al miglioramento.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa
- Sono state messe in atto le azioni di miglioramento individuate dal CdS

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.scienzespettacolo.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso completa ed efficace per gli scopi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Aggiornamento costante del sito web	
Aree di miglioramento Si rinnova l'invito alla traduzione in inglese almeno delle informazioni principali.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/ Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS) Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre. Ultimo rapporto disposizione Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-78

LOGICA FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - Dai questionari emerge una valutazione sostanzialmente positiva da parte degli studenti, in ulteriore miglioramento rispetto ai dati dell'anno precedente. In particolare, va segnalato che il 100% degli studenti si iscriverebbe nuovamente al CdS, come attestato dalla SMA 2020. - Inoltre attraverso questionari e richieste di feedback gli studenti hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento (v. verbali delle riunioni collegiali [Consiglio di CdS; Consigli di Dipartimento]). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica. All'interno del CdS, i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale alla SMA (fonti: SUA 2020, SMA 2020).	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B107/BERSAGLIOANNO) - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verbali degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico	
Valutazione complessiva della CPDS I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono tenuti in considerazione e analizzati dal CdS; sussistono, tuttavia, margini di miglioramento su questo fronte.	
Punti di forza Sostanziale trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari).	
Aree di miglioramento Mantenere il livello di trasparenza raggiunto e istituire momenti di discussione condivisa e dettagliata dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti, ad esempio nell'ambito del Consiglio di CdS. Questa discussione non è ancora stata promossa in modo formalizzato.	

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo - Il CdS, in continuità con gli anni precedenti, ha proseguito con l'utilizzo dei descrittori di Dublino. Risulta una sostanziale corrispondenza tra quanto richiesto dai descrittori e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. - Il richiamo ai descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Valutazione della fase in ingresso - L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidenza del CdS e dai docenti delegati all'orientamento del CdS così come da figure appositamente selezionate, quali i tutor junior che seguono il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole. - Le conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). In particolare, la verifica delle conoscenze in ingresso per il CdS avviene attraverso apposita domanda di valutazione (v. sito web del CdS; SUA 2020). Le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi presentato dallo studente, che viene esaminato da un'apposita Commissione. - La percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo rimane più elevata rispetto al parametro nazionale rispetto al parametro relativo all'area geografica di riferimento e alla media di Ateneo, segno della grande capacità attrattiva del CdS (v. SMA). Valutazione fase in itinere - Per favorire l'<u>internazionalizzazione</u> sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus del corso di laurea e dalla delegata all'Erasmus del dipartimento. Sin dall'inizio dell'anno accademico gli studenti sono stati informati sulle possibilità di studio all'estero (Erasmus student mobility, Erasmus traineeship, Mobility extra UE) e incoraggiati a prendere parte alle iniziative. L'indicatore iC10 è negativo, tuttavia, i dati forniti dalla Scuola mostrano un aumento nelle uscite (al netto delle rinunce dovute al COVID19). - Per quanto riguarda il <u>corpo docente</u>, dai dati ANVUR emerge che il rapporto tra studenti regolari e docenti è in crescita (SMA iC05), così come l'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27). - Per quanto riguarda la valutazione delle <u>aule</u> gli studenti si ritengono soddisfatti con una media più alta dell'anno precedente. Meno positiva è la valutazione delle attrezzature e dei locali a disposizione, con una media più bassa dell'anno precedente ma in generale un po' più alta di quella della Scuola (fonti: SUA 2020; dati Almalaurea). - I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e sono giudicati appropriati per il raggiungimento degli obiettivi di approfondimento (le relative schede di valutazioni sono molto positive e riportano punteggi superiori a quelli della scuola. La valutazione globale della	



didattica del CdS (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B107/BERSAGLIOANNO>) per l'a.a. 2019/2020 è positiva e ottiene un punteggio superiore, relativamente a tutti gli indicatori, rispetto alla media di scuola. Inoltre, rispetto ai dati 2018-19, si registrano solo variazioni in senso positivo.

Valutazione della fase in uscita

- Le attività di supporto e orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola e vengono pubblicizzate sui siti web.
- Molto buone le relazioni con i docenti e molto alta la soddisfazione per l'insegnamento. La percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è pari al 100%.
- In relazione ai profili in uscita dal CdS, gli indicatori sono positivi: la soddisfazione dei laureandi a 5 anni dalla laurea è pari al 100%; mentre gli indicatori del livello occupazionale misurano il 50%, e dunque sono paragonabili alle medie di confronto (fonte: scheda SUA 2020). Per quanto riguarda il dato di occupazione, anche nel 2019 si conferma altissima la percentuale degli occupati a tre anni dal titolo. Gli indicatori di soddisfazione e occupabilità sono tutti positivi: l'indicatore [iC25] della scheda SUA, che misura la soddisfazione dei laureandi è pari al 100%; gli indicatori [iC26]-[iC26TER], che misurano il livello occupazionale, sono tutti pari al 50%, paragonabili alle medie di confronto (v. SMA 2020).

Valutazione didattica COVID19

Nel secondo semestre dell'anno 2019-20 la didattica è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono e in sincrono tramite la piattaforma GMeet.

I dati sulla valutazione degli studenti nel II semestre 2019/20 mostrano un'alta soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti con medie superiori a quelle di Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B107/LINEE>).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: consultazioni successive delle parti interessate; A3: conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: caratteristiche e modalità della prova finale; Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.lmlogica.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e apprezzata dagli studenti.

Punti di Forza

- Buona valutazione del CdS

Aree di miglioramento

In base ai dati consultati le aree di miglioramento concernono l'organizzazione complessiva dell'orario delle lezioni e degli esami, e le attrezzature dei locali a disposizione (fonti: SUA 2020; dati Almalaurea).

Si consigliano inoltre azioni mirate a implementare l'internazionalizzazione.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi A livello dei singoli insegnamenti, si rileva come siano definiti in maniera globalmente chiara e in linea con i descrittori di Dublino tanto gli obiettivi formativi specifici quanto i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica adottate (v. sillabi dei singoli docenti del CdS; sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I risultati in termini di <u>occupabilità</u> (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono buoni. • Dai dati ANVUR, risulta che il CdS ha una percentuale molto bassa di <u>abbandoni</u>, di gran lunga inferiore alla media nazionale e una percentuale conseguentemente molto alta di <u>proseguimenti</u> al II anno (sostanzialmente pari alla media nazionale). • Una criticità riguarda il seguente aspetto: come emerge dalla SMA 2020, anche nel 2019, il dato relativo ai <u>laureati</u> appare poco soddisfacente se comparato con quello degli iscritti; anche se, analizzato alla luce di altri indicatori (ad esempio, quello relativo ai laureati entro un anno oltre alla durata del titolo di studio e quello relativo agli abbandoni, entrambi positivi e comunque in linea con il dato di Ateneo, dell'area geografica e del totale delle università), sembra che possa essere legato all'incidenza sulla raccolta dei dati della possibilità riservata agli studenti di iscriversi con ritardo rispetto all'inizio dei corsi. Ad ogni modo, i risultati del CdS non si discostano di molto, nel caso di questi valori, dalle medie di confronto.	
Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verballi degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente, anche se emergono criticità in relazione specificamente all'organizzazione degli esami (numero di appelli ecc.). Buoni i dati di occupabilità e percorrenza.	
Punti di Forza • Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi. • Occupabilità e percorrenza	



Aree di miglioramento

- Come messo in luce dai dati SUA 2020, le competenze acquisite con la laurea non risultano particolarmente utilizzate nei profili occupazionali di sbocco.
- Inoltre si ritiene opportuno mettere in essere misure che aumentino il dato di laureabilità.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di Monitoraggio e Riesame • La Commissione didattica e i consigli unificati dei CdS lavorano sinergicamente al coordinamento dei percorsi didattici, dei syllabi, e all'organizzazione degli orari. Le proposte di miglioramento avanzate da studenti e docenti sono tenute in considerazione nella redazione delle SUA e SMAI e si possono monitorare nei verbali degli organi collegiali. Obiettivo del CdS è quindi di perseguire dove possibile le proposte pervenute. • La ha avuto accesso in trasparenza alla sostanziale totalità della documentazione necessaria (scheda SUA 2020, SMA 2020, rapporti dei Gruppi di Riesame, verbali delle riunioni collegiali). • Il consiglio unificato del CdS discute ordinariamente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza degli studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità. • Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del Comitato d'indirizzo (CI), anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B). • I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio). Valutazione dell'efficacia del processo di Monitoraggio e Riesame • Il CdS si impegna affinché l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate relativamente alle varie discipline d'insegnamento. Ciò avviene soprattutto attraverso l'organizzazione collegiale di seminari, workshop (anche con esperti internazionali), la definizione delle attività del "Percorso di Eccellenza" (Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022) e attività consimili, anche al livello del Dottorato di Ricerca. • Dietro suggerimento del CI, il CdS si propone un allargamento dell'offerta dei tirocini curriculari (v. verbale CI). • L'offerta formativa è stata via via allargata rendendo il piano di studi più ricco e più duttile allo stesso tempo (anche tramite ampliamento delle scelte tra insegnamenti).	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di monitoraggio annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbali degli incontri collegiali	



- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico sono efficaci nel far emergere criticità e problematiche inerenti al CdS.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni avviene a livello dei rapporti con il comitato di indirizzo.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

Punti di Forza

Messa in atto di azioni di miglioramento individuate dal CdS e predisposizione adeguata e completa del Riesame Ciclico e della SMA.

Aree di miglioramento

Rendere più specifico alle peculiarità del CdS il punto relativo al coinvolgimento di interlocutori esterni.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite dal CdS nel sito web sono state aggiornate e sono congruenti con quanto dichiarato nella SUA.

La traduzione in inglese del sito web è stata avviata.

Per quanto riguarda le informazioni sul percorso formativo, queste risultano complete e aggiornate.

I syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa.

Punti di Forza

- Completezza e correttezza della documentazione, anche nelle sue parti pubbliche.
- Aggiornamento costante del sito web.

Aree di miglioramento

La traduzione in inglese del sito web è stata avviata ma non ancora completata.

È auspicabile la nomina di un delegato alla comunicazione.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-78

SCIENZE FILOSOFICHE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti: La gestione sostanzialmente adeguata dei questionari studenti relativi al CdS emerge dai risultati stessi della valutazione, che presenta per gli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 un miglioramento rispetto alle medie 2017/18 e, ancora più nettamente, rispetto alle medie della Scuola. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS: - All'interno del CdS, i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono ordinariamente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e per il commento annuale alla SMA (fonti: SUA-CdS, SMA). - Come attesta in particolare la SMA 2020, le criticità relative al CdS sono note e analizzate: ad esempio, è oggetto di discussione il fatto che, sulla base dei questionari somministrati specificamente ai laureati, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (cioè, la percentuale di coloro che, concluso il corso, si iscriverebbero nuovamente) è alta ma più bassa di tutte le medie di riferimento relative al CdS (v. http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2020&annooccupazione=2019&codicione=0480107307900002&07/09/2020). - Non sono note procedure specifiche o ad hoc per l'inoltro e la gestione di eventuali reclami degli studenti, al di fuori della casella della Scuola.	
Fonti documentali: - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-O/F-101230/CDL-B106/LINEE) - Verbalì degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verbalì degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico	
Valutazione complessiva della CPDS: I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono tenuti in considerazione e analizzati dal CdS; sussistono, tuttavia, margini di miglioramento. In particolare, è auspicabile istituire formalmente momenti di discussione dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti, ad esempio in seno al Consiglio di CdS.	
Punti di Forza: Sostanziale trasparenza nell'accesso alla documentazione (questionari)	

Aree di miglioramento:

Per ciò che concerne le misure per valutare il livello di soddisfazione di studenti e laureati del CdS, si rinnova l'invito a istituire formalmente momenti di discussione condivisa e dettagliata, ad esempio in seno al Consiglio di CdS, dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti. Sinora, infatti, tale discussione non avviene in modo formalizzato.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo:

- La valutazione globale della didattica del CdS (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) per l'a.a. 2019/2020 è positiva e ottiene un punteggio superiore, relativamente a tutti gli indicatori, rispetto alla media di scuola; ciò si conferma sia relativamente al primo semestre 2019/2020 sia relativamente al secondo semestre 2019/2020 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B106/TAVOLA>). In particolare, il II semestre 2019/2020 fa registrare un incremento, sull'ampia maggioranza degli indicatori della didattica, anche in relazione all'anno precedente.
- L'esame dei syllabi relativi agli insegnamenti per il CdS mostra come la maggior parte di essi sia stata compilata in modo esauriente, in linea con le indicazioni dei descrittori di Dublino (<https://www.lmscienze filosofiche.unifi.it/vp-128-insegnamenti-e-piano-di-studi.html>).
- Per quanto riguarda il corpo docente, la qualità media di esso attestata dal valore medio della VQR di 1,3 costituisce un dato superiore alla media di Ateneo e a quella nazionale (SMA iC09). Migliorano gli indicatori riguardanti le risorse della docenza (iC05 e iC27): la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è superiore alla media dell'AGR e in linea con quella nazionale.

Valutazione fase in ingresso:

- La verifica delle conoscenze in ingresso, per il CdS, avviene attraverso apposita domanda di valutazione (fonti: sito web del CdS; SUA 2020), le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi presentato dallo studente, che viene esaminato da apposita Commissione, e/o sulla base di un colloquio (con apposita Commissione).
- Le immatricolazioni si registrano costanti (SMA – iC00a, iC00b e iC00d). Un elemento di criticità relativo al CdS è la sua scarsa attrattività per laureati provenienti da altri Atenei (fonti: SMA 2020). Infatti, la percentuale di studenti provenienti da lauree conseguite in altri Atenei risulta nettamente inferiore a quella di altri atenei locali e nazionali. Un'analisi comparativa delle offerte formative di altri corsi magistrali concorrenti nell'AG potrebbe avere un valore orientativo per eventuali modifiche di regolamento al fine di rendere più attrattivo il CdS (fonte: SMA 2020).

Valutazione fase in itinere:

- Gli elementi relativi alla valutazione di aule, postazioni informatiche e attrezzature per le altre attività didattiche presentano un progressivo miglioramento da quando il CdS usufruisce delle aule dei plessi didattici della Scuola (v. D15-16 Valmon).

- Il CdS, attraverso i suoi delegati e con il supporto dell'Ateneo e dei delegati di Scuola, organizza e prende parte a iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti.
 - Va tuttavia rilevato che la produttività dello studente all'estero è nettamente inferiore a quella stanziale; il dato è molto oscillante negli ultimi anni, anche per quanto riguarda l'AG e la media nazionale, ma l'andamento non appare comunque incoraggiante; anche perché i numeri di studenti che acquisiscono effettivamente CFU all'estero rimane nel complesso piuttosto basso (v. SMA iC10); il dato iC11 presenta, invece, un notevole incremento (numerosi studenti si recano all'estero per fare ricerca tesi). Si rileva un trend incrementale di richieste Erasmus nell'ultimo anno: a fronte di 5 richieste di Erasmus Studio nell'anno accademico 2018-2019, 2 sole richieste nell'anno accademico 2019-2020, l'anno accademico 2020-2021 vede 4 procedure Erasmus Studio avviate (v. dati Ufficio Mobilità Internazionale).
- Si rileva una criticità rispetto all'organizzazione della didattica da parte dei laureati (v. SUA/Almalaurea) che giudicano perlopiù insoddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni). In particolare, la rappresentanza studenti del CdS rileva criticità in relazione al numero di appelli complessivamente a disposizione (ritenuto non congruo, a fronte dei CFU richiesti) e in relazione alle condizioni di ammissibilità agli appelli (specialmente appello di aprile e appello di dicembre).
- Il CdS ha istituito una delega per i rapporti con il CESPd, il Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità di UNIFI (v. verbali e quadro C).

Valutazione fase di uscita

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita).
- Anche grazie all'attività di tutorato, che tiene conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali e che è svolta attraverso specifici delegati del CdS, si rileva (fonti: SMA 2020, SUA 2020) che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo si colloca su livelli che sono nettamente superiori alla media dell'AGR e alla media nazionale (iC07). Ciò dimostra come i percorsi di studio e gli esiti occupazionali vengano analizzati e monitorati (a breve, medio e lungo termine), anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro-regionale o regionale (fonti: SUA 2020).

In relazione al profilo in itinere dello studente di CdS e, a conclusione del percorso, del laureato in uscita del CdS, la rappresentanza studenti in seno alla CPDS rileva una criticità relativa alle abilità e competenze possedute: la maggior parte degli studenti risulterebbe non adeguatamente preparata alla comunicazione istituzionale (con docenti e amministrazione del CdS) e all'utilizzo efficace dei contenuti digitali afferenti al CdS (con particolare riguardo per il sito web del CdS). A questo proposito, la rappresentanza studenti propone, a partire dal prossimo anno accademico, la preparazione da parte del CdS di micro-tutorial o micro-percorsi di formazione relativi alle cosiddette soft skills (navigazione efficace attraverso i contenuti digitali del sito web; reperimento efficace di informazioni digitali; comunicazione efficace, per mezzo digitale, con la componente docente e il personale di supporto), non necessariamente vincolata all'erogazione di CFU.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- L'attività di tutorato e ricevimento, nonché l'attività relativa a seminari di approfondimento e workshop per gli studenti, è stata effettuata a distanza.
- Il II semestre 2019/2020 fa registrare un incremento, sull'ampia maggioranza degli indicatori della didattica, anche in relazione all'anno precedente. Le buone valutazioni mostrano che il CdS ha risposto in maniera adeguata all'emergenza (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B106/LINEE>).



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Dati Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La didattica e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento globali del CdS sono valutati in modo soddisfacente.

Dai dati in nostro possesso, emergono criticità in relazione a laboratori, aule e attrezzature del CdS.

Punti di Forza:

- Buone e capillari attività di orientamento e tutorato in itinere.
- Rapporto numerico docenti/studenti

Aree di miglioramento:

Si ritiene opportuno:

- mettere in atto azioni volte ad aumentare l'attrattività in generale del CdS;
- mettere in atto azioni finalizzate ad una intensificazione capillare degli interventi relativi alla procedura Erasmus volti a favorire l'acquisizione di CFU durante la permanenza nelle sedi straniere;
- richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture;
- Lavorare sulle soft skills, anche in relazione ai tempi di percorrenza e laureabilità (v. quadro C).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Come già accaduto per gli anni precedenti, la SUA-CdS riporta con completezza i risultati di apprendimento individuati e descrive chiaramente i profili in uscita che si mostrano globalmente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS	

- Il carattere del CdS è definito con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti; parimenti, sono definite in maniera chiara le conoscenze, abilità e competenze che caratterizzano il profilo dei laureati del CdS in uscita (v. SUA-CdS; sito web del CdS).
- A livello dei singoli insegnamenti si rileva come siano definiti in maniera globalmente chiara e in linea con i descrittori di Dublino tanto gli obiettivi formativi specifici quanto i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica adottate (v. syllabi dei singoli docenti del CdS; sito web del CdS; pagine personali dei singoli docenti del CdS).
- In relazione ai profili in uscita, la partecipazione assidua a Open Day e Career Day e gli incontri periodici del Gruppo di Riesame con esponenti di vari settori lavorativi e professionali (marketing digitale; opportunità europee; attività turistiche; gestione e reclutamento risorse umane nelle aziende; project management; fonti: SUA 2020) garantiscono un continuo monitoraggio della attrattività dei profili in uscita dal CdS nel mondo del lavoro.
- Anche grazie all'attività di tutorato, che tiene conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali e che è svolta attraverso specifici delegati del CdS, attraverso la partecipazione agli Open Day e Career Day organizzati dalla Scuola e dall'Ateneo e attività consimili, si rileva (fonti: SMA 2020, SUA 2020) che la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo si assesta su numeri incoraggianti (90% nel 2018; all'incirca la stessa cifra – 87.5 % nel 2019), collocandosi su livelli che sono nettamente superiori alla media dell'AGR e alla media nazionale. Ciò dimostra come i percorsi di studio e gli esiti occupazionali vengano analizzati e monitorati (a breve, medio e lungo termine), anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro-regionale o regionale (SMA iC07 ss.).
- Occorre rilevare, in questo quadro, che non sono disponibili dati specifici (attraverso questionario) relativi alle opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare, in quanto il numero di informazioni disponibili è ritenuto insufficiente ai fini dell'estrapolazione di valutazioni attendibili e della garanzia dell'anonimato (fonti: SUA-CdS).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- In relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento, le conoscenze e capacità acquisite dallo studente del CdS vengono verificate attraverso: esami di profitto ed eventuali prove di valutazione scritta; produzione di elaborati, tesine e relazioni individuali e di gruppo; tesi di laurea (fonti: SUA 2020).
- Si rileva una criticità rispetto all'organizzazione della didattica da parte dei laureati (v. quadro B).
- Con riferimento specifico alla messa a punto di modalità di verifica dell'apprendimento per studenti con DSA, il CdS ha istituito una delega per i rapporti con il CESPd al fine di garantire un ulteriore avanzamento in direzione di una didattica (con specifico riferimento alle modalità di verifica delle conoscenze acquisite) davvero centrata sullo studente (v. quadro B).
- Gli indicatori della regolarità della carriera si mostrano in crescita (v. SMA – iC01, iC13, iC16).
- Critico il dato sull'abbandono, aumentato molto nel 2018 (iC24) e sono in diminuzione anche i dati sulla laureabilità (v. SMA – iC00g, iC02). Il numero di esami e di CFU da conseguire per il passaggio da primo a secondo anno della LM crea un rallentamento molto rilevante nell'avanzamento della carriera. Globalmente, la percentuale di studenti immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studi, in base ai dati in nostro possesso, è molto più bassa delle medie locali e nazionali, anche se nell'ultimo anno risulta superiore a quella di Ateneo. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio e la percentuale degli studenti che proseguono nel II anno avendo conseguito almeno 20 CFU o 1/3 dei CFU siano in crescita, ancorché mediamente inferiori (ma di poco) alle medie AGR e AN.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione



- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente, anche se emergono criticità in relazione specificamente all'organizzazione degli esami (numero di appelli ecc.); i risultati in termini di occupabilità (attrattività dei profili in uscita dal CdS) sono buoni.

Punti di forza:

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Miglioramento dati percorrenza

Aree di miglioramento:

Si consigliano azioni mirate ad una ulteriore rimodulazione del CdS (dopo quella già avviata a partire dall'anno accademico 2017/2018,) soprattutto in relazione al carico didattico (numero di esami e CFU attesi) attribuito al primo anno, in modo da rendere più efficiente il percorso di conseguimento del titolo.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame: • I documenti di monitoraggio di esame annuale si dimostrano completi e corretti. • I gruppi per la stesura di SUA e SMA tengono conto delle osservazioni e delle proposte di miglioramento di docenti, studenti e personale di supporto; come risulta dai verbali degli organi collegiali (tra le fonti consultate), il CdS si impegna a dare seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti e studenti, vagliata la loro realizzabilità. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame: • Le attività collegiali deputate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico degli insegnamenti, al coordinamento dei syllabi e dei programmi e alla razionalizzazione degli orari sono, prioritariamente, i consigli unificati del CdS e l'apposita Commissione didattica. • Il CdS si impegna affinché l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate relativamente alle varie discipline d'insegnamento. Ciò avviene soprattutto attraverso l'organizzazione collegiale di seminari, workshop (anche con esperti internazionali), la definizione delle attività del "Percorso di Eccellenza" (Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022) e attività consimili, anche al livello del Dottorato di Ricerca.	



- Attraverso questionari e richieste di feedback (ad esempio, relativamente all'indice di gradimento del Percorso di Eccellenza proposto in seno al Dipartimento) gli studenti hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento (v. verbali Consiglio di CdS e di Dipartimento).
- Il consiglio unificato del CdS discute ordinariamente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza studenti del CdS prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità.
- Il CdS ha preso in carico la necessità di una razionalizzazione della distribuzione temporale del carico di CFU e degli esami, in particolare nel passaggio da primo anno al secondo anno della LM per migliorare la percorrenza (v. quadro C). Il CdS è consapevole della criticità relativa al dato della laureabilità (v. Quadro C).

Fonti documentali:

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS:

Si riscontra efficacia delle attività di monitoraggio: come emerge chiaramente dalla documentazione in possesso della CPDS (SUA, SMA, questionari studenti, verbali degli organi collegiali), le criticità del CdS e le possibili aree d'intervento sono ben identificate e analizzate.

In generale, occorre una programmazione sistematica per interventi sul lungo termine miranti a rimodulare il carico didattico tra primo e secondo anno (modifica del Regolamento del corso).

Punti di Forza:

- Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico sono efficaci nel far emergere criticità e problematiche inerenti al CdS.

Aree di miglioramento:

- Rimodulazione del carico didattico, soprattutto al passaggio dal I al II anno.
- Creare moduli di supporto alla creazione di soft skill per la comunicazione istituzionale (v. quadro B).

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS:

- Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete e aggiornate. I link della SUA sono attivi.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo:

- Il sito web del CdS, limitatamente alla sua parte in lingua italiana (la traduzione inglese, infatti, è solo parziale e riguarda principalmente le pagine personali dei docenti del CdS e i syllabi) risulta completo e aggiornato.

Fonti documentali:

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente



- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <http://www.lmscienzefilosofiche.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS:

La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa.

Punti di Forza:

- Completezza e correttezza della documentazione nelle sue parti pubbliche.
- Aggiornamento puntuale del sito-web

Aree di miglioramento:

- Come già rilevato nella relazione della CPDS 2019, sarebbe auspicabile una traduzione in lingua inglese del sito Web, che attualmente è solo parziale.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-80

GEOGRAPHY SPATIAL MANAGEMENT HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Va rilevato che se da una parte l'offerta formativa del CdS, i servizi di tutor, di orientamento e gli esami si svolgono interamente in inglese, dall'altra i sistemi di valutazione della didattica sono esclusivamente in italiano, impedendo agli studenti, che non conoscono la lingua italiana (non richiesta come requisito di accesso per il CdLM), di comprendere appieno e quindi di rispondere in modo esaustivo alle domande. Inoltre, il corso è al III anno di nuova attivazione quindi presenta dati parziali per quello che riguarda l'attività dell'a.a 2019/20 anche in considerazione del fatto che gli insegnamenti che hanno un numero di schede compilato superiore a 5 sono molto pochi (solo quattro) in confronto all'offerta formativa. Quindi sia i dati Valmon che quelli SISvalDidat hanno una rappresentatività soltanto parziale. Dalle rilevazioni emerge che le valutazioni degli aa.aa. 2018/19 e 2019/20 si pongono tutte al di sopra della media di Scuola (v. Valmon e https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/LINEE), sebbene nel 2019/20 si registri la flettenza di alcuni valori rispetto al 2018/19 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/BERSAGLIOANNO). La recente attivazione del CdS non permette, comunque, una ancora significativa valutazione di merito. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS I percorsi, il coordinamento didattico e la razionalizzazione del corso vengono discussi in sede di Consiglio di CDS al quale partecipano i docenti del corso di Laurea e i rappresentanti degli studenti. Inoltre la presenza di un tutor in ogni anno accademico, il cui nominativo è facilmente reperibile da parte degli studenti sul sito del CDS, permette di raccogliere le possibili criticità emerse durante l'anno accademico che vengono riportate al presidente del CdS e al rappresentante degli studenti. Inoltre sia per i nuovi iscritti al primo anno, sia all'inizio del secondo anno il CdS ha organizzato un momento di confronto collettivo in occasione della presentazione dell'a.a. • Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, favorendo l'operazione di trasparenza • Gli esiti delle rilevazioni, quando queste saranno più complete, verranno valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio. Nel 2019 e 2020 il CdS ha avuto modo di discutere durante i consigli di corso di studi in modo collegiale i pochi esiti delle valutazioni, le opinioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti, e le opinioni del tutor. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dal confronto con i tutor e con il responsabile all'orientamento. I rappresentanti degli studenti non hanno avuto ancora la possibilità di venire votati, dal momento che il CdS ha avuto un corpo studentesco dopo le più recenti elezioni dei rappresentanti. Va tuttavia rilevato che ci sono studenti che pur non essendo eletti partecipano attivamente al CdS, ad esempio facendo parte del gruppo di Riesame. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.	



- L'esito delle azioni verrà verificato tramite l'attività dei tutor.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>)
- Verbali degli incontri collegiali (in particolare Gruppo di riesame)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2019
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di aggiustare i percorsi formativi che si trovano ancora in una fase di primo rodaggio.

Punti di Forza

- Trasparenza delle informazioni relative alla valutazione
- Buona comunicazione con gli studenti

Aree di miglioramento

Data la difficoltà da parte degli studenti non madrelingua, sembra necessario istituire un questionario specifico per il corso di laurea, in inglese, che permetta di affrontare anche problematiche precise inerenti il CdS.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate, in particolare è molto semplice reperire la lista degli insegnamenti a seconda della coorte e il syllabus di riferimento. • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una generale coerenza con l'offerta formativa del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso 1. Attività formative e servizi • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta congiuntamente dalla Presidente e dal vice Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi coadiuvati dal tutor.	

Il tutor magistrale viene selezionato tramite una procedura concorsuale e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso.

- I requisiti curriculari di accesso vengono verificati prima sulla base dei documenti inviati e poi tramite un colloquio che accerti la personale preparazione.
- Le procedure di iscrizione e ammissione vengono svolte principalmente dal responsabile all'orientamento che cura anche le fasi di iscrizione dal momento che l'Ateneo non fornisce una documentazione in altra lingua
- Internazionalizzazione in ingresso: la percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di studio precedente all'estero (iC12) è infatti ben superiore per il 2019 (35,7%) alle medie degli Atenei non telematici nell'area di riferimento (15,6%).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito <https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-148-participation-requirements.html>.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. Valmon D4 / SISvalDidat D3). <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/TAVOLA> che si dimostra costantemente al di sopra della media della scuola
- L'efficacia delle informazioni è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni (SMA – iC00c e iC04) che nell'arco di un anno si sono raddoppiate.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal presidente, dal vice presidente e delegato all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor selezionato che affianca il presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche. Il tutor si occupa inoltre di fare informazione capillare agli studenti sulla valutazione della didattica e sulla modalità di svolgimento del programma didattico di Eccellenza del dipartimento SAGAS.
- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei syllabi dei singoli docenti.
- Le attività di internazionalizzazione sono iniziate per la prima volta per questo CdS nel 2019 con un numero consistente (4 su 14 iscritti al primo anno) di borse Erasmus studio (3) e Erasmus traineeship (1). Va tuttavia fatto presente che la situazione contingente per l'anno 2020 ha reso impossibile l'attuazione di alcune di queste borse.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Gli indicatori sulla didattica evidenziano come il Cds presenti un'elevata percentuale di studenti iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04), in aumento costante. Il dato è superiore alla media di Ateneo ed è tra i tre più alti a livello di Scuola. Il dato risulta anche più alto della media degli Atenei non telematici per area geografica di riferimento.
- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma



Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6, D8 SISvalDidat, con valori ben superiori a quelli della Scuola per il 2019/20).

- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (v. D1, D6 e D7 scheda Valmon/ D5 SISvalDidat). I valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2018/19 e per l'a.a. 2019/2020.
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Tutti gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi (v. D2 Valmon/ SISvalDidat, ben superiore ai valori di Scuola).
- Le risorse di docenza sono abbastanza adeguate e in linea con la media degli atenei non telematici infatti l'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è di poco inferiore (4,5) alla media (5,3) di area geografica, mentre l'indice iC19 mostra valori inferiori alla media.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dalla Presidente, dal vice Presidente e dalla delegata ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo.
- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi.

Va tuttavia rilevato che essendo il corso di nuova istituzione non ha ancora laureati e non è possibile verificare l'efficacia di tali misure.

Valutazione didattica COVID19

- In seguito alla situazione specifica per il 2020, il CdS ha usato anche la piattaforma GDrive messa a disposizione dal dipartimento con le registrazioni delle lezioni e la piattaforma GMeet per lo svolgimento delle lezioni in sincrono a distanza e le attività interattive.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.
- Tramite colloqui individuali e le lezioni in sincrono con gli studenti è stato possibile avere un riscontro sulle misure di didattica a distanza messe in atto dal CdS. Da queste è emerso una generale soddisfazione da parte degli studenti che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni usufruendo anche delle registrazioni. In particolare la valutazione dei corsi tenuti nel II semestre 2019/20 è stata molto positiva soprattutto in riferimento ai quesiti D10-D12 relativi alla docenza erogata a distanza, alla reperibilità del docente in modalità telematica e alle richieste di chiarimento. In tutti e tre i quesiti per gli insegnamenti del secondo semestre, gli studenti hanno dato un giudizio positivo e ben al di sopra della media della scuola <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/TAVOLA>.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali



- Sito web del CdS: <https://www.spatialmanagement.unifi.it/index.php>
- Relazione CPDS anno precedente
- Dati ufficio Erasmus della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che il CdS gestisce le varie fasi attualmente monitorabili (ingresso e itinere) in modo adeguato e in costante miglioramento. I materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni, e prevede di preparare un proprio questionario annuale per l'autovalutazione.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

L'attrattività del CdS è in costante crescita e il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- L'attrattività nei confronti di altri Atenei, legata all'offerta didattica di orientamento interdisciplinare, aperta a contributi internazionali e in lingua inglese per la maggior parte degli insegnamenti, costituisce pertanto un inequivocabile punto di forza del CdS.
- Il CdS essendo uno dei pochi in lingua inglese ha un'alta attrattività nei confronti di studenti provenienti da atenei stranieri e garantisce un clima internazionale e di costante crescita che sembra essere confermata dal costante incremento delle iscrizioni.

Aree di miglioramento

- Per una migliore efficienza dei processi, dal momento che il CdS opera in inglese, la CPDS suggerisce di richiedere una traduzione inglese di tutti i dati istituzionali, compresi i formulari di valutazione, le pagine web relative all'immatricolazione e alla gestione delle carriere degli studenti, il regolamento didattico.
- Aumentare la trasparenza dei processi (ad es. pubblicando sul sito i verbali del CdLM)
- Aumentare la rappresentanza degli studenti

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • Risulta una corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate (v. https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-152-courses.html). • Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). La pagina del CdS relativa ai piani di	



studio riassume con grande chiarezza la struttura del CdS. <https://www.spatialmanagement.unifi.it/vp-151-study-plan.html>. Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (soprattutto in relazione ai descrittori del livello 7 EQF, European Qualification Framework).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e progetti individuali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di verifica apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte dai docenti sia nel Syllabus sia durante le lezioni e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità di esame, che risultano in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat).
- Per la regolarità della carriera, la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostra un dato notevolmente superiore alla media AG e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che passa al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti è sostanzialmente stabile e al di sopra della media AG e nazionale.
- Essendo il corso di nuova istituzione al III anno le informazioni riguardo la percentuale degli abbandoni, dei laureati e dell'occupazione entro la normale durata del corso non sono disponibili.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>, <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B231/TAVOLA> e <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico, Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Nell'organizzazione dell'offerta formativa gli obiettivi attesi per i singoli insegnamenti, come anche i risultati di apprendimento, sono descritti chiaramente.

Le informazioni offerte nel syllabus risultano chiare e adeguate.

I metodi di modalità di verifica apprendimento risultano congruenti con i risultati attesi. Il syllabus dei docenti risulta chiaro ed articolato.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento

Uniformare ulteriormente la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze, tenendo conto dei descrittori di Dublino e inserendoli nella lista degli insegnamenti presente nel corso di laurea.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



La presenza di un gruppo di riesame con interlocutori esterni permette di avviare nell'immediato a problematiche contingenti. La gestione delle azioni per l'Assicurazione della Qualità viene svolta con cadenza regolare dal Consiglio del CdS nel corso di sedute dedicate al monitoraggio dello svolgimento delle diverse attività ed all'individuazione di criticità. Il CdS ha nominato un Gruppo di riesame, incaricato di effettuare l'analisi e l'aggiornamento dei dati disponibili sul CdS e l'eventuale raccolta di dati mirati (anche con riunioni per via telematica). Il Gruppo di Riesame si raccorda con il presidente del CdS, responsabile del Riesame, e con il responsabile AQ del CdS.

Valutazione della completezza dei documenti di riesame

- I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate.
- Si rileva che c'è stato un adeguamento strutturale dell'offerta formativa per rafforzare ulteriormente alcuni indirizzi tematici del programma formativo (ad esempio in riferimento alla cooperazione internazionale)
- Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS.

Fonti documentali

- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B), si avvale del contributo dei docenti e dei tutor tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, per monitorare l'andamento del CdS.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazione del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

Punti di Forza

Monitoraggio costante

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA-CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.



Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail, tramite comunicazioni nella piattaforma Moodle, e tramite incontri mirati.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti (v. quadro B). Inoltre il CdS ha integrato le informazioni reperibili sul sito web della scuola con pagine informative pensate ad hoc per la stesura del piano di studi, per identificare gli insegnamenti in lingua inglese, e rimandare alle pagine dei singoli docenti.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Piattaforma Penelope, pagine web di Scuola: <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS: <https://www.spatialmanagement.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale, semplice ed abbastanza intuitiva.

Punti di Forza

Semplicità e completezza della pagina web del CdS, costantemente aggiornata

Aree di miglioramento

- Porre il CdS nei social media
- Archivio digitale di seminari, eventi e videoregistrazioni collegati alle attività del CdS

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS è al terzo anno di nuova attivazione e quindi la valutazione qui presentata presenta inevitabilmente caratteristiche di parzialità. Si rileva però che il corso già nei suoi primi anni ha portato avanti azioni di miglioramento e di ristrutturazione del CdS, dimostrando una vivacità interna.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-84

SCIENZE STORICHE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati di questi stessi questionari, https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/ i cui esiti risultano, per il 2019/20, piuttosto soddisfacenti con una media di 8,23/10. Si tratta di un valore superiore al dato complessivo della Scuola e in lieve miglioramento anche rispetto all'a.a. 2018/19. Si tratta di valori sostanzialmente in linea con quelli della Scuola (eccetto per aule e attrezzature, v. quadro B). Rispetto all'a.a. precedente, le schede Valmon finora raccolte mostrano che (v. Valmon/SISvalDidat): • Migliora in generale il dato sulla coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento (due soli insegnamenti si collocano al di sotto della media del CdS). • Migliora il dato sulla distribuzione dei CFU nei periodi didattici; l'orario lezioni; la distribuzione degli appelli di esame, il coordinamento didattico e l'andamento complessivo del CdS. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor. • La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. • Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. • Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. • Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule, v. quadro D). • I reclami possono essere compilati al modulo predisposto dalla Scuola, oppure inviati ai propri rappresentanti. • Nonostante la sollecitazione della CPDS, il CdS non ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica. Documenti consultati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php e https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale	



- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.

Punti di Forza

- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca nella valutazione del CdS.
- Si rinnova l'invito a rendere pubbliche le valutazioni.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • In continuità con gli a.a. precedenti, il CdS ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Risulta una buona corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 e quanto caricato dai docenti nelle schede degli insegnamenti disponibili online. • Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la quasi totalità degli insegnamenti.	
Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> non viene sdoppiata fra ingresso e uscita ed è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengono selezionati fra gli studenti appositi tutor incaricati di seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. Il Delegato presiede all'attività di orientamento e monitoraggio sugli studenti internazionali in entrata. Nel 2020 sono stati organizzati incontri tematici con gli studenti stranieri. • Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle <u>conoscenze in entrate</u> e <u>OFA</u>. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Il CdS presenta tutte le <u>informazioni</u> necessarie online su proprio sito, compresa una sezione di FAQ. • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è superiore a quello medio della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020, e in crescita nell'ultimo anno rispetto al precedente (v. D4 Valmon). • L'attività in entrata mostra un lieve calo congiunturale delle <u>immatricolazioni</u> (SMA – iC00d e iC03).	

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti stabiliscono per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica) e stabilendo percorsi agevolati in sede d'esame.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un peggioramento (v. SMA – indice iC10).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS continua a presentare una media sensibilmente inferiore a quella riferita agli altri indicatori (seppur in linea con quella della Scuola) per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda Valmon). Tali dati non risultano sempre adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento nella misura desiderata.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon, con valori superiori alla media di Scuola per il 2018/2019 e anche – nonostante il lieve calo – per il 2019/2020).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle; i valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2018/19 e similmente più performanti per l'a.a. 2019/2020 (v. D1, D6 e D7 Valmon/ D5, D6 SISvalDidat).
- La quasi totalità degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. L'uso corretto e continuativo della piattaforma da parte dei docenti si è intensificata in seguito all'emergenza COVID19, e permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon, lievemente più alto della media della Scuola).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza. Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta critico ma in lieve miglioramento nel 2020 rispetto al 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) è lievemente diminuito nel 2020 rispetto al 2019 dello scorso e si colloca sostanzialmente in linea con il dato nazionale.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (v.

sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).

- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Il CdS ha pubblicato sul sito una guida alla stesura dell'elaborato finale.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza con estrema flessibilità di modalità e orario per venire incontro alle esigenze degli studenti (v. schede docenti)
- Il CdS ha ricevuto buone valutazioni per la didattica del II semestre 2019/20, con medie superiori a quelle della Scuola sotto tutti gli aspetti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B111/LINEE>).

Documenti

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.scienzestoriche.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato in modo chiaro e trasparente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.

I syllabi risultano adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS è, nel suo complesso, funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività resta sostanzialmente in linea con quella del 2019, sebbene inferiore alla media nazionale.

Si segnala che, mentre il CdS triennale L-42 registra un'attrattività crescente, quest'aumento non si riflette nelle immatricolazioni al CdS LM-84.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza e sull'internazionalizzazione, sebbene il CdS, anche in relazione alle proposte della CPDS, stia attuando misure che possono migliorare il quadro (v. quadro D). Va segnalata inoltre una persistente criticità sulle infrastrutture.

Le valutazioni del II semestre 2019/20 mostrano un'adeguata risposta del CdS all'emergenza.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Rapporti consolidati con i cicli successivi e con il mondo del lavoro

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare le azioni mirate all'internazionalizzazione e alla mobilità, sollecitando inoltre dall'Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi - In continuità con gli a.a. precedenti, i risultati di apprendimento individuati sono risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. - Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). - Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano articolati in ogni loro sezione e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. https://www.scienzestoriche.unifi.it/cmpro-v-p-95.html). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio vengono ritenuti validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. - Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, con un gradimento medio lievemente superiore a quello della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat). - Il CdS ha provveduto a controllare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (v. verbali). - Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori siano in linea con quelli dello scorso anno o addirittura superiori: i CFU conseguiti nel passaggio dal I al II anno (iC13) sono in linea con il dato italiano e leggermente superiori a quelli dello scorso anno; i laureati regolari sono anch'essi in linea con il dato nazionale e in forte aumento rispetto allo scorso anno (v. SMA – iC01). Anche il passaggio al II anno segna un forte aumento che porta il CdS a raggiungere la media italiana (iC16) (v. anche questionario). - L'<u>attrattività</u> del corso di studi rimane in linea con il dato dell'anno precedente, sebbene resti inferiore alla media italiana. - I dati che riguardano l'<u>internazionalizzazione</u> destano invece preoccupazione. Nel 2019 non si registrano laureati con almeno 12 crediti formativi conseguiti all'estero a fronte del 143% dell'anno passato e del 90% del dato nazionale (iC11); in decrescita anche l'indicatore iC10. I dati dell'ufficio mobilità internazionale della Scuola mostra, tuttavia, un numero costante di uscite. - Aumenta e quasi raddoppia la <u>laureabilità</u>: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso raggiunge la media italiana (v. SMA – iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). - Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> registrano nel 2020 un ulteriore progresso rispetto al 2019 (dal 63% al 68%) e si collocano stabilmente al di sopra della media nazionale (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).	
Documenti Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze	

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verballi degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede del monitoraggio annuale relativo all'a.a. precedente e in corso e indicatori
- Dati dell'ufficio mobilità internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Variazioni positive rispetto agli anni precedenti e valori superiori alla media italiana si registrano sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità. Più critico, invece, il dato sui CFU conseguiti, sull'internazionalizzazione e la percorrenza.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Occupabilità

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente le azioni mirate all'internazionalizzazione e alla percorrenza.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità (v. verbali). • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • Il CdS ha tradotto in pratica le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. ○ Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS ha rafforzato con nuove entrate il Comitato d'indirizzo, selezionate sulla base della sussistenza di intese e collaborazioni già avviate a vario titolo tra la Scuola e i soggetti esterni. ○ Il CdS ha approntato un ampliamento dell'offerta formativa, operativo dall'a.a. 2020/21, e ulteriori potenziamenti sul versante dell'internazionalizzazione (partecipazione al progetto europeo di Master biennale <i>History in the Public Sphere</i>, cofinanziato nel periodo 2019-25 da Erasmus Mundus e Ministero dell'Educazione e Cultura del Giappone), al fine di rispondere meglio alla congruità con i profili in uscita.	



- Per trovare soluzione all'alto rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (v. quadro B), il CdS ha sdoppiato alcuni corsi.
- Riguardo alla percorrenza il Consiglio ha invitato tutti i docenti a tenere aperti gli appelli per più giorni, a ponderare adeguatamente il carico didattico ed aumentare l'offerta formativa.

Documenti

- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e perlopiù efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Una criticità del CdS continua ad essere l'internazionalizzazione in uscita.

Il CdS favorisce il contributo dei docenti e degli studenti attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale e del riesame ciclico, oltre che dell'organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante; l'offerta formativa è stata allargata. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza e di internazionalizzazione.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Manca tuttora, nonostante le molteplici sollecitazioni, una versione inglese del sito web del CdS ad uso soprattutto degli studenti Erasmus e al fine di favorire l'iscrizione di studenti di madrelingua non italiana.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella quasi totalità dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

**Documenti**

- SUA CdS
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.scienzestoriche.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità e completezza delle informazioni

Aree di miglioramento

Si rinnova la raccomandazione a tradurre il sito in inglese al fine di favorire l'internazionalizzazione e di controllare periodicamente l'aggiornamento delle informazioni contenute nel sito istituzionale del CdS.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM 85-bis

SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Il CdS effettua in modo sistematico un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti, rendendone pubblici i risultati. Complessivamente le valutazioni fornite dagli studenti sono soddisfacenti sia per quanto riguarda le conoscenze e competenze dei docenti, la qualità della didattica erogata, l'attinenza dei contenuti trattati nei corsi, nei laboratori e nelle attività di tirocinio (diretto e in diretto) in merito al profilo professionale in uscita. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti si assesta intorno all'88%. Nonostante il dato sia leggermente inferiore rispetto agli altri corsi LM85-bis dell'AG e a livello nazionale, il dato è tuttavia superiore a quello generale di Ateneo e degli altri corsi di studio a ciclo unico. La soddisfazione degli studenti si mantiene anche con riferimento al secondo semestre 2019/20 erogato in fase di emergenza epidemiologica. Si riscontrano variazioni positive riguarda alla soddisfazione complessiva. Solo l'indicatore D7 Organizzazione dell'insegnamento evidenzia una variazione negativa (-0.07) presumibilmente imputabile alla complessità della gestione della didattica e riorganizzazione dell'erogazione degli insegnamenti in fase di lockdown. In ogni caso, gli esiti dei questionari con riferimento al 2019/2020 sono in linea con quelli dell'annualità precedente. Si confermano le criticità, in linea con la Scuola, con riferimento agli indicatori D15 e D16 (adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative). Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami, chiaramente tracciata nel sito web, che rimanda al servizio online dedicato (https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-167-segnalazioni-e-reclami.html). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del Consiglio del Corso di Studi e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di Riesame. • Una pagina web dedicata rimanda direttamente alle valutazioni Valmon descrivendo dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni. • La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali • Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti grazie ad una commissione syllabus che discute l'analisi in sede collegiale • Le osservazioni del riesame ciclico vengono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali	

- Le proposte di azioni migliorative trovano seguito da parte del CdS, con riferimento alla soluzione di criticità di competenza del CdS (altre criticità rilevate non sono sempre di competenza del solo CdS)

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente, le fonti documentali prese in considerazione evidenziano come il CdS mostri di accogliere il contributo di docenti e studenti, mediante una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione continua del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.

Punti di Forza

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni positive, in linea con la scuola
- Coinvolgimento e partecipazione dei rappresentanti degli studenti

Aree di miglioramento

- Si segnala l'importanza di proseguire con un coinvolgimento e una partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti nella discussione e valutazione dei punti di cui sopra.
- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo La CPDS ha provveduto ad un controllo a campione dei programmi degli insegnamenti del CdS. Essi risultano disponibili e completi per la quasi totalità dei casi adeguatamente compilati (eccetto per insegnamenti che hanno di recente visto un cambiamento di docente di riferimento il cui syllabo risulta in fase di definizione), con un ampliamento del numero di insegnamenti che prevedono risorse online su piattaforma Moodle.	



Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento

I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS e rimandano adeguatamente alle pagine della Scuola o di Ateneo ove necessario.

Valutazione fase di Ingresso

- Da fine 2019 è aperto al pubblico lo Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti del Corso di Studio Magistrale a Ciclo unico in "Scienze della Formazione Primaria" con l'obiettivo di offrire informazioni su iscrizioni e immatricolazioni e informazioni per gli studenti già iscritti. L'attività viene facilitata anche da un servizio WhatsApp reso disponibile per rispondere a domande su lezioni, esami, laboratori, tirocinio, piani di studio e tesi.
- Anche con riferimento al corso di recupero OFA Competenze Logico-Linguistiche Corso di Laurea L-19 e LM-85bis 2020-2021, il sito web offre informazioni aggiornate in merito alle iscrizioni e alle modalità di recupero (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/art-280-ofa.html>)

Valutazione fase in itinere e uscita

- Il CdS prosegue con le misure di supporto all'apprendimento e al successo formativo di studenti e studentesse, quali la predisposizione di prove di verifica intercorso, attività di autovalutazione, orari flessibili dei gruppi di tirocinio (compreso il sabato) e laboratori di recupero nel periodo estivo.
- Per quanto riguarda i laboratori il conseguimento dei CFU ad essi collegati è reso più accessibile dall'organizzazione di edizioni su 6 giorni la settimana e dalla realizzazione di edizioni di recupero dei laboratori per studenti che abbiano incontrato difficoltà nella frequenza delle edizioni programmate.
- Persiste una criticità nelle risorse di docenza: il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è in lieve calo rispetto al 2018 (SMA iC05), dato legato ad un maggior numero di studenti (+ 45) e compensato da un denominatore che in un anno è variato da 18,8 a 19,5, grazie alle azioni intraprese (aumento delle ore di docenza erogate).
- Con riferimento al tirocinio, prosegue il lavoro di supporto condotto dal CdS mediante il sito web dedicato <http://www.qualitaformazionemaestri.it/> che riporta le procedure di attivazione e la documentazione necessaria a studenti, tutor universitari e tutor scolastici per la valutazione finale in accordo con gli standard del modello S3PI che definisce gli standard di valutazione specifici per il tirocinio in Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Firenze, condizione indispensabile per completare il Corso di Studio e ottenere l'abilitazione all'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria. Il CdS ha convenzioni con enti del territorio finalizzate allo svolgimento dei laboratori e dei tirocini, recepite e formalizzate dai Consigli di CdS, Dipartimento e Scuola. Si rileva il costante aggiornamento del sito web con riferimento proprio ai tirocini nella fase emergenziale dovuta alla pandemia. Il CdLM ha infatti confermato per il presente la prosecuzione delle attività di tirocinio in essere (attività di tirocinio indiretto e diretto con i Tutor Universitari e con i Tutor Scolastici delle scuole accreditate) e l'eventuale prolungamento per il primo semestre dell'anno accademico 2020/2021, in situazione di impedimento per il tirocinio in presenza (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/art-256-tirocinio-a-distanza.html>).
- Con riferimento al Placement, il CdS diffonde gli eventi di scuola nelle news del sito web. Nel 2019 i Delegati al Job Placement della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione hanno realizzato incontri con i Presidenti di tutti i CdS della Scuola per rilevare bisogni e manifestazioni di interesse in merito all'area dell'Accompagnamento al Lavoro. A partire da tale ricognizione, con il supporto del Career Service di Ateneo, sono stati organizzati eventi dedicati al tirocinio curriculare ed extracurricolare, di presentazione dei servizi del Career Service di Ateneo ad opera dei tutor per l'orientamento e seminari di orientamento al lavoro.
- Internazionalizzazione della didattica: si conferma l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con altre università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship. Come evidenzia la SUA, si conferma il contributo dell'Ufficio Relazioni Internazionali a migliorare la mission istituzionale

in materia di Internazionalizzazione. I dati SMA mettono in evidenza come nel corso del triennio di riferimento la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti è aumentata notevolmente (SMA iC10). Il dato risulta ampiamente superiore sia ai CdS dell'AG sia nazionale. Si rilevano le criticità legate alle rinunce dovute alla situazione emergenziale, che tuttavia riguardano trasversalmente tutti i CdS della scuola (v. dati Scuola).

- Relativamente alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, i risultati sono decisamente positivi assestandosi dal 2017 tra l'80% e l'89%, dato superiore sia ai CdS dell'AG sia nazionale.

Valutazione didattica COVID19

- Per quanto riguarda l'emergenza COVID19, la didattica è stata erogata a distanza tramite la piattaforma GMeet. L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.
- I dati mostrano che la soddisfazione degli studenti si mantiene anche con riferimento al secondo semestre 2019/20 erogato in fase di emergenza epidemiologica. Si riscontrano variazioni positive riguarda alla soddisfazione complessiva (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B198/LINEE>).
- Il CdS ha costantemente aggiornamento del sito web con riferimento proprio ai tirocini nella fase emergenziale.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.formazioneprimaria.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: sito web dedicato <http://www.qualitaformazionemaestri.it>; sillabi degli insegnamenti, dati Ufficio mobilità internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS, oltre alle iniziative di Ateneo e Scuola, offre proprie attività di orientamento mirate per lo sbocco professionale specifico, adeguatamente promosse mediante i canali di comunicazione istituzionali.

I sillabi risultano per la quasi totalità dei casi adeguatamente compilati. Il CdS mostra un'attenzione costante al miglioramento dell'organizzazione didattica, per gli aspetti di sua competenza, recependo e accogliendo le proposte e le criticità rilevate dai rappresentanti degli studenti.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei sillabi ad opera della commissione e indicazioni per il completamento/miglioramento
- Supporto al tirocinio, in particolare nella fase di emergenza sanitaria, e flessibilità nell'erogazione dei laboratori
- Centralità del lavoro dei tutor
- Divulgazione delle iniziative di orientamento

Aree di miglioramento

- Le iniziative di orientamento, placement e internazionalizzazione vengono diffuse tramite news: potrebbe essere utile lasciarle visibili nel sito alle sezioni dedicate affinché gli studenti possano prendere visione della tipologia di iniziative che vengono proposte per orientamento e internazionalizzazione, da parte della scuola, dell'ateneo o specificamente dal CdS
- Proseguire, con il supporto della commissione sillabi, al miglioramento della loro elaborazione, promuovendo anche la conoscenza dello strumento tra gli studenti (collocazione, obiettivi, come consultarlo...). Nel caso specifico del CdS, potrebbe essere utile evidenziare nei sillabi gli elementi di continuità tra infanzia e primaria

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi La Commissione sillabi in corso di attivazione nel periodo di redazione della precedente relazione 2019 è stata regolarmente formalizzata con l'obiettivo di monitorare l'attinenza e la coerenza dei sillabi rispetto alle competenze richieste ai futuri insegnanti di scuola dell'infanzia e primaria ed una adeguata formulazione degli stessi per Learning Outcome. Il Modello S3PI, in linea con quanto rilevato nel 2019, ha contribuito a definire in maniera più puntuale le competenze in uscita e ad orientare gli obiettivi dei singoli corsi verso lo sviluppo delle competenze previste. Particolare rilevanza è da attribuirsi all'accordo tra CdS e USR per poter lavorare in un'ottica di profili in uscita congeniale anche rispetto alla valutazione degli insegnanti scolastici al termine dell'anno di prova. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze - Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Si segnala tuttavia una variazione negativa dell'indicatore D7 Valmon/D6 SISvalDidat che può essere imputabile alla complessità della gestione della didattica e riorganizzazione dell'erogazione degli insegnamenti in fase di lockdown. - Con riferimento alla <u>regolarità della carriera</u> la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno mostra un consolidamento intorno al 90% in coerenza con i dati sia a livello di AG che nazionale (v. SMA iC21). Anche la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. evidenzia una progressione positiva e graduale con una variazione negativa nel 2018 registrata anche a livello generale di Ateneo, dato che merita di essere monitorato. - Con riferimento alla <u>laureabilità</u> si rileva un assestamento della percentuale dei laureati che oscilla intorno al 65%, coerentemente con i dati per AG e nazionali, dato in ogni caso superiore a quello generale di Ateneo a quello delle altre lauree a ciclo unico. Il dato potrebbe essere imputato all'avvicinarsi di diversi Ordinamenti con monte ore diversi, riferiti alle diverse tipologie di attività didattiche del corso (insegnamenti, laboratori, tirocinio indiretto, tirocinio diretto) che non ha favorito l'incremento della laureabilità degli studenti. Il CdS ha risposto a questa criticità sollecitando gli studenti all'individuazione precoce (dal terzo anno) di un relatore di tesi in modo da evitare tempi di attesa medio-lunghi; inoltre il	



CdS ha rilevato il carico pro-capite dei docenti come supervisori di tesi per favorire una equilibrata distribuzione degli studenti.

- Ci sono alcuni esami e laboratori rispetto ai quali gli studenti incontrano particolari difficoltà (come nel caso di inglese) per problemi di base presenti fin dalla formazione secondaria superiore. In questi casi il CdS interviene con il coinvolgimento di tutor junior, tutor di tirocinio e dei docenti stessi per garantire interventi calibrati rispetto alle lacune degli studenti e promuovere il successo formativo di tutti gli studenti. A questo fine sono stati utilizzati i limitati, ma utilissimi fondi per la didattica messi a disposizione dal Dipartimento. Anche i rappresentanti degli studenti negli anni scorsi, attraverso finanziamenti di ateneo, hanno promosso interessanti iniziative in tal senso.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso, i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi, come confermato anche dalle valutazioni degli studenti.

Punti di Forza

- Azione della Commissione Sillabi
- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Monitoraggio del carico docenti legato alla supervisione tesi

Aree di miglioramento

Potrebbe essere utile potenziare il monitoraggio sull'avvio dei progetti di tesi degli studenti e sul carico pro-capite docenti.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) che è stata presentata e discussa in occasione del Consiglio di CdS utile.	

I verbali del Comitato di Indirizzo danno evidenza dell'efficacia dello stesso nel favorire le connessioni con il territorio. Il Comitato risulta adeguatamente aggiornato nel sito web del CdS e si riunisce regolarmente.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei consigli. Anche con riferimento alla precedente relazione CPDS 2019, si rileva che l'aggiornamento della sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è stata regolarmente aggiornata con riferimento a tutte le sottosezioni (autovalutazione - sezione che riporta l'elenco dei componenti del comitato di indirizzo e relativi contatti - e accreditamento).

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: sito web: <https://www.formazioneprimaria.unifi.it>

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza in sede di Consiglio gli Indicatori ANVUR e discute criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica identificando azioni di miglioramento sostenibili e strategie di presa in carico.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state messe in atto

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Per quanto riguarda il CdS è stata verificata la completezza e correttezza dei dati e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CDPS, il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI. Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS). Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative: • descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS • calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con rinvio alla pagina web dedicata della Scuola)



- infrastrutture (quadro B4)
- servizi di contesto

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola <https://www.st-umaform.unifi.it> e CdS <https://www.formazioneprimaria.unifi.it>
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace per gli scopi istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web

Aree di miglioramento

Si rinnova la centralità di un incontro a seguito dell'avvenuta approvazione della relazione, per discussione della stessa aperta agli studenti interessati.



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-89

STORIA DELL'ARTE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti La gestione efficace da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova riscontro negli esiti dei questionari stessi degli a.a. 2018/2019 e 2019/2020, che presentano buone/ottime medie di voto che si attestano per il 2018/2019 tra 7,71 (D6, relativa al carico di studio) e 8,57 (D14, disponibilità dei docenti), e per il 2019/2020 primo semestre tra 8,00 (D6) e 8,86 (D14) e secondo semestre tra 8,07 (D3, conoscenze preliminari) e 9,18 (D3, interesse per gli argomenti dell'insegnamento). A parte le voci appena sottolineate, è possibile affermare che: • Tutte le medie del CdS risultano superiori alle medie della Scuola (anche oltre un punto). • Tutte le medie si trovano sopra all'8, comprese dunque quelle che nel 2018/2019 si trovavano subito sotto, ma comunque risultavano superiori a quelle della Scuola. • La soddisfazione degli studenti è confermata inoltre dal punto iC18 della SMA, da cui emerge che il 76,1% dei laureati (a.a. 2019) si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso di studio, migliorando sia la media degli anni precedenti. • La percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (SMA iC04) è pari al 45,5% nel 2019, segnando un buon aumento rispetto al 2018. Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS • Gli esiti delle rilevazioni sono presentati e discussi in sede di Consiglio, sia con i docenti che con gli studenti, soprattutto nel caso in cui emergano problematiche e criticità. • Le opinioni degli studenti sono prese in considerazione attraverso i questionari Valmon. • La congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la verifica dei metodi di accertamento delle competenze acquisite sono monitorate dal CdS. • Le azioni di miglioramento vengono perlopiù attuate, nonostante la permanenza di alcune criticità, come la problematica dei tirocini, tuttavia non di esclusiva pertinenza del CdS. • I questionari Valmon sono resi pubblici dal CdS. Fonti documentali • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; https://sisvaldidat.unifi.it) • Verbali degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale • Verbali degli incontri collegiali • Rapporto di Riesame Ciclico	

Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS si mostra attento nell'ascoltare, accogliere e promuovere le valutazioni di studenti e docenti, monitorando costantemente gli insegnamenti e i percorsi formativi.
Punti di Forza • Alto gradimento da parte degli studenti e dei laureati • Monitoraggio costante degli insegnamenti e della soddisfazione degli studenti • Efficace strutturazione del CdS
Aree di miglioramento • Continuare a incoraggiare l'opinione degli studenti attraverso questionari anonimi da compilare durante lo svolgimento dei corsi • Esaminare la problematica dei tirocini • Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Il quadro A4.a risponde nella sua formulazione a quelli che sono i descrittori di Dublino, così come d'altronde è attestato dai questionari Valmon. • I programmi degli insegnamenti sono reperibili sul sito del CdS, e sono compilati nelle varie parti, rispondendo in larga parte, anche in questo caso, ai descrittori di Dublino. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di orientamento è svolta prevalentemente dal Presidente del Corso di Studi, dai delegati e dai vari docenti per quanto concerne i singoli corsi (quadro B5 della SUA). • L'attività di orientamento è svolta anche dai tutor e dai rappresentanti degli studenti, nel quadro di un orientamento più ampio di Ateneo e di Scuola. • Il CdS sviluppa occasioni di confronto con istituzioni culturali, museali ed enti preposti alla conservazione e valorizzazione del patrimonio storico-artistico. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • I criteri di ammissione sono chiaramente descritti alla voce della SUA A3.b, in particolare: il CdS prevede lo svolgimento di una prova orale per gli immatricolati al triennio a partire dall'a.a. 2008/2009, che non avessero ottenuto una votazione di almeno 100/110, oltre a requisiti disciplinari. • Il dato sulle conoscenze preliminari (D4 Valmon /D3 SISvalDidat) è di buon livello e in aumento. • Le immatricolazioni, come attestato dalla voce iC00c, sono in ripresa dopo un periodo di flessione. Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> • Il CdS sviluppa occasioni di confronto con istituzioni culturali, museali ed enti preposti alla conservazione e valorizzazione del patrimonio storico-artistico.	

- I singoli docenti sviluppano sinergie e convenzioni con enti culturali e museali a fini didattici e di ricerca (ad esempio con MUSE e Museo Novecento).
- La gran parte dei corsi offre strumentazioni integrative online, disponibili su Moodle.
- Si rileva, dai dati dell'Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola, un aumento delle uscite Erasmus per gli aa.aa. 2018/19 e 2020/21 (salvo rinunce causa COVID19), grazie all'impegno del CdS e del delegato (prof. Alessandro Nigro). Gli indicatori SMA iC10 e iC11 sono in decrescita.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- I dati riguardanti l'adeguatezza delle aule, nonché i locali e le attrezzature per le attività integrative sono in evidente miglioramento e superiori alla media della Scuola (v. D15-D16 Valmon/SISvalDidat).
- I dati concernenti le attività didattiche integrative, così come il materiale didattico e la reperibilità dello stesso, mostrano un deciso miglioramento e anche in questo caso le medie sono superiori a quelle della Scuola (D7, D8, D19 Valmon), anche nel secondo semestre del 2019/20 le voci D6 e D8 sono ottime.
- Non emergono criticità per quanto riguarda la corrispondenza tra descrizione dei singoli insegnamenti e programmi svolti, con medie sempre superiori a quelle della Scuola (v. Valmon D1, D6 e D7 / D5, D6 SISvalDidat).
- L'organizzazione complessiva della didattica appare decisamente positiva e in crescita anche nel II semestre 2019/20 (v. D2).
- Il rapporto studenti regolari/docenti segna un lieve miglioramento (v. SMA iC05). Tuttavia, se invece prendiamo in considerazione la totalità degli iscritti (iC27) il rapporto è maggiore della media nazionale.
- Una specifica attenzione è rivolta agli studenti con disabilità, con informazioni disponibili sul sito del CdS.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento in uscita è svolta prevalentemente dagli Uffici di Ateneo, e in particolare dall'Ufficio Orientamento e Job Placement (Quadro B5 della SUA). A livello di Ateneo è previsto un Career Service, che ha l'obiettivo di potenziare i Servizi all'Orientamento al lavoro e al Placement dell'Ateneo (Quadro B5 della SUA).
- Le attività inerenti alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.
- Sono previsti tirocini di formazione presso enti esterni, con buone/ottime valutazioni (Quadro C3 SUA e http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le modalità di svolgimento della prova finale sono efficacemente descritte nel quadro A5a/b della SUA.
- Il sito risulta aggiornato e in particolare dedica alla fase "in uscita" una specifica voce (<https://www.storarte.unifi.it/vp-91-proseguire-dopo-la-laurea.html>).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica è stata erogata a distanza tramite lezioni registrate e/o in diretta (comunque sempre archiviate e rese disponibili online), perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- I ricevimenti degli studenti si sono tenuti a distanza perlopiù attraverso la piattaforma G-Meet.
- Gli studenti, nel complesso, come affermato nei consigli del CdS da parte dei rappresentanti, hanno espresso un parere positivo.

- Il dato è confermato dai questionari SIDvalDidat del secondo semestre 2019, con le ottime valutazioni, tra l'altro, delle voci D6 e D8 (materiale didattico), D10 (chiarezza delle lezioni a distanza), D11 (reperibilità telematica del docente), D12 (disponibilità docente) e D14 (soddisfazione dell'insegnamento).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.storarte.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente
- Comunicazione Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

Come evidenziato nell'analisi dei singoli punti, il CdS incontra un generale apprezzamento da parte degli studenti. Le strutture risultano adeguate, così come le aule e i laboratori didattici, evidenziando un costante miglioramento rispetto agli a.a. precedenti, comunque sempre valutati positivamente. Il percorso formativo, i risultati attesi, l'orientamento in ingresso e in uscita, sono chiaramente descritti sia sul sito del CdS, sia sulle pagine dei singoli corsi.

Seppur largamente apprezzati (e in realtà proprio per questo), risultano da potenziare e sviluppare i tirocini, sia nel trovare soluzioni inerenti alla situazione contingente, sia a medio e lungo termine alla ripresa delle attività.

Il CdS ha mostrato di aver gestito in maniera adeguata l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- Costante monitoraggio delle varie fasi del percorso formativo
- Adeguatezza delle strutture, delle aule e dei laboratori
- Chiarezza delle finalità e degli obiettivi del CdS

Aree di miglioramento

- Potenziamento e monitoraggio costante dei tirocini
- Potenziamento dell'internazionalizzazione

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente enucleati nella scheda SUA (in particolare quadri A.2a/b), finalizzati, in conformità agli obiettivi formativi del CdS, alla formazione di determinate figure professionali.	

- Gli insegnamenti del CdS risultano in linea con gli obiettivi precedentemente enucleati e con i profili in uscita.
- Gli obiettivi degli insegnamenti sono per la gran parte chiaramente espressi sulle pagine online dei singoli insegnamenti.
- I risultati formativi attesi sono descritti in modo efficace nei quadri A4.b.2 (suddiviso per ambito scientifico-disciplinare) e A4.c.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite sono realizzati mediante esami scritti e/o orali e sono adeguati agli obiettivi formativi.
- Il dato D9 Valmon/ D7 SISvalDidat, relativo alla chiarezza delle modalità di esame, risulta ottimo, in crescita e superiore alla media della Scuola anche nel II semestre 2019).
- La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (SMA – iC02) è stabile, intorno al 18%, con un aumento considerevole rispetto al 2015 (9,4%), ma sempre inferiore rispetto alla media degli altri Atenei.
- La percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio si attesta al 94,4% nel 2019, in lieve peggioramento, per quanto ottimo, rispetto al 96,2% del 2018 (SMA iC14).
- L'efficacia del percorso formativo è attestata anche (SMA iC07 e seguenti) dalla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo, 70,2%, in crescita rispetto al 2018 (59,3%).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi sono chiaramente definiti nella SUA e congruenti con i profili in uscita. Nel complesso, le finalità degli insegnamenti e i programmi didattici sono efficacemente espressi e descritti sulle singole pagine online dei corsi. Parimenti, i metodi di accertamento sono congruenti con i risultati attesi. Sono sicuramente positivi i dati riguardanti la prosecuzione degli studi e l'apprezzamento generale del CdS, mentre il dato sui laureati in corso si attesta, come visto, al di sotto della media degli altri Atenei.

Punti di Forza

- Chiarezza degli obiettivi formativi
- Efficacia del percorso di studi nel post-laurea

Aree di miglioramento

Rafforzare l'aspetto dell'internazionalizzazione

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I commenti alla SMA sono stati regolarmente compilati e offrono una panoramica esaustiva delle criticità e dei punti di forza del CdS	



- Le azioni di miglioramento proposte sono concrete, attuabili e calibrate sulle esigenze degli studenti (come ad esempio lavorare a forme più flessibili di consultazione tra docenti e studenti).

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- I commenti alla SMA sono stati regolarmente compilati e offrono una panoramica esaustiva delle criticità e dei punti di forza del CdS.
- Il CdS si è impegnato nella razionalizzazione del calendario degli esami e nella definizione di seminari e incontri dedicati all'elaborazione della tesi.
- Invitando a riflettere sulle modalità di rilevazione degli indicatori, il CdS incoraggia a intraprendere dialoghi e confronti diretti con gli studenti, che vadano oltre i questionari.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS ha completato in modo efficace e completo le SMA, sottolineando criticità e punti di forza, e proponendo soluzioni realistiche e concrete, volte sostanzialmente a un maggior coinvolgimento diretto degli studenti.

Il CdS, pur sottolineando le peculiarità metodologiche del corso (ma anche il fatto che sia possibile iscriversi alla laurea magistrale perfino dopo il termine del primo semestre), individua come migliorabili i dati concernenti la laureabilità e l'internazionalizzazione, sottolineando tuttavia come vi sia una corrispondenza piuttosto stretta tra studenti in ingresso e studenti in uscita. Il CdS sottolinea inoltre come il CdS sia tra i più attrattivi dell'area umanistica, riscontrando un notevole apprezzamento da parte degli studenti.

Punti di Forza

- Chiarezza nel definire gli obiettivi e identificare punti di forza e criticità
- Azioni di miglioramento da condividere con gli studenti

Aree di miglioramento

Si consiglia di lavorare su laureabilità e internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Gli obiettivi formativi, le finalità e la strutturazione del CdS sono descritti in modo articolato e coerente nei quadri A e B della SUA, con particolare riferimento agli obiettivi formativi specifici del corso; alla conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione (per settori scientifico-disciplinari); ai profili professionali e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Non risultano compilati i quadri A4.b.1, D5 e D6. Il sito web risulta aggiornato per quanto riguarda la didattica, gli insegnamenti e la strutturazione del CdS nel complesso. Tuttavia, in alcuni settori necessiterebbe di una verifica (ad esempio non sono disponibili le ultime valutazioni della commissione paritetica e non sono online i verbali). Manca la traduzione inglese del sito web. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni riguardanti il percorso formativo risultano complete e aggiornate. Fonti documentali - SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente - Pagine web di Scuola: https://www.st-umaform.unifi.it / CdS: http://www.storarte.unifi.it/	



- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La SUA e il sito web risultano nel complesso aggiornati e affidabili nella restituzione delle informazioni, e funzionali alle comunicazioni istituzionali del CdS.

Punti di Forza

- Accessibilità e completezza delle informazioni

Aree di miglioramento

Si rinnova l'invito ad una traduzione del sito in inglese, anche ai fini dell'internazionalizzazione

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS, come rilevato nel corso delle analisi dettagliate, riscuote un elevato apprezzamento tra gli studenti, testimoniato dalle ottime medie in tutti i settori oggetto di valutazione nei questionari Valmon/SISvalDidat (medie superiori in tutti i campi a quelle della Scuola per quanto riguarda l'a.a. 2019/2020).	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Almalaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:

Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M					M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale													Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola • Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento: ○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaella SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso) ○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università) • Delegati per la Qualità ○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20) ○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO • Delegati per la Mobilità Internazionale ○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI ○ Area della Formazione: Rossella CERTINI • Delegati Polo Penitenziario Universitario ○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI • Delegato disabilità e DSA ○ Giuliano Franceschini • Delegato Centro Linguistico d'Ateneo ○ Donatella Pallotti o Ballotti • Delegato E-learning ○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI • Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS) • Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI • Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI • Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI • Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI • Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-92

TEORIE DELLA COMUNICAZIONE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti risultano più che soddisfacenti sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/20 con oscillazioni intorno ad un valore medio comunque superiore a 8/10 quindi superiore alla media della Scuola, anche se i valori osservati sono superiori nel 2018/19, rispetto al 2019/20 laddove essi varino (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B116). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - Gli esiti delle rilevazioni sono discussi dal CdS in sede di Consiglio, insieme con i risultati delle altre attività di monitoraggio, incluse le segnalazioni dirette di docenti e studenti. La presenza di rappresentanti degli studenti nel Consiglio assicura la partecipazione studentesca alla individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento. - Il CdS accerta la coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti. Verifica inoltre i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. - Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.	
Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; http://sisvaldidat.unifi.it) - Verballi degli incontri collegiali - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verballi degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico	
Valutazione complessiva della CPDS La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati di questi stessi questionari, i cui esiti risultano più che soddisfacenti.	
Punti di Forza - Trasparenza della valutazione - Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica	
Aree di miglioramento Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca nell'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento.	

- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo • Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e i contenuti dei corsi sono congrui ai Descrittori di Dublino. • Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (http://www.teoriecomunicazione.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html) e sui siti web dei docenti. Valutazione fase di ingresso <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in entrata ed in itinere è svolta dal Presidente del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). • Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è cresciuto e si mantiene stabilmente al di sopra della media di (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat). • L'efficacia delle attività di orientamento in entrata è mostrata dall'incremento nel numero di iscritti (SMA - iC00d) che arriva nel 2019 a 76 unità (rispetto alle 68 unità del 2018 e alle 66 unità del 2017). Positivo è anche il dato relativo alla percentuale d'iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (SMA - iC04) che, invertendo il trend di flessione in atto dal 2016, fa registrare un aumento del 50% nel 2019. Valutazione fase in itinere <i>1. Attività formative e servizi</i> • L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. • Attività di <u>coordinamento</u> didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali. • I dati sulla mobilità internazionale mostrano un miglioramento per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero (SMA - iC10), che, dallo 0‰ del 2016, passa al 15,7‰ del 2017, per arrivare al 27‰ nel 2018. <i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i> • Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. <i>3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza</i> • Le <u>aule</u>, i laboratori, e le attrezzature risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato e mostrano valori medi nettamente superiori ai valori medi della scuola nella valutazione degli studenti (D15, D16 Valmon).	



- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (D7, D19 Valmon/D6 SISvalDidat).
- Quanto alle risorse della docenza, il dato relativo al rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è in lieve peggioramento (da 5,1 nel 2018 a 5,4 nel 2019). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato sulle ore di docenza totali erogate) (SMA - iC27), è invece in lieve miglioramento da 16,6 nel 2018 a 16,2 nel 2019.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti (v. D1-D2 Valmon/SISvalDidat).
- Gli insegnamenti del CdS usano in maniera crescente la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e altre informazioni di supporto al corso. L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- In fase di uscita le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola.
- Attività di tutorato in relazione ai tirocini sono svolte dal CdS. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (SUA – A5a/b).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- Per quanto riguarda l'emergenza COVID19, la didattica è stata erogata a distanza tramite la piattaforma GMeet.
- Dalla discussione in sede di Consiglio è emerso che gli studenti hanno giudicato positiva l'esperienza a distanza (v. verbali).
- Alcune criticità emergono per quanto riguarda l'emergenza COVID19 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B116/LINEE>). Specificamente emerge il dato relativo alle risposte fornite a domande a distanza (D12 Sisvaldidat) che registra un valore inferiore a quello della scuola e inferiore a 8.0 (7.92 vs 8.14). Anche il dato relativo al materiale didattico messo a disposizione è leggermente inferiore a quello della scuola, anche se gli altri dati sono in linea con la scuola o superiori.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale — Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: Servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico



- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.teoriecomunicazione.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. L'attrattività del CdS risulta in crescita. Migliorano anche i dati sull'internazionalizzazione in uscita, i dati sulle risorse di docenza sono sostanzialmente stabili. La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici, nonché i dati sulle infrastrutture, con potenziale di miglioramento per la modalità a distanza.

Le valutazioni mostrano nel complesso un adeguato comportamento del CdS nella gestione della fase emergenziale del II semestre 2019/20.

Punti di Forza

L'uso corretto delle piattaforme informatiche (syllabi, pagine docenti, piattaforma Moodle) da parte del CdS e del corpo docente si traduce in facilità di accesso ai materiali e ai programmi da parte degli studenti e alla facilità di verifica degli stessi da parte del CdS.

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno insistere con le azioni mirate al miglioramento degli indici di internalizzazione (specie in entrata) e con la richiesta alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di risorse docenti.
- La conversione in modalità telematica ha evidenziato alcuni aspetti che richiedono attenzione per la gestione futura (comunicazione a distanza verso gli studenti).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • La SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento individuati, e ne valuta la coerenza con gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino (SUA – A4b). • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali (e/o scritti) e valutazioni del tirocinio svolto, vengono giudicati validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi ("conoscenze e capacità di comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione"). Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat), anche se il valore in significativa decrescita (0,8%) nel II semestre 2019-20 (D7 Sisvaldidat) facendo ritenere che gli studenti	

abbiano riunito questioni propriamente pertinenti alla didattica con questioni relative all'uso della piattaforma.

- Gli obiettivi formativi del CdS risultano efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS, come indicato dai dati sull'occupazione in crescita (v. SMA - C07, bis, ter). Molto positivo è l'indicatore relativo alla percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (soddisfazione dei laureati) (v. SMA - iC18), che passa dal 42,1% del 2018 al 76,5,0% del 2019.
- Per la regolarità della carriera, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (SMA - iC01) che, nel 2017 registrava una flessione del 59% rispetto al 2016, registra invece, nel 2018, un aumento del 15%, invertendo quindi la tendenza negativa. Questo dato positivo bilancia il dato critico relativo alla percentuale dei laureati entro la durata normale del Corso (SMA - iC02), che, nel 2019, registra una flessione di oltre il 20% rispetto al 2018. Inoltre è in progressivo calo la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (SMA - iC16) che si attesta al 32,1% nel 2018.
- Ottimo il dato sull'occupabilità (SMA – iC07, iC07bis, iC07ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. I syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati. Positivi risultano i dati sull'occupazione e sulla soddisfazione degli studenti.

Più critici, invece, i dati sulla laureabilità.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Occupazione

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno potenziare le azioni mirate alla percorrenza (relativamente all'aumento di CFU conseguiti nell'a.a.) e alla laureabilità.
- In relazione all'emergenza COVID emergono criticità (modalità d'esame) legata alla piattaforma informatica che vanno seguite con attenzione, con particolare attenzione alle responsabilità dei singoli docenti, del CdS, della Scuola e dell'Ateneo.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame - La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) documenta in maniera dettagliata ed esaustiva l'azione di monitoraggio da parte del CdS delle iniziative proposte e della loro implementazione. - Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. Valutazione dell'efficacia del processo di riesame - Le azioni programmate per incrementare il potere attrattivo del CdS (orientamento in entrata) hanno portato ad un miglioramento nel numero degli iscritti nel 2018 e 2019 -- e così anche per il numero degli studenti provenienti da altro Ateneo che aumentano nel 2019 rispetto al 2018 (Quadro B). - In merito alla progressione della carriera, una criticità in via di risoluzione è il tasso d'internazionalizzazione in uscita (CFU acquisiti all'estero) che dopo essere stata allo 0% (2016) si attesta al 27% (2018). Gli indicatori registrano inoltre una crescita dal 2018 al 2019 per il conseguimento di almeno 40 CFU in corso, anche se la laureabilità nei tempi previsti richiede ulteriori azioni. Per quanto riguarda l'accompagnamento al lavoro, il tasso occupazionale degli studenti laureati del CdS a un anno dalla laurea mostra un trend in rialzo. In rialzo anche la soddisfazione degli studenti (Quadro C).	
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso - Rapporto di Riesame Ciclico - Verbali degli incontri collegiali - Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano in numerosi casi efficaci (internazionalizzazione in uscita, CFU conseguiti), anche se permangono aree di criticità e di potenziale miglioramento negli ambiti dell'internazionalizzazione in entrata, e della laureabilità.	
Punti di Forza - Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa. - Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto, come dimostrato dai miglioramenti ottenuti (numero di iscritti, CFU conseguiti in corso, internazionalizzazione in uscita).	
Aree di miglioramento Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza (CFU acquisiti il primo anno), di internazionalizzazione (in entrata), di laureabilità.	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS In continuità con gli anni scorsi, il CdS ha provveduto che le informazioni relative agli obbiettivi della formazione e all'esperienza dello studente, oltre ad essere tutte presenti e facilmente reperibili sulla propria pagina web, siano altresì corrette, complete, chiare e aggiornate. Si conferma che i link indicati nella SUA CdS sono corrispondenti alle pagine Web del CdS e che tutti i link delle sezioni interessate fanno riferimento ai link della Scuola e sono già stati inseriti e controllati. Il sito web è tradotto anche in inglese. Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i dati che riguardano i singoli docenti (in primis contatti e reperibilità) e i loro Syllabi (v. quadro B).	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.teoriecomunicazione.unifi.it • Verbalì degli incontri collegiali	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.	
Punti di Forza • Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni • Sito in inglese	
Aree di miglioramento Si rinnova il consiglio ad attuare azioni che favoriscano l'internazionalizzazione in entrata, laddove essa ridiventi possibile dopo l'emergenza COVID.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto) ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata) a. Verbali degli incontri collegiali b. Sito della Scuola
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) • E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • AlmaLaurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull’accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti). In linea con la media di Ateneo la valutazione della <u>gestione degli esami</u> (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3). Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV). I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all’interno dei Consigli della Scuola; l’inserimento di un punto specifico all’O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali. Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicativa del processo (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html). La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l’Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti. La Scuola ha attivato un’apposita casella di posta elettronica per i <u>reclami degli studenti</u> (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.
Valutazione complessiva della CPDS La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull’opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie. Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica. La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.
Punti di Forza • Buone valutazioni generali
Aree di miglioramento • Aumentare la consultazione dell’opinione degli studenti • Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica • Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf) • Sito web della Scuola • Verbali Consigli Scuola



- Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)
- Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>) (Servizi di supporto)

Orientamento

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>).

Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.

La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA>), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.

I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>).

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).

Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.

Personale T/A: Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA • Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Niccolotta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Niccoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A:</i> Niccoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.	
Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.	
Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.	
Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.	
Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html) • Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html) • Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html) • Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html) • Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/lis-6-corsi-di-studio.html) • Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in: • Beni storico-artistici • Beni archeologici La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare: • Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche ○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria • Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado • Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2019) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020 ○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno • Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA) ○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-19	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.